

ACE D

Akkrediterings

Baggrundsrapport for panelmedlemmernes evaluering af akkrediteringsprocessen

Undersøgelsen er gennemført blandt akkrediteringspanelmedlemmer, der har været involveret i akkrediteringerne efteråret 2010 og foråret 2011.



ACE Denmark

Rapporten indeholder

Baggrundsdata	3
Uddannelsesdag	3
Panelets forberedelse	5
Besøg på uddannelserne	6
Vurderingsmøder og vurderinger	8
Udfærdigelse af akkrediteringsrapporter	9
Panelets ekspertise og samarbejde	10
Motivation og erfaring	10
Information, uafhængighed og arbejdsbyrde	11

Baggrundsdata

Denne baggrundsrapport omfatter det samlede datagrundlag for ACE Danmarks panelevaluering 2010/11. Data er angivet i frekvenstabeller. Læs mere om undersøgelsens resultater og metode i hovedrapporten.

Hvad var din rolle i panelet?

	Respondenter	Procent
Aftagerrepræsentant	21	29 %
Kernefaglig ekspert	29	40 %
Studerterrepræsentant	23	32 %
I alt	73	100 %

ACE Denmark gennemfører to akkrediteringsrunder om året: en om foråret og en om efteråret. Hvor mange akkrediteringsrunder har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
1	57	75 %
2	15	20 %
Mere end 2	4	5 %
I alt	76	100 %

Hvor mange uddannelser har du deltaget i akkrediteringen af? (Sammenhængende bachelor- og kandidatuddannelser tæller som 2 uddannelser)

	Respondenter	Procent
1	12	16 %
2-4	37	49 %
5-8	18	24 %
Mere end 8	9	12 %
I alt	76	100 %

Uddannelsesdag

Deltog du i uddannelsesdag?

	Respondenter	Procent
Ja	64	84 %
Nej	12	16 %
I alt	76	100 %

Fik du på anden vis gennemgået ACE Danmarks "vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser"?

	Respondenter	Procent
Ja	11	92 %
Nej	1	8 %
I alt	12	100 %

I hvor høj grad bidrog den alternative gennemgang til din forberedelse forud for akkrediteringsopgaven?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	18 %
I høj grad	6	55 %
I nogen grad	1	9 %
I ringe grad	2	18 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	11	100 %

I hvor høj grad bidrog uddannelsesdagen til at skabe klarhed om din rolle?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	18	28 %
I høj grad	41	63 %
I nogen grad	5	8 %
I ringe grad	1	2 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	65	100 %

Bidrog uddannelsesdagen til klarhed om indholdet af ACE Denmarks "vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser"?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	17	27 %
I høj grad	34	53 %
I nogen grad	12	19 %
I ringe grad	1	2 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	64	100 %

Bidrog uddannelsesdagen til at skabe klarhed om den samlede akkrediteringsproces?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	14	22 %
I høj grad	38	58 %
I nogen grad	12	18 %
I ringe grad	1	2 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	65	100 %

Hvordan vurderer du den afsatte tid til uddannelsesdagen?

	Respondenter	Procent
For meget tid	3	5 %
Passende tid	59	91 %
For lidt tid	3	5 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	65	100 %

Var der spørgsmål eller andre forhold, som du gerne ville have haft afklaret på uddannelsesdagen, som ikke blev taget op?

	Respondenter	Procent
Ja	6	10 %
Nej	57	90 %
I alt	63	100 %

Panelets forberedelse

Synes du, at dokumentationsmaterialet var tilgængeligt i tilstrækkelig tid forud for formødet?

	Respondenter	Procent
Ja	70	93 %
Nej	5	7 %
I alt	75	100 %

Synes du, at dokumentationsmaterialet var nemt tilgængeligt på ACE Danmarks hjemmeside?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	20	27 %
I høj grad	32	43 %
I nogen grad	18	24 %
I ringe grad	0	0 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	5	7 %
I alt	75	100 %

Oplevede du, at der var en god dialog på formødet?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	37	51 %
I høj grad	34	47 %
I nogen grad	2	3 %
I ringe grad	0	0 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	71	100 %

Oplevede du, at formødet forberedte dig på dialogen med universitet om uddannelsen?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	30	41 %
I høj grad	36	49 %
I nogen grad	8	11 %
I ringe grad	0	0 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

Hvordan vurderer du den afsatte tid til formøderne?

	Respondenter	Procent
For meget tid	0	0 %
Passende tid	65	88 %
For lidt tid	9	12 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

Besøg på uddannelserne

Hvor mange besøg deltog du i?

	Respondenter	Procent
1	15	20 %
2-4	51	69 %
Mere end 4	8	11 %
I alt	74	100 %

Oplevede du, at der var en god dialog på møderne med universiteterne?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	11	15 %
I høj grad	47	64 %
I nogen grad	16	22 %
I ringe grad	0	0 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

Hvordan vurderer du den afsatte tid møderne på besøget inklusiv panelets afsluttende vurderingsmøde? – Mødet med ledelsen

	Respondenter	Procent
For meget tid	1	1 %
Passende	68	92 %
For lidt tid	5	7 %
I alt	74	100 %

Hvordan vurderer du den afsatte tid møderne på besøget inklusiv panelets afsluttende vurderingsmøde? – Mødet med undervisere

	Respondenter	Procent
For meget tid	0	0 %
Passende	68	92 %
For lidt tid	6	8 %
I alt	74	100 %

Hvordan vurderer du den afsatte tid møderne på besøget inklusiv panelets afsluttende vurderingsmøde? – Mødet med de studerende

	Respondenter	Procent
For meget tid	2	3 %
Passende	59	81 %
For lidt tid	12	16 %
I alt	74	100 %

Hvordan vurderer du den afsatte tid møderne på besøget inklusiv panelets afsluttende vurderingsmøde? – Andet møde med ledelsen

	Respondenter	Procent
For meget tid	3	4 %
Passende	62	85 %
For lidt tid	8	11 %
I alt	74	100 %

Hvordan vurderer du den afsatte tid møderne på besøget inklusiv panelets afsluttende vurderingsmøde? – Panelets vurderingsmøde

	Respondenter	Procent
For meget tid	1	1 %
Passende	56	76 %
For lidt tid	17	23 %
I alt	74	100 %

Oplevede du den praktiske tilrettelæggelse af besøgene som tilfredsstillende (transport, overnatning og forplejning)?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	40	55 %
I høj grad	32	44 %
I nogen grad	1	1 %
I ringe grad	0	0 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	73	100 %

Vurderingsmøde og vurderinger

Oplevede du, at der var en god dialog på panelets vurderingsmøder?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	26	35 %
I høj grad	39	53 %
I nogen grad	8	11 %
I ringe grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

I hvilken grad fandt du de forskellige kriterier vanskelige at vurdere? – Kriterium 1: behov for uddannelsen

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	3 %
I høj grad	10	14 %
I nogen grad	16	22 %
I ringe grad	28	38 %
Slet ikke	18	24 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

I hvilken grad fandt du de forskellige kriterier vanskelige at vurdere? – Kriterium 2: uddannelsen er baseret på forskning og knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	1	1 %
I høj grad	14	19 %
I nogen grad	21	28 %
I ringe grad	25	34 %
Slet ikke	13	18 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

I hvilken grad fandt du de forskellige kriterier vanskelige at vurdere? – Kriterium 3: uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	3	4 %
I høj grad	16	22 %
I nogen grad	18	24 %
I ringe grad	28	38 %
Slet ikke	9	12 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

I hvilken grad fandt du de forskellige kriterier vanskelige at vurdere? – Kriterium 4:uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	3 %
I høj grad	13	18 %
I nogen grad	20	27 %
I ringe grad	29	39 %
Slet ikke	10	14 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

I hvilken grad fandt du de forskellige kriterier vanskelige at vurdere? – Kriterium 5: løbende intern kvalitets-sikring af uddannelsen

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	2	3 %
I høj grad	19	26 %
I nogen grad	28	38 %
I ringe grad	21	28 %
Slet ikke	3	4 %
Ved ikke	1	1 %
I alt	74	100 %

Udfærdigelse af akkrediteringsrapporter

Oplevede du en god dialog med akkrediteringskonsulenterne i forbindelse med udarbejdelsen af akkredite-ringsrapporten?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	26	35 %
I høj grad	38	51 %
I nogen grad	7	9 %
I ringe grad	2	3 %
Slet ikke	1	1 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

Vurderer du, at panelets vurderinger kommer klart til udtryk i akkrediteringsrapporten?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	25	34 %
I høj grad	36	49 %
I nogen grad	13	18 %
I ringe grad	0	0 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

Panelets ekspertise og samarbejde

Oplevede du, at din særlige ekspertise blev benyttet?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	22	30 %
I høj grad	37	50 %
I nogen grad	12	16 %
I ringe grad	2	3 %
Slet ikke	1	1 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

Oplevede du, at der var et godt samarbejde i panelet?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	41	55 %
I høj grad	25	34 %
I nogen grad	7	9 %
I ringe grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	74	100 %

Motivation og erfaring

Hvad motiverede dig til at deltage i akkrediteringsarbejdet (sæt gerne flere krydser)?

	Respondenter	Procent
Jeg har interesse i akkreditering	37	51 %
Jeg ville gerne øge mit kendskab til danske universitetsuddannelser	48	66 %
Jeg har faglig interesse i den/de uddannelser, jeg deltog i akkrediteringen af	52	71 %
Jeg så arbejdet som en mulighed for inspiration til mit daglige arbejde	32	44 %
Jeg ville gerne medvirke til at forbedre universitetsuddannelserne i Danmark	49	67 %

Information, uafhængighed og arbejdsbyrde

I hvilken grad oplever du, at ACE Denmarks løbende informationer om akkrediteringsprocessen har været tilstrækkelig?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	21	28 %
I høj grad	38	51 %
I nogen grad	13	18 %
I ringe grad	1	1 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	1	1 %
I alt	72	100 %

Oplever du at ACE Denmark fremstår som uafhængig af særinteresser?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	23	31 %
I høj grad	37	50 %
I nogen grad	8	11 %
I ringe grad	2	3 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	4	5 %
I alt	74	100 %

Synes du arbejdets omfang var rimeligt?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	9	12 %
I høj grad	39	53 %
I nogen grad	19	26 %
I ringe grad	6	8 %
Slet ikke	0	0 %
Ved ikke	0	0 %
I alt	73	100 %

Ville du anbefale andre at deltage som medlem af et akkrediteringspanel hos ACE Denmark?

	Respondenter	Procent
Ja	65	89 %
Nej	1	1 %
Ved ikke	7	10 %
I alt	73	100 %

ACE Denmark

Stuðiestræde
DK-1455 København K
Tlf: +45 3392 6900
acedenmark@acedenmark.dk
www.acedenmark.dk



ACE Denmark

Panelevaluering 2012
© ACE Denmark
Citát med gengivelse er tilladt

Elektronisk version: 1
Sprog: Dansk
Layout: ACE Denmark