



STAR – De Studerendes Akkrediteringsråd

Opsamling på de studerendes rolle i institutionsakkreditering

Forud for møderne i STAR den 28. maj 2014 og 29. april 2015, bad Akkrediteringsinstitutionen (AI) studenterrepræsentanterne i STAR om at indhente tilbagemeldinger om oplevelserne i forbindelse med de første otte institutionsakkrediteringer hos deres bagland i de repræsenterede studenterorganisationer. De studerendes tilbagemeldinger har dannet grundlag for principielle diskussioner i STAR af, hvordan studenterperspektivet repræsenteres på den bedste måde, og af hvordan det sikres, at de studerende kan tage aktiv del i institutionsakkrediteringsprocessen.

Nedenstående afsnit indeholder diskussionens hovedpointer, organiseret kronologisk i forhold til akkrediteringsprocessen. Der er tale om en kondenseret gengivelse af drøftelserne i STAR.

Med baggrund i disse punkter, har der i AI været interne drøftelser af, hvor og hvordan det er muligt at imødekomme STARs forslag indenfor de lovgivnings- og proceduremæssige rammer, AI opererer indenfor. Denne replik findes sidst i dokumentet.

STARs udviklingsforslag

Den forberedende fase

STAR har et bredt kendskab til relevante kandidater, der kan fungere som studenterrepræsentation i ekspertpanelerne. STAR forslår derfor, at der gives mulighed for, at STAR kan komme med forslag eller kommentarer til studenterrepræsentanter i panelerne.

STAR ønsker desuden en kanal til, at de studerende kan komme med forslag til hvilke audit trails akkrediteringspanelet bør udvælge for at få indblik i institutionernes kvalitetsarbejde i praksis. Eksempler på audit trails kan være kvalitetssikring af udlandsophold eller studenterevaluering,

Udvælgelse af studerende til interview

STAR foreslår, at institutionerne involverer studerende i udvælgelsesprocessen i forbindelse med 1. besøg, hvor akkrediteringspanelet interviewer studerende med indsigt i kvalitetssikringsarbejdet. Det kan fx være de studerendes repræ-

21. august 2015

Danmarks
AkkrediteringsinstitutionBredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandlere
Kristian Klausen
Sofie Bjerg KirketerpTel. + 45 72 31 88 24
Mail sob@akkr.dk



sentanter i bestyrelserne, som bidrager til at sikre, at institutionerne ikke blot udpeger ikke-kritiske repræsentanter blandt de studerende.

Der kan desuden være stor forskel på det oplevede undervisnings- og studiemiljø på forskellige campusser under samme institution. I de tilfælde, hvor uddannelsesaktiviteterne er spredt over flere campusser, foreslår STAR derfor, at AI sikrer, at der er en geografisk spredning, når institutionen inviterer studerende til at deltage i interviews på institutionsbesøgene.

Forberedelse på interview

For at give de studerende, der skal interviewes, et hensigtsmæssigt indblik i akkrediteringsprocessen, samt mulighed for at forberede sig bedst muligt, foreslås det, at AI udsender en informationspakke forud for besøget. Pakken kan eksempelvis indeholde (1) AI's animationsfilm om akkreditering, (2) emneoversigt for interviewet (for andet besøg også en beskrivelse af *audit trails*), og (3) terminologiliste. STAR mener, at det kan hjælpe til at skabe et mere tillidsfuldt forhold til AI, hvis den studerende modtager informationspakken direkte fra AI.

Erfaringerne fra 1. runde har desuden affødt en bekymring i STAR med hensyn til, hvordan institutionerne forbereder de studerende forud for panelet interviews. Der blev udtrykt bekymring for, om de studerende i for høj grad er presset af ledelserne til at undlade at komme med kritik. STAR foreslår, at AI med fordel kan ændre procedurerne i forbindelse med en eventuelt rundvisning på institutionerne, så det er studerende, der planlægger og gennemfører denne i stedet for institutionsledelsen. Dette vil skabe et mere uformelt rum, hvor panelet har mulighed for en mindre instrueret samtale med de studerende.

Planlægning af interview

I planlægning og afvikling af interviews bør AI sikre, at de studerende oplever, at de bliver hørt, kan tale frit samt at der er mulighed for at kommentere på emner, som de studerende finder relevante for kvalitetssikringsarbejdet på institutionen.

Afrapportering på interview

For at give den studerende ejerskab i forhold til akkrediteringsprocessen og dens resultater, foreslår STAR, at AI giver de studerende en klar tilbagemelding på, hvordan akkrediteringspanelet tolker interviewet. Dette kan fx ske ved, at panelets formand giver en mundtlig opsummering umiddelbart efter interviewet eller ved at der sendes en opsummerende e-mail direkte til de studerende.

Involvering i høringsfasen

Det er STARs ønske, at institutionerne modtager tilbagemeldinger fra institutionens studerende i høringsfasen.

Afrapportering på akkrediteringsprocessen

I forbindelse med offentliggørelsen af den endelige akkrediteringsrapport og Akkrediteringsrådets afgørelse, finder STAR det ønskværdigt, at resultater kommunikerer direkte til studerende og studenterorganisationer. Dette kan fx inkludere en kondenseret oversigt, en pixi-udgave, over rapportens konklusio-



ner, herunder de væsentligste kritikpunkter fra rapporter, hvor afgørelsen har været betinget positiv eller afslag på institutionsakkreditering samt anbefalingerne fra de rapporter, hvor institutionerne har fået en positiv akkreditering. Der kan desuden udarbejdes en fælles oversigt med opsamling af flere institutionsakkrediteringer fx gennemført inden for en sektor eller i et bestemt kalenderår.

Med hensyn til rapporternes form og indhold, så efterspørger STAR et mere uformelt sprog og en større synlighed af de studerende. Dette kan fx ske gennem case-beskrivelser eller brug af citater, så de studerende får en mere konkret og direkte stemme i rapporterne.

Akkrediteringsinstitutionens replik på udviklingsforslagene

Den forberedende fase AI har søgt at inkludere STAR som en aktør, der hjælper med at identificere potentielle studenterrepræsentanter til akkrediteringspanelerne. Der er forsøgsvist indhentet forslag fra STAR på panelmedlemmer til en pulje, som AI kan rekruttere fra. Denne proces skal formaliseres yderligere, så der løbende kan blive tilføjet relevante kandidater. STAR kan ikke, indenfor den lovgivningsmæssige ramme, blive høringspart i forbindelse med specifikke paneler.

AI er åbne over for at give de studerende mulighed for at pege på relevante audit trails. Dette kan eventuelt ske som led i interviewet på 1. besøg, hvilket vil blive afprøvet i forbindelse med de forestående institutionsbesøg.

Udvælgelse af studerende til interview

AI har forsøgsvist bedt institutionerne om at involvere studenterrepræsentanterne fra bestyrelserne i forbindelse med udvælgelse af studeende til interviews på 1. besøg. Dette vil fremadrettet være AI's vejledende råd til institutionerne. I forbindelse med akkrediteringspanelets 2. institutionsbesøg, hvor interviewpersonerne afhænger af de valgte audit trails, vil AI fremover så vidt muligt bede institutionerne udvælge studerende til interviews tilfældigt fx med udgangspunkt i fødselsdato.

Det bør allerede være praksis, at studerende så vidt muligt repræsenterer forskellige campusser. AI vil selvfølgelig evaluere, om det også har været tilfældet.

Forberedelse på interview

AI er åben overfor at styrke de studerendes forberedelse forud for interviewene. Der er allerede udarbejdet informationsbreve, som institutionerne hver især kan sende til de studerende forud for interview på akkrediteringspanelets besøg. Det skal dog evalueres, om (a) dette sker og (b) om materialet er godt nok?

Institutionerne er dog ofte nødt til at finde afløsere for studerende i sidste øjeblik. På den ene side besværliggør det udsendelsen af information, på den anden side kan en bedre forberedelse forud for interviewet betyde, at de studerende føler sig mere forpligtede til at deltage. En løsning kan være, at den indledende e-mail suppleres med skriftligt materiale i forbindelse med selve interviewet, så alle deltagere har modtaget basisinformation om akkrediteringspro-



cessen og AI. Ligesom det vil være fordelagtigt, hvis interview med studerende indledes med en mundtlig introduktion til akkrediteringsprocessen, hvor der blandt andet lægges særlig vægt på de studerendes anonymitet i rapporten.

AI ser desuden på muligheden for at udarbejde et Code of Conduct for interviews af de studerende, bl.a. med fokus på formål med IA, de studerendes rolle og gode råd til udvælgelse af interviewpersoner, som skal distribueres til institutionerne og de studerende. Formålet er, at styrke udvælgelsesprocessen samt at de studerende oplever, at de kan tale frit under interviewet.

AI er åbne over for, at det fremover kan være studerende, der står for eventuelle rundvisninger under institutionsbesøg.

Planlægning af interview

Udover en styrkelse af de studerendes viden om akkrediteringsprocessen, kan en måde at imødekomme eventuelle problematikker under selve interviewet være at slutte den strukturerede del af interviewet før tid og derefter søge afklaring på, om der er andre relevante mener, interviewet ikke har berørt.

Man kan endvidere overveje at invitere færre studerende til hvert interview, hvorved den enkelte studerende vil få mere taletid.

Afreportering på interview

Det er ikke muligt for panelet at melde tilbage omkring tolkning på dette tidspunkt i processen, da udtalelserne i interviewene skal ses og tolkes i sammenhæng med resten af vurderingsgrundlaget og af panelet i fællesskab. Desuden er vurderingerne på dette tidspunkt foreløbige og fortrolige.

AI vil dog undersøge, hvorvidt det er muligt, at panelformanden kort opridser de emner, der er blevet diskuteret på interviewet, dog uden at komme med vurderende bemærkninger.

Dette område kan eventuelt også imødekommes ved, at de studerende får et bedre kendskab til processen generelt samt til hvordan deres bidrag indgår.

Involvering i høringsfasen

Uddannelsesinstitutionerne er hver især høringspart og det står dem frit for at involvere relevante parter i høringsfasen. AI bemærker i denne sammenhæng, at formålet med høringen er at afdække eventuelle faktuelle fejl og mangler.

Afreportering på akkrediteringsprocessen

AI er åben overfor muligheden for at udarbejde opsummerende materiale på baggrund af akkrediteringsrapporterne, men er fortsat i færd med at afsøge mulighederne herfor.

AI vil fremover være endnu mere opmærksom på, at de studerendes oplevelser og input fra interviewene, så vidt muligt, skrives frem i rapporter og dermed bidrager til at de studerende synliggøres mere i rapporter.