



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

Institutions-  
akkreditering

2017

AKKREDITERINGSRAPPORT

**SVENDBORG INTERNATIONAL  
MARITIME ACADEMY (SIMAC)**  
INSTITUTIONSAKKREDITERING



Institutionsakkreditering – akkreditering af Svendborg International Maritime Academy (SIMAC)

© Danmarks Akkrediteringsinstitution 2017

Citat tilladt med kildeangivelse

Version:1

Sprog: dansk

Rapporten kan downloades via hjemmesiden [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Indledning</b> .....   | <b>6</b>  |
| Om institutionsakkreditering .....  | 6         |
| Akkrediteringspanel og metode .....   | 6         |
| Afgørelse .....   | 6         |
| <b>Samlet vurdering og indstilling</b> .....  | <b>7</b>  |
| <b>Baggrund</b> .....   | <b>9</b>  |
| Beskrivelse af akkrediteringspanelet .....  | 9         |
| Institutionsportræt .....   | 11        |
| <b>Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og styring og drift af kvalitetsarbejdet</b> .....       | <b>15</b> |
| Karakteristik af SIMAC som institution .....  | 15        |
| Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring .....   | 16        |
| SIMAC's kvalitetspolitik .....  | 16        |
| Diskussion og vurdering .....   | 17        |
| Styring og drift af kvalitetsarbejdet .....   | 18        |
| Bestyrelsen .....   | 18        |
| Direktionen .....   | 19        |
| Studierektor .....  | 19        |
| Studielederne .....   | 20        |
| Fagkonsulenter og faggrupper .....  | 20        |
| Kvalitetskoordinatoren .....  | 21        |
| Projektkontoret .....   | 21        |
| Diskussion og vurdering .....   | 21        |
| Involvering af interne aktører i kvalitetsarbejdet .....  | 21        |
| Studerende .....  | 21        |
| Underviserne .....  | 22        |
| Tværgående fora .....   | 22        |
| Diskussion og vurdering .....   | 23        |
| Kvalitetssikringssystemets grundelementer .....   | 23        |
| Nøgletal i ledelsesarbejdet .....   | 23        |
| Studentertvivelsundersøgelser .....   | 25        |
| Undervisningsevaluering .....   | 25        |
| Praktikevaluering .....   | 26        |
| Dimittendundersøgelser .....  | 26        |
| Aftagerundersøgelse og aftagerpanel .....   | 26        |
| Rapportering af afvigelser og forbedringsforslag .....  | 26        |
| Øvrige løbende aktiviteter .....  | 27        |
| Nye procedurer for opfølgning på kvalitetspolitik og evaluering af SIMAC's<br>uddannelser ..... | 27        |
| Diskussion og vurdering .....   | 28        |
| Samlet vurdering af kriterium I .....   | 29        |
| Samlet vurdering af kriterium II .....  | 29        |
| <b>Kriterium III: Videngrundlag</b> .....   | <b>31</b> |
| Kvalitetspolitikken og udviklingskontrakten .....   | 31        |
| Diskussion og vurdering .....   | 32        |

|   |           |
|---|-----------|
| Undervisernes aktive kontakt til videnmiljøer.....  | 32        |
| Opgørelse af undervisernes aktiviteter.....   | 32        |
| Faggruppernes rolle i kvalitetssikringen af videngrundlaget .....                         | 33        |
| Diskussion og vurdering.....  | 33        |
| Inddragelse af de studerende i videnaktiviteter .....                                     | 33        |
| Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer.....                                     | 34        |
| Diskussion og vurdering.....  | 34        |
| SIMAC's opbygning af forsknings- og udviklingskapacitet.....                              | 35        |
| BLUE CLUE og forskningskoordinatoren .....  | 35        |
| Diskussion og vurdering.....  | 36        |
| Samlet vurdering af kriterium III .....   | 36        |
| <b>Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold.....</b>                                | <b>37</b> |
| Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold .....                                | 37        |
| Studieordninger og studieplaner .....   | 37        |
| Censortilbagemeldinger .....  | 37        |
| De studerendes evaluering af uddannelse og undervisning .....                             | 38        |
| Studentertrivselsundersøgelsen.....   | 38        |
| Undervisningsevalueringer.....  | 39        |
| Evaluering via individuel feedback .....  | 39        |
| Diskussion og vurdering.....  | 39        |
| Kvalitetssikring af praktik.....  | 40        |
| Godkendelse af praktiksteder, rederier og praktikaftaler .....                            | 41        |
| Kvalitetssikring undervejs i den studerendes praktikforløb .....                          | 41        |
| Godkendelse og slutevaluering af praktikken .....   | 42        |
| Ny praksis med elektronisk slutevaluering af både land- og søpraktikken .....             | 43        |
| Diskussion og vurdering.....  | 43        |
| Inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelserne.....                      | 44        |
| Diskussion og vurdering.....  | 44        |
| Samlet vurdering af kriterium IV .....  | 45        |
| <b>Kriterium V: Uddannelsernes relevans .....</b>   | <b>47</b> |
| Direkte involvering af aftagerne i kvalitetssikring af uddannelsernes relevans.....       | 47        |
| Viden om relevans gennem praktikken .....   | 47        |
| Faglige aktiviteter i undervisningen som kilde til viden om uddannelsernes relevans ..... | 48        |
| Dimittenderne som kilde til viden om uddannelsernes relevans .....                        | 48        |
| Censortilbagemeldinger som kilde til viden om uddannelsernes relevans .....               | 49        |
| Diskussion og vurdering.....  | 49        |
| Indirekte involvering i kvalitetssikringen af uddannelsernes relevans .....               | 49        |
| Aftagerpanelet .....  | 49        |
| Aftagerundersøgelser .....  | 50        |
| Deltagelse i fora, netværk og samarbejdsprojekter .....                                   | 50        |
| Diskussion og vurdering.....  | 51        |
| Monitorering af og opfølgning på dimittendernes beskæftigelsessituation .....             | 51        |
| Diskussion og vurdering.....  | 52        |
| Kvalitetssikring og udvikling af nye udbud .....  | 52        |
| Diskussion og vurdering.....  | 53        |
| Samlet vurdering af kriterium V .....   | 53        |
| <b>Bilag.....</b>   | <b>55</b> |

|      |                                       |    |
|------|---------------------------------------|----|
| I.   | Metode .....                          | 55 |
| II.  | De fem kriterier .....                | 57 |
| III. | Audit trails.....                     | 60 |
| IV.  | Sagsbehandlingsnotat .....            | 61 |
| V.   | Programmer for institutionsbesøg..... | 62 |
| VI.  | Akkrediteringshistorik.....           | 64 |

## Indledning

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringssystemet på den videregående uddannelsesinstitution Svendborg International Maritime Academy (SIMAC). Rapporten er en vurdering af, om uddannelsesinstitutionen har udviklet et system for kvalitetssikring, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring af sine uddannelser. En institutionsakkreditering omfatter ikke en selvstændig vurdering af relevansen og kvaliteten af de enkelte uddannelser på uddannelsesinstitutionen. Sigtet er at afdække, om institutionen samlet set har etableret et kvalitetssikringssystem, der er i stand til løbende og systematisk at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og relevans. Delaspekter ved enkeltuddannelser kan dog indgå i vurderingen af, om kvalitetssikringssystemet også er velfungerende i praksis.

### Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, om institutionens kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og veldokumenteret og også fungerer i forbindelse med det daglige arbejde. Systemet skal sikre, at institutionen har et konstant fokus på kvaliteten, udvikler den løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsdeling samt være stærkt forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en inkluderende kvalitetskultur og fokusere kvalitetssikringsarbejdet på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringssystem lever op til de krav, som akkrediteringsloven stiller i forbindelse med institutionsakkreditering – herunder særligt de fem kriterier, der fremgår af den tilhørende bekendtgørelse.

### Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af kvalitetssikringssystemet har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) nedsat et akkrediteringspanel med deltagelse af en række eksperter. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Akkrediteringspanelet har læst dokumentationsmaterialet og sammen med medarbejdere fra AI besøgt institutionen for at vurdere dens kvalitetssikringssystem og -praksis.

Rapportens bilag 1 gengiver hovedtrækkene i den metode, der er anvendt i forbindelse med akkrediteringen af institutionen.

### Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringssystem berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.

## Samlet vurdering og indstilling

SIMAC er en maritim uddannelsesinstitution, som arbejder målrettet og ambitiøst med at uddanne dimittender til de maritime erhverv. Dette sker i et tæt samarbejde med erhvervslivet og en række nationale og internationale maritime fora. SIMAC's ledelse har i forbindelse med opbygningen af det nuværende kvalitetssikringssystem lagt vægt på, at systemet skal sikre, at uddannelserne både opfylder de krav, der stilles til maritime uddannelser, og kvalitetssikres gennem et løbende kvalitetsarbejde, som er forankret i hele organisationen, og hvor der også er fokus på udvikling af uddannelserne.

SIMAC's kvalitetspolitik omfatter relevante principper og mål. I kvalitetspolitikken er samtlige elementer i kvalitetsarbejdet beskrevet og koblet til de eksisterende procedurer og processer. Der er knyttet en klar ansvarsfordeling til de enkelte procedurer og processer, og der er et godt informationsflow mellem de forskellige organisatoriske niveauer på institutionen. Beslutningsvejene i forbindelse med kvalitetssikringen er korte og effektive og følger den eksisterende beslutnings- og ledelsesstruktur.

SIMAC har udviklet et kvalitetssikringssystem, som dækker institutionens aktiviteter, og som omfatter en række centrale elementer. SIMAC gennemfører bl.a. undervisnings- og praktik-evalueringer, studentertvivelsundersøgelser og undersøgelser blandt dimittender og aftagere. SIMAC's ledelse behandler løbende og systematisk resultaterne fra disse undersøgelser og nøgletal og igangsætter opfølgning, hvis den vurderer, at det er relevant. Opfølgningen sker ofte i umiddelbar forlængelse af, at undersøgelserne er gennemført. Hidtil har institutionens ledelse dog ikke dannet sig et samlet overblik over resultaterne fra de gennemførte undersøgelser og nøgletallene. Ledelsen har af den grund ikke haft mulighed for at vurdere behovet for opfølgning ud fra en helhedsbetragtning af resultaterne og resultaternes eventuelle indbyrdes sammenhæng.

Derudover har kvalitetsarbejdet på SIMAC indtil nu været lagt an på en betragtning af de tre meget nært beslægtede professionsbacheloruddannelser under ét. Dette har givet ledelsen et stærkt grundlag for at se på tværs af de tre uddannelser og udnytte de synergier, der bl.a. ligger i, at størstedelen af fagområderne og mange af fagene går på tværs af de tre uddannelser, og i, at uddannelserne er orienterede mod de maritime erhverv. Derudover arbejder SIMAC med måltal for de tre uddannelser. Opgørelse og vurdering af disse måltal sker på baggrund af ét samlet tal for de tre uddannelser. Der har heller ikke hidtil været skelnet mellem de tre uddannelser i forbindelse med behandlingen af resultaterne af fx undervisnings-evalueringerne, studentertvivelsundersøgelsen og praktikevalueringerne. SIMAC har for ganske nylig besluttet, at resultaterne fra de forskellige kvalitetsmålinger skal opsamles og behandles i en årlig driftsrapport for hver enkelt uddannelse. Procesbeskrivelserne for institutionens kommende arbejde med driftsrapporterne og den første udgave af en driftsrapport, som akkrediteringspanelet har modtaget sammen med høringssvaret, ser ud til at imødekomme nogle af de bekymringer over manglende fokus på de enkelte uddannelser, som akkrediteringspanelet har haft gennem akkrediteringsprocessen. Men da panelet endnu ikke har set, hvordan institutionens ledelse vil behandle og følge op på driftsrapporterne, kan panelet ikke vurdere i hvilken grad disse rapporter i praksis vil sikre et tilstrækkeligt fokus på den enkelte uddannelses samlede mål, indhold og udviklingsbehov.

De studerende er inkluderet i centrale dele af kvalitetsarbejdet. De indgår bl.a. i en række interne fora, hvor de bidrager til udviklingen af kvalitetssikringssystemet, og i opfølgningen på resultater fra kvalitetsmålingerne. Underviserne drøfter desuden resultaterne fra de skriftlige



undervisningsevalueringer med de studerende holdvis og foretager en skriftlig opsamling på disse drøftelser.

Hvad angår SIMAC's kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag, vurderer akkrediteringspanelet, at institutionen endnu ikke har tilstrækkelige redskaber til at kunne vurdere, hvilke videnaktiviteter der skal prioriteres for at sikre, at institutionens uddannelser løbende baserer sig på ny og aktuel viden. Ansvar for at udvikle videngrundlaget inden for hvert fagområde ligger hos fagkonsulenterne og faggrupperne. Faggruppernes arbejde med at udvikle fagområdernes videngrundlag sker dog ikke systematisk, og der foretages ingen opsamling i faggrupperne. Der sker heller ingen systematisk formidling af drøftelserne af fagområdernes videngrundlag fra faggrupperne til ledelsen. SIMAC er for nylig gået i gang med at indsamle oplysninger om undervisernes videnaktiviteter. Det vil formentligt kunne give ledelsen et godt overblik over de igangværende videnaktiviteter, men det er endnu under implementering, og akkrediteringspanelet kan derfor ikke vurdere, hvordan det vil virke i praksis. Faggruppernes videnaktiviteter og den nyligt igangsatte indsamling af viden om undervisernes videnaktiviteter udgør ikke et tilstrækkeligt grundlag til at kunne sikre kvaliteten af videngrundlaget for institutionens uddannelser.

SIMAC har overordnet set en velfungerende praksis med hensyn til at sikre uddannelsernes niveau og indhold. Arbejdet med studieordninger og studieplaner, evalueringer af undervisningen og studentertrivselsundersøgelser er velbeskrevet og gennemføres systematisk og løbende. SIMAC's ledelse har dog hidtil ikke anvendt den indsamlede viden til systematisk at vurdere kvaliteten af de enkelte uddannelser i deres helhed og har heller ikke udnyttet muligheden for at se på udviklingen af de enkelte uddannelsers niveau og indhold over en længere periode.

Akkrediteringspanelet vurderer samtidig, at SIMAC's koncept for evaluering af de enkelte uddannelser med involvering af eksterne eksperter er nyt og heller ikke har været afprøvet i praksis. Panelet kan derfor ikke vurdere, om konceptet i praksis vil kunne leve op til hensigten om regelmæssigt at inddrage eksterne eksperter i evalueringen af de enkelte uddannelser.

Hvad angår kvalitetssikring af uddannelsernes relevans, har SIMAC en lang række aktiviteter, der tilsammen sikrer, at institutionens uddannelser afspejler arbejdsmarkedets og samfundets behov. Akkrediteringspanelet har i den sammenhæng bl.a. hæftet sig ved, at SIMAC har en løbende og systematisk kontakt til en bred vifte af repræsentanter for det relevante arbejdsmarked, og at SIMAC's ledelse sammen med institutionens kvalitetskoordinator har drøftet behovet for at systematisere de input, som man får gennem den omfattende kontakt.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at hovedparten af SIMAC's kvalitetssikringssystem er velbeskrevet og omfatter processer og procedurer for de centrale elementer. Kvalitetssikringssystemet er også i mange henseender velfungerende i praksis, og der er mange eksempler på løbende og relevant opfølgning. Der er dog også mindre velfungerende forhold i kvalitetssikringsarbejdet, da ledelsen ikke bruger de indsamlede resultater og informationer, som systemet bidrager med, til at gøre status over den samlede kvalitet og heller ikke i tilstrækkelig grad ser på kvaliteten af de enkelte uddannelser hver for sig. Panelet vurderer dog, at SIMAC inden for en kortere periode vil kunne rette op på dette.

På den baggrund indstilles SIMAC til betinget positiv institutionsakkreditering.



## Baggrund

### Beskrivelse af akkrediteringspanelet

AI har nedsat et akkrediteringspanel, der har haft det faglige ansvar for at vurdere SIMAC's kvalitetssikringssystem. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

#### **Marianne Synnes (formand)**

Marianne Synnes er vicerektor for Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) og var i perioden 2011-16 rektor for Høgskolen i Ålesund. Hun er bl.a. bestyrelsesformand for Senter for internasjonalisering av utdanning og medlem af hovedbestyrelsen for det norske forskningsråd. Hun er også medlem af styregruppen for den maritime erhvervsklynge Global Centre of Expertise (GCE), Blue Maritime Cluster, og medlem af bestyrelsen for den norske medlemsorganisation Maritimt Forum. Marianne Synnes er uddannet bioingeniør og cand.scient. i cellebiologi og har en doktorgrad i molekylær cellebiologi fra Universitetet i Oslo.

#### **Ulla Koch**

Ulla Koch er bl.a. bestyrelsesformand for VUC Vestsjælland Syd og formand for Certificeringsrådet, der certificerer uddannelseselementer i offentlig ledelse på diplomniveau. Hun er tidligere rektor for University College Sjælland og tidligere formand for Uddannelsespolitisk Udvalg, Forskningspolitisk Udvalg og styregruppen for UC Viden i regi af Danske Professionshøjskoler. Ulla Koch er uddannet cand.scient. i biologi og geografi fra Københavns Universitet.

#### **Henrik Akto**

Henrik Akto er educational designer i Alfa Laval Aalborg, hvor han har ansvar for at designe, udvikle, implementere og gennemføre uddannelses- og kursusforløb for virksomhedens ansatte. Han har tidligere undervist på TECHCOLLEGE i Aalborg i fagene elektronik og it. Henrik Akto er uddannet elektronikmekaniker og har en bachelorgrad i business administration fra Aalborg Universitet.

#### **Gisle Strand**

Gisle Strand er høyskolelektor på Sjøkrigsskolen, hvor han underviser i bl.a. maskintekniske fag samt drift og vedligehold af skibe. Han har erfaring med ekstern kvalitetssikring af uddannelser gennem deltagelse som sagkyndig i et panel, der i 2013 i samarbejde med NOKUT havde ansvar for at vurdere den norske uddannelse til skibsofficer. Gisle Strand er uddannet skibsingeniør fra Sjøkrigsskolen og civilingeniør inden for hydrodynamik fra Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU).

#### **Jesper Rodkjær Poulsen**

Jesper Rodkjær Poulsen er tidligere studerende på uddannelsen til maskinmester på MARTEC i Frederikshavn. Han er tidligere medlem af studienævnet på MARTEC og tidligere medlem af Maskinmesterstuderendes Landsråd. Jesper Rodkjær Poulsen er uddannet blikkenslager, ubefaren skibsassistent fra MARTEC og Skoleskibet Danmark og garder i Den Kongelige Livgarde.



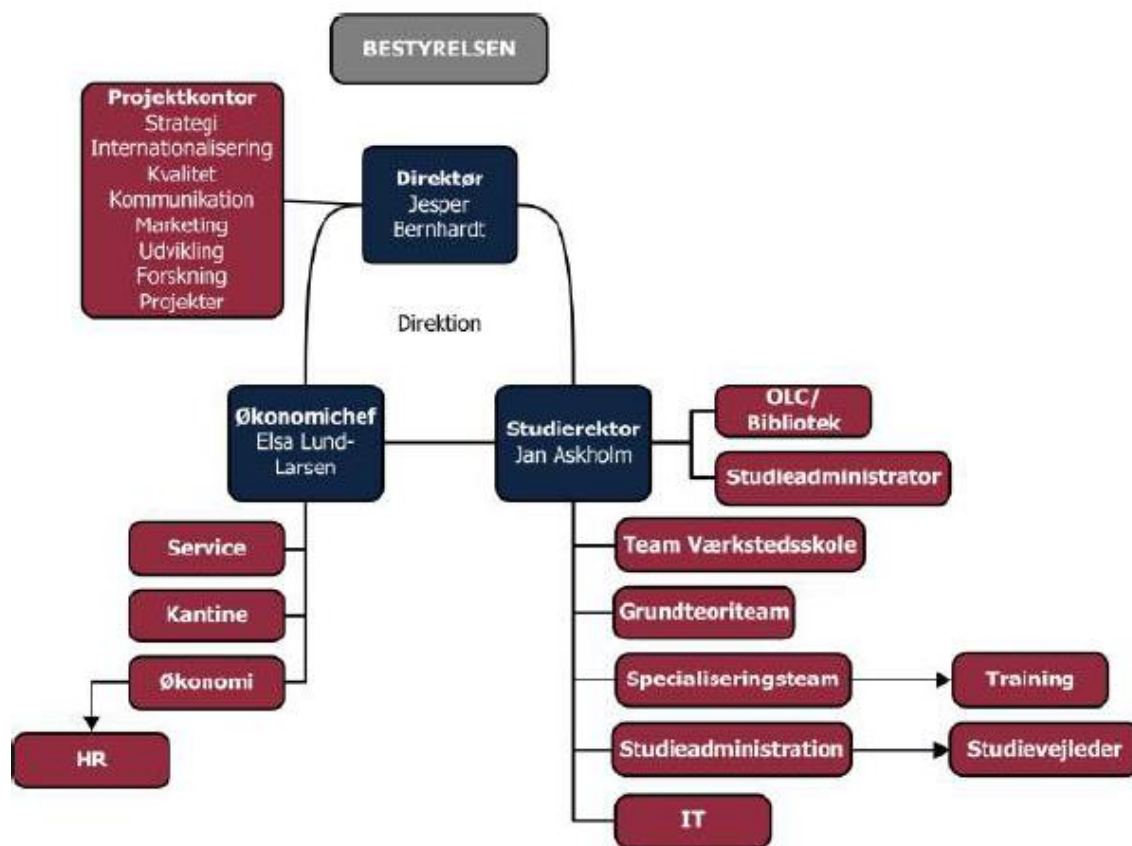
Følgende medarbejdere fra AI har deltaget i akkrediteringen:

- Inge Enroth (områdechef)
- Grith Zickert (akkrediteringskonsulent)
- Henrik Pedersen (akkrediteringskonsulent)
- Andreas Fuglsang Olsen (projektmedarbejder).

## Institutionsportræt

SIMAC er en selvejende institution, som udbyder tre maritime professionsbacheloruddannelser til hhv. maskinmester<sup>1</sup>, skibsfører<sup>2</sup> og skibsofficer<sup>3</sup>. SIMAC er den eneste uddannelsesinstitution, der udbyder professionsbacheloruddannelserne til skibsfører og skibsofficer. Derudover har SIMAC en kursusafdeling kaldet SIMAC Training, som udbyder kurser inden for de maritime og tekniske områder. SIMAC blev oprettet i 2001 som en fusion af de daværende skoler: Svendborg Maskinmesterskole, Svendborg Navigationsskole, Kogtved Søfartsskole og A.P. Møller - Mærskes værkstedsskole.

Institutionens daglige ledelse varetages af en direktion, der består af en direktør, en studierektor og en økonomichef. Studierektoren har det overordnede ansvar for uddannelserne, herunder kvalitetssikringen. SIMAC's undervisere er organiseret i tre team, der går på tværs af de tre uddannelser. De tre team er dannet ud fra uddannelsernes faglige niveau, hhv. værkstedsskole, grundteori og specialisering. Det enkelte team ledes af en studieleder, der refererer til studierektor. Underviserne er inden for det givne niveau tilknyttet en eller flere uddannelser.



(SIMAC's organisationsdiagram, selvevalueringsrapporten, s. 11).

<sup>1</sup> Professionsbacheloruddannelse i maritim og maskinteknisk ledelse og drift.

<sup>2</sup> Professionsbacheloruddannelse i navigation, maritim transport og skibsledelse.

<sup>3</sup> Professionsbacheloruddannelse i maritim transport og skibsledelse, juniorofficer.

SIMAC har som uddannelsesinstitution siden 2013 hørt under Uddannelses- og Forskningsministeriet. Samtidig er institutionen reguleret af Søfartsstyrelsens bekendtgørelse om godkendelse og kvalitetssikring m.v. af maritime uddannelser<sup>4</sup>. Det følger af bekendtgørelsen, at SIMAC som udbyder af maritime uddannelser skal leve op til Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring, som bl.a. kræver, at ledelsen skal udpege en kvalitetskoordinator, som har til opgave at implementere, vedligeholde og udvikle institutionens kvalitetssystem. SIMAC's kvalitetskoordinator er organisatorisk knyttet til projektkontoret, som hører under SIMAC's direktør.

I 2016 havde SIMAC 766 studerende, der fordelte sig således på de tre uddannelser:

|                               | 2016 |
|-------------------------------|------|
| Skibsofficer/junior og senior | 87   |
| Skibsfører                    | 165  |
| Maskinmester                  | 514  |
| I alt                         | 766  |

(SIMAC, audit trail 3, s. 139).

Note: Tallene er opgjort som headcounts pr. september 2016.

I perioden 2009-15 er der sket en forskydning i fordelingen af studerende på SIMAC's uddannelser. Antallet af indskrevne maskinmesterstuderende er mangedoblet, mens det samlede antal studerende på skibsofficers- og skibsføreruddannelserne er mere end halveret i perioden (se tabel 2).

Nedenstående figur og tabeller viser et samlet overblik over institutionens nøgletal for seks udvalgte områder set i forhold til sektorens øvrige institutioner.

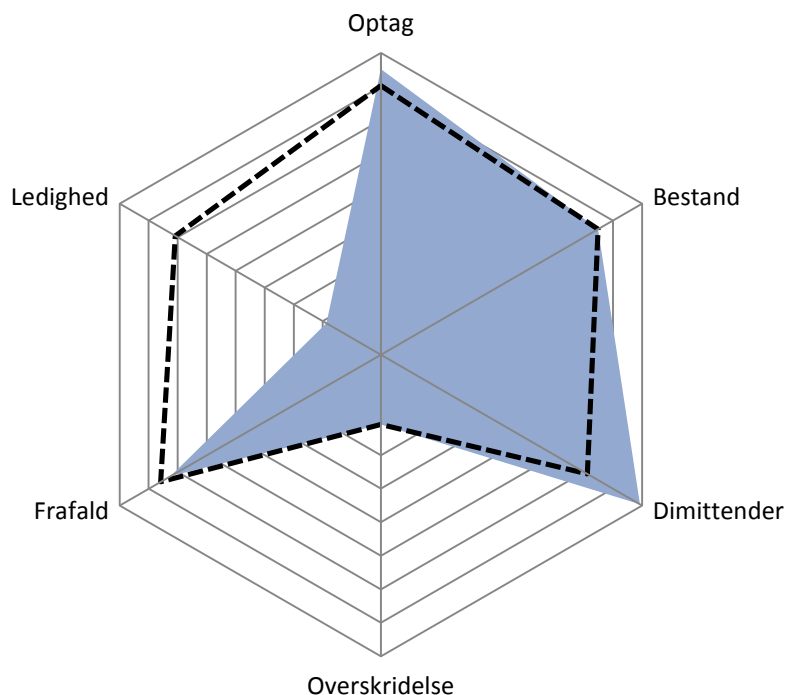
Det blå markerede område er institutionens placering. Den stiplede linje markerer medianen for alle de maritime institutioner. Aksen for hvert nøgletal går fra radarens centrum til yderkant, og radarens yderkant svarer til den maksimale observation inden for sektoren. Hvis det markerede område når yderkanten, betyder dette, at denne institution har den højeste observation inden for sektoren.

Modellen skal læses som deskriptive observationer af nøgletallene. Institutionens placering i forhold til medianen kan derfor ikke aflæses som en god eller dårlig placering. Vi opfordrer desuden læseren til at dykke dybere ned i tallene bag figuren i de efterfølgende tabeller, da dette giver en mere detaljeret indblik i forholdene vedrørende de udvalgte nøgletal.

---

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 1.373 af 16.12.2009.

# SIMAC



I tabellerne nedenfor er seks udvalgte nøgletal for institutionen set i forhold til sektorens øvrige institutioner.

**Tabel 1: Optag på de maritime uddannelsesinstitutioner, 2015**

|              | Fredericia<br>Maskinmesterskole | MARTEC | Maskinmesterskolen<br>København | Svendborg<br>International<br>Maritime Academy,<br>SIMAC | Aarhus<br>Maskinmesterskole | I alt |
|--------------|---------------------------------|--------|---------------------------------|--|-----------------------------|-------|
| <b>I alt</b> | 208                             | 122    | 244                             | 259  | 304                         | 1.137 |
| <b>Andel</b> | 18%                             | 11%    | 21%                             | 23%  | 27%                         | 100%  |

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte; Indikatorbaseret tilsyn - 08-11-2016

**Tabel 2: Antal indskrevne studerende fordelt på fagområder, 2009 - 2015**

| Svendborg International Maritime Academy, SIMAC |                           | 2009         | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         | 2014         | 2015         |
|---|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Professionsbacheloruddannelser</b>           | Maritime, prof. bach.     | 611          | 536          | 417          | 383          | 298          | 294          | 264          |
|   | Maskinmester, prof. bach. | 71           | 91           | 117          | 174          | 272          | 332          | 411          |
|   | <b>I alt</b>              | <b>682</b>   | <b>627</b>   | <b>534</b>   | <b>557</b>   | <b>570</b>   | <b>626</b>   | <b>675</b>   |
| <b>Alle maritime uddannelsesinstitutioner</b>   |                           |              |              |              |              |              |              |              |
| <b>Professionsbacheloruddannelser</b>           | Maritime, prof. bach.     | 611          | 536          | 417          | 383          | 298          | 294          | 264          |
|   | Maskinmester, prof. bach. | 780          | 1.041        | 1.282        | 1.513        | 1.903        | 2.157        | 2.423        |
|   | <b>I alt</b>              | <b>1.391</b> | <b>1.577</b> | <b>1.699</b> | <b>1.896</b> | <b>2.201</b> | <b>2.451</b> | <b>2.687</b> |

Maritime, prof. bach. omfatter skibsfører- og skribsofficeruddannelsen

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus - 04-01-2017



**Tabel 3: Antal fuldførte studerende fordelt på fagområder, 2009 - 2015**

| <b>Svendborg International Maritime Academy, SIMAC</b> |                           | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> |
|--|---------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Professionsbacheloruddannelser</b>                  | Maritime, prof. bach.     | 93          | 201         | 212         | 110         | 117         | 80          | 76          |
|  | Maskinmester, prof. bach. | 15          | 18          | 12          | 17          | 19          | 28          | 57          |
|  | <b>I alt</b>              | <b>108</b>  | <b>219</b>  | <b>224</b>  | <b>127</b>  | <b>136</b>  | <b>108</b>  | <b>133</b>  |
| <b>Alle maritime uddannelsesinstitutioner</b>          |                           |             |             |             |             |             |             |             |
| <b>Professionsbacheloruddannelser</b>                  | Maritime, prof. bach.     | 93          | 201         | 212         | 110         | 117         | 80          | 76          |
|  | Maskinmester, prof. bach. | 127         | 136         | 118         | 155         | 234         | 271         | 291         |
|  | <b>I alt</b>              | <b>220</b>  | <b>337</b>  | <b>330</b>  | <b>265</b>  | <b>351</b>  | <b>351</b>  | <b>367</b>  |

Note: Maritime, prof. Bach. omfatter skibsfører- og skibsofficeruddannelsen

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets Datavarehus - 04-01-2017

**Tabel 4 Overskridelse af normeret studietid 2015**

| <b>Svendborg International Maritime Academy, SIMAC</b> | <b>2015</b> | <b>[N]</b> |
|--|-------------|------------|
| Teknik, prof. bach.                                    | 0,5         | 133        |
| <b>Alle maritime uddannelsesinstitutioner</b>          |             |            |
| Teknik, prof. bach.                                    | 1,0         | 439        |

Note: Da studerende på maskinmesteruddannelsen ikke har været registreret korrekt før 2015, er der ikke sikre data for den periode.

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte; Indikatorbaseret tilsyn - 04-01-2017

**Tabel 5: Førsteårsfrafald fordelt på fagområder, 2009 - 2015**

| <b>Svendborg International Maritime</b>       | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Teknik, prof. bach.                           | -           | -           | 14,7%       | 19,8%       | 12,0%       | 13,2%       | 8,4%        |
| <b>Alle maritime uddannelsesinstitutioner</b> |             |             |             |             |             |             |             |
| Teknik, prof. bach.                           | -           | -           | 12,4%       | 11,6%       | 10,4%       | 10,0%       | 9,9%        |

Note: Teknik, prof. bach. omfatter alle tre professionsbacheloruddannelser udbudt af SIMAC

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte; Indikatorbaseret tilsyn - 08-11-2016

**Tabel 6: Ledighedsgrad for dimittender (4.-7. kvartal), fordelt på fagområder, 2009 - 2013**

| <b>Svendborg International Maritime</b>       | <b>2009</b> | <b>[N]</b> | <b>2010</b> | <b>[N]</b> | <b>2011</b> | <b>[N]</b> | <b>2012</b> | <b>[N]</b> | <b>2013</b> | <b>[N]</b> |
|---|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| Teknik, prof. bach.                           | 1%          | 108        | 1%          | 219        | 1%          | 224        | 2%          | 127        | 1%          | 136        |
| <b>Alle maritime uddannelsesinstitutioner</b> |             |            |             |            |             |            |             |            |             |            |
| Teknik, prof. bach.                           | 12%         | 26         | 4%          | 36         | 3%          | 28         | 2%          | 47         | 3%          | 67         |

Note: Teknik, prof. Bach. Omfatter alle tre professionsbacheloruddannelser udbudt af SIMAC

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte; Indikatorbaseret tilsyn - 08-11-2016

## Kriterium I og II: Kvalitetspolitik og styring og drift af kvalitetsarbejdet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt, og at kriterium II er delvist tilfredsstillende opfyldt.

I dette kapitel gives først en karakteristik af SIMAC som maritimt uddannelsescenter. Dernæst præsenteres Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring af de maritime uddannelser. I de efterfølgende afsnit beskrives institutionens kvalitetspolitik, styringen og driften af kvalitetsarbejdet, involveringen af kvalitetsarbejdets interne aktører og endelig grundelementerne i SIMAC's kvalitetssikringssystem.

SIMAC's kvalitetssikringsarbejde er beskrevet og vurderet på baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale. Det omfatter det skriftlige materiale og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Besøgene på institutionen fandt sted i september og november 2016. Sent i akkrediteringsprocessen har institutionen fremsendt en ny procesbeskrivelse med hensyn til opfølgning på kvalitetspolitikken (15. februar 2017) samt en ny procedure for evaluering af SIMAC's uddannelser (22. februar 2017). Panelet konstaterer, at institutionen med disse procedurer lægger op til en væsentlig ændring i institutionens kvalitetssikringssystem. I hørings svaret gør SIMAC opmærksom på, at de nye procedurer alene afspejler ændringer og justeringer, som er naturlige som led i en almindelig udvikling af kvalitetssystemet. Akkrediteringspanelet er bevidst om, at udvikling og forbedring af kvalitetssystemet og -procedurer sker løbende, men vurderer fortsat, at de nye procedurer på centrale punkter ændrer i opfølgningen på SIMAC's kvalitetspolitik og på, hvordan hver uddannelses samlede mål og indhold kvalitetssikres. Panelet har ikke haft lejlighed til at drøfte eller spørge ind til de nye procedurer under institutionsbesøgene. Dele af de nye procedurer er gennemført, men panelet kan ikke vurdere, hvordan de

nye procedurer vil fungere i praksis i samspil med de øvrige elementer i kvalitetssikringssystemet. De nye procedurer beskrives og uddybes sidst i dette kapitel og inddrages i dette og følgende kapitler, hvor det er relevant. Af ovennævnte grunde har de dog kun haft begrænset indflydelse på panelets vurderinger.

### Karakteristik af SIMAC som institution

SIMAC er resultatet af en fusion i 2001 mellem en række specialiserede skoler og betegner sig nu som et maritimt uddannelsescenter, der arbejder bredt med maritime kompetencer. Visionen er at uddanne verdens bedste maritime ledere. Derfor er institutionen gået bort fra en traditionel opdeling i en navigations- og en maskinmesterafdeling og har i stedet valgt en organisering, der går på tværs af uddannelser og faggrænser ved at organisere alle tre uddannelser i en fælles teamstruktur. Den tværgående organisering af institutionens uddannelser kommer til udtryk, ved at både studielederne og de faglige miljøer går på tværs af de tre uddannelser. De tre studieledere har således ansvar for de undervisere, der på tværs af uddannelserne underviser på det samme faglige niveau, hhv. værkstedsskolen, grundniveauet og specialiseringsniveauet.

I relation til kvalitetsarbejdet ser institutionen det på den måde, at den bevæger sig fra at fokusere på kontrol og afvigelsesrapportering til også at fokusere på udvikling og læring. Samtidig erkender ledelsen, at institutionen fortsat må kunne arbejde med begge kvalitetstilgange, bl.a. fordi der fortsat er særlige regler for kvalitetssikring af maritime institutioner, som er udformet på grundlag af krav i internationale konventioner.

SIMAC er den eneste uddannelsesinstitution i Danmark, der udbyder professionsbacheloruddannelserne til skibsførere og



skibsofficer, og dimittenderne og aftagerne opererer på et globalt marked. Det betyder, at SIMAC ser sin videre udvikling af uddannelserne og uddannelsesporteføljen i et internationalt perspektiv, hvor SIMAC's uddannelser skal matche konkurrencen fra andre landes tilsvarende uddannelser, hvis institutionens dimittender fortsat skal være efterspurgt af rederierne. SIMAC's internationale orientering afspejler sig også i institutionens kvalitetsarbejde, bl.a. brugen af internationale eksperter i forbindelse med evaluering af uddannelserne.

### SIMAC's mission og vision

#### Mission

Vi er en maritim uddannelses- og vidensinstitution.

Vi er en uddannelsesinstitution med "det maritime", "viden" og "læring" som vores kerneområder. Vi samarbejder målrettet gennem nationale og internationale netværker og i tæt tilknytning til den maritime verden. Alt, hvad vi foretager os, understøtter, at SIMAC er det maritime erhvervs foretrukne videns- og uddannelsespartner for ledende medarbejdere.

#### Vision

Vi uddanner verdens bedste maritime ledere.

Vi er en professionel og internationalt anerkendt maritim vidensinstitution. Vi skaber og formidler viden i et inspirerende studie- og arbejdsmiljø, som matcher drømmen om en karriere i den maritime verden.

(Selvevalueringsrapporten, s. 117)

## Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring

Ud over akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier for institutionsakkreditering skal SIMAC's kvalitetssikringssystem leve op til de krav, der er fastlagt i Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring af de maritime uddannelser<sup>5</sup>. Det gælder bl.a. kravet om,

at ledelsen årligt evaluerer kvalitetssystemet og vurderer, hvorvidt systemet er egnet til at opfylde institutionens målsætning og politik. Derudover skal institutionens ledelse udpege en kvalitetskoordinator, der har til opgave at implementere og vedligeholde kvalitetssikringssystemet, herunder vejlede institutionens ledelse om evaluering og forbedring af systemet. Der er i standarden også fastlagt krav om, at institutionen gennemfører interne audit, og at den har et system for rapportering af afvigelser og forslag til forbedringer. Endelig kræver standarden, at Søfartsstyrelsen løbende gennemfører kvalitetsaudit på institutionen.

## SIMAC's kvalitetspolitik

SIMAC's kvalitetspolitik fastlægger den overordnede vision og ti fælles principper for institutionens kvalitetsarbejde. Den overordnede vision for kvalitetsarbejdet er, at der er en stærk kvalitetskultur på institutionen. Det fremgår ligeledes, at SIMAC's ledelse vægter det højt, at kvalitetsarbejdet skal være naturligt forankret i hele organisationen, og at det opleves som meningsfuldt for alle organisationens lag (supplerende dokumentation, s. 85-99).

Kvalitetspolitikken omfatter otte delpolitikker for kvalitet, der tilsammen dækker de centrale dele af et studieforløb. Der er således bl.a. en delpolitik for hhv. optagelse, studiestart, pædagogik, videngrundlag, tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelse og undervisning og uddannelsernes relevans. Den enkelte delpolitik omfatter et antal kvalitetsmål. Hvert kvalitetsmål er udfoldet i en eller flere såkaldte standarder, der nedbryder det overordnede kvalitetsmål i mere handlingsanvisende målbeskrivelser. For hver standard findes der en eller flere indikatorer, der tilsammen skal bidrage til, at institutionen lever op til den fastlagte standard. Nogle af indikatorerne er målbare, mens andre udtrykker en mere bred målsætning. Et eksempel på sidstnævnte er fx indikatoren om, at ny, relevant viden fra erhvervet og forsknings- og udviklingsarbejde (FoU-arbejde) indgår i undervisningen. For hver enkelt indikator er det angivet, hvem der har ansvaret for den pågældende aktivitet, og hvilke fora der er

<sup>5</sup> Standard for kvalitetsstyring af de maritime uddannelser, version 4, af 1. august 2006, bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1.373 af 16.12.2009 (bekendtgørelse om godkendelse og kvalitetssikring m.v. af maritime uddannelser).



## De ti principper for SIMAC's kvalitetsarbejde

1. Kvalitetsarbejdet og kvalitetspolitikken er underlagt fælles og ambitiøse mål, der løbende revideres og evalueres. Der er faste procedurer for løbende opfølgning og om nødvendigt korrigerende tiltag på baggrund af evalueringer.
2. Kvalitetsarbejdet er enkelt, anvendelsesorienteret og meningsfyldt. Alle procedurer og metoder er dokumenterede, veldefinerede og gennemskuelige for alle i organisationen.
3. Kvalitetsarbejdet opleves som et dynamisk redskab med fokus på løbende forbedringer. Det betyder, at vi ikke kun understøtter kvalitetssikring, men samtidig har fokus på kvalitetsudvikling i form af læring og videndeling. Alle led i organisationen skal opleve, at deres evalueringer giver mening og inddrages i arbejdet med de løbende forbedringer samt i formuleringen af nye målsætninger.
4. Kvalitetsarbejdet tilstræbes at tage udgangspunkt i de enkelte uddannelser og fagmiljøer.
5. Kvalitetsarbejdet er naturligt forankret i hele organisationen med systematisk inddragelse og involvering af undervisere. Derfor tilstræbes en inkluderende kvalitetskultur med løbende dialog. Det betyder, at vi arbejder for åbne evalueringsprocesser, hvor alle meninger bliver hørt. Evalueringer tager udgangspunkt i praksis, er nemme at håndtere og udfylde samt er relevante i forhold til at skabe de bedst mulige rammer for de studerende.
6. Kvalitetsarbejdet understøtter sikring og dokumentation for opfyldelse af de beskrevne retningslinjer og vejledninger fra studieordninger i undervisningen.
7. Kvalitetsarbejdet sikrer systematisk videregivelse af informations – og videnflow fra studerende til undervisere og til ledelse og direktion.
8. Kvalitetsarbejdet sikrer opfølgning og dokumentation på også udviklingsområder og evalueringer med fokus på forandring og fastholdelse. I den forbindelse anvender SIMAC en kvalitetscirkel.
9. Kvalitetsarbejdets evalueringer afspejler relevans for hverdagen og aktualitet. Data og resultater formidles systematisk til involverede og anvendes i praksis gennem opfølgning.
10. Kvalitetsarbejdet understøtter primært, at de studerende opnår de relevante læringsmål med fokus på positive og kreative læringsoplevelser, der har de studerendes trivsel og udvikling i centrum.

(SIMAC's kvalitetspolitik).

involverede i gennemførelsen af og opfølgningen på det konkrete kvalitetsarbejde. I de tilfælde, hvor opfølgningen er koblet til andre af institutionens centrale processer, fx MUS, interne eller eksterne mødefora eller udviklingskontrakten, er dette anført (supplerende dokumentation, s. 85-99).

Kvalitetspolitikken er vedtaget af SIMAC's direktion i april 2016 og er baseret på en tidligere kvalitetspolitik fra august 2015 (selvevalueringsrapporten, s. 22, og supplerende dokumentation, s. 1 og 20-21).

SIMAC skriver, at kvalitetspolitikken skal understøtte institutionens strategi ved at udgøre det fælles værdigrundlag for kvalitetsarbejdet og ved at omfatte mål for kvaliteten af både uddannelserne og institutionens supportfunktioner. SIMAC's nuværende strategi *Kurs 2016* blev vedtaget i 2012 og er den overordnede strategiske ramme for institutionen frem til slutningen af 2017. Arbejdet med strategien, der skal gælde i perioden 2017-20, blev igangsat i 2016. Som led i strategiarbejdet har SIMAC's direktion sammen med udvalgte medarbejdere udarbejdet en risikovurde-

ring, der omfatter både eksterne rammebetingelser og interne forhold. SIMAC skriver, at ledelsen med implementeringen af den kommende strategi forventer, at der vil ske en yderligere integration mellem institutionens strategi og kvalitetspolitikken (selvevalueringsrapporten, s. 22-23, og supplerende dokumentation, s. 85).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC's kvalitetspolitik sætter en samlet ramme for kvalitetsarbejde på institutionen ved at tydeliggøre sammenhængen mellem de fastlagte kvalitetsmål på den ene side og de konkrete aktiviteter og tilhørende processer og ansvarsplacering på den anden side. Det er panelets vurdering, at kvalitetspolitikken afspejler, at SIMAC arbejder seriøst med at udvikle og implementere institutionens kvalitetssikringssystem.



Akkrediteringspanelet bemærker, at kvalitetspolitikken i sin nuværende udformning har fungeret som ramme for institutionens kvalitetsarbejde i mindre end et år. Det er dog panelets opfattelse, at SIMAC's kvalitetspolitik er en videreudvikling af den forudgående politik, og at ændringerne fra den forrige politik afspejler, at SIMAC befinder sig i en udviklingsproces, hvor institutionens kvalitetssikringssystem både skal opfylde de særlige krav, der gælder for maritime uddannelser, og skal kunne sikre, at institutionen selv er i stand til at sikre og udvikle de enkelte uddannelsers og udbuds kvalitet og relevans.

### Styring og drift af kvalitetsarbejdet

I det følgende beskrives dels arbejds- og ansvarsdelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet mellem de forskellige ledelsesniveauer og blandt medarbejderne på SIMAC, dels hvordan kvalitetsarbejdet understøttes.

Figuren nedenfor viser ansvars- og arbejdsdelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet på de tre ledelsesniveauer, bestyrelse, direktion og studieledelse. Af figuren fremgår det, at studierektor fungerer som et bindeled mellem det strategiske og det udførende ledelsesniveau. Det udførende ledelsesniveau er delt mellem tre studieledere, som har ansvar for hver sit tværgående underviserteam (selvevalueringsrapporten, s. 28-29).

### Bestyrelsen

Bestyrelsen består af fem medlemmer, som ifølge vedtægten er eksternt udpeget af Danmarks Rederiforening, Svendborg Byråd og Syddansk Universitet. Bestyrelsen mødes fire gange om året. På hvert møde orienterer den daglige ledelse, direktionen, om udviklingen i nøgletal med hensyn til optag og frafald. Bestyrelsen bliver desuden løbende orienteret om resultater fra evalueringer, undersøgelser og væsentlige udviklingstiltag i forbindelse med uddannelserne. Det fremgår af referater fra bestyrelsens møder i 2016, at bestyrelsen er blevet orienteret om søgningen til uddannelserne, udviklingen i beskæftigelsen, resultaterne fra studentertrivselsundersøgelsen, arbejdet med talentudvikling og de studerendes engagement i råd og udvalg på SIMAC (selvevalueringsrapporten, s. 283, og audit trail 3, s. 97-130). Hvert år behandler bestyrelsen desuden SIMAC's årsrapport, som indeholder en status med hensyn til udviklingskontrakten. Hvert andet år behandler bestyrelsen derudover en risikovurdering, der forholder sig bredt til alle områder af SIMAC's virksomhed såsom ændringer med hensyn til efterspørgsel efter SIMAC's uddannelser, studiemiljø, fastholdelse, bygninger og udstyr samt økonomi. SIMAC skriver, at risikovurderingen udarbejdes med det formål at identificere de væsentligste risici, der kan vanskeliggøre opfyldelse af SIMAC's strategiske mål. I risikovurderingen beskrives det, hvordan risici kan håndteres og om muligt vendes til udviklingsmuligheder (selvevalueringsrapporten, s. 147). I risikovurderin-

| Kvalitetsmål | Studerende og ansatte på SIMAC samarbejder om til stadighed at sikre og udvikle et godt studiemiljø på SIMAC samt et godt studieliv i Svendborg |  |
|--------------|---|--|
|              | <b>Standard</b>   | <b>De studerende har mulighed for indflydelse på studiemiljøet.</b>  |
|              | Indikator   | Alle hold har mulighed for at have en repræsentant i MSU   |
|              |   | Opfølgning/dokumentation   |
|              | Ansvar  | MSU-møder, referater og KUU<br>Studierektor  |
|              | Indikator   | SIMAC gennemfører årlig en studentertrivselsundersøgelse (STU) samt behandler resultaterne bl.a. i en arbejdsgruppe med studerende |
|              |   | Opfølgning/dokumentation   |
|              | Ansvar  | STU<br>STU-rapport til direktion<br>STU-anbefalinger<br>Direktion<br>Kvalitetskoordinator  |

(SIMAC's kvalitetsmål i institutionens delpolitik om studiemiljø, selvevalueringsrapporten, s. 244).

gen for 2016 præsenteres bl.a. en række overvejelser om og forslag til, hvordan SIMAC kan øge kvaliteten af skibsføreruddannelsen, der er udfordret i forbindelse med den globale konkurrence (selvevalueringsrapporten, s.157).

### Direktionen

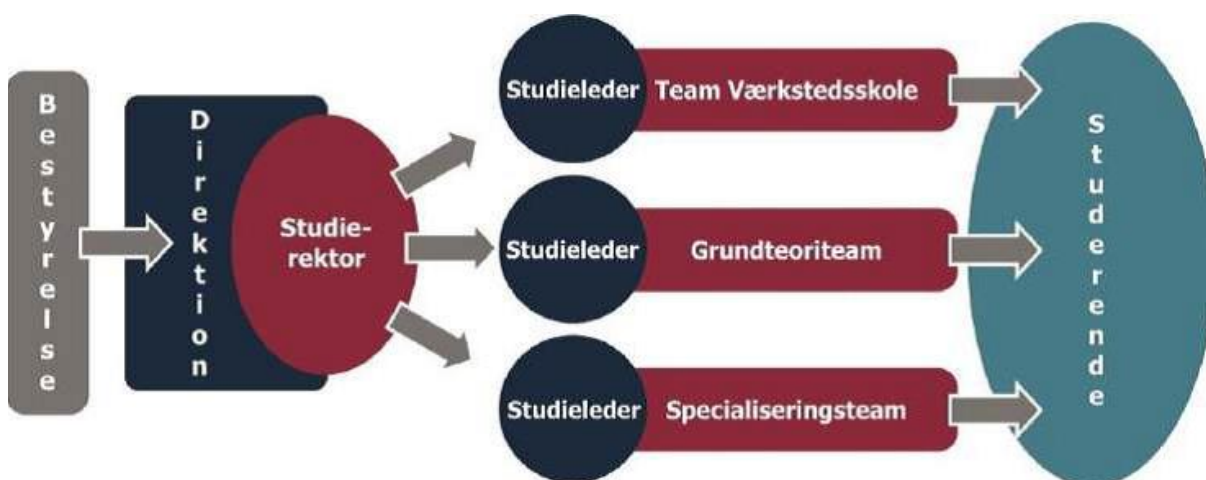
SIMAC's direktion består af en direktør, en økonomichef og en studierektor. Direktionen er ansvarlig for den overordnede udvikling af kvalitetssikringssystemet og har til opgave at iværksætte handlinger og fastlægge nye mål på baggrund af den viden, som kvalitetsarbejdet genererer. Direktionen har siden 2015 arbejdet ud fra en såkaldt ledelsesinformationssystematik (selvevalueringsrapporten, s. 393), hvorigenem direktionen modtager information og data om organisationens situation med hensyn til økonomi, kvalitet i undervisning og uddannelse, strategi, udviklingskontrakt mv. I 2016 har direktionen besluttet at supplere ledelsesinformationssystematikken med en grænseværdisystematik med måltal og grænseværdier inden for seks områder. Grænseværdisystematikken beskrives i et selvstændigt afsnit på side 24 i ledelsesinformationssystematikken og årshjulet for direktionens arbejde er det bestemt, hvor hyppigt og på hvilke møder direktionen får information og data om uddannelsernes kvalitet til behandling. Heraf fremgår det bl.a., at direktionen som udgangspunkt behandler data om studieaktivitet, optag og

fuldførelse/frafald én gang om måneden opdelt på de enkelte uddannelser. Andre områder, fx resultater fra studentertrivselsundersøgelser og opfølgning på strategiske tiltag og udviklingskontrakten, behandles én til to gange årligt.

Hvert år vurderer og opdaterer direktionen ledelsesinformationssystematikken, så den er tilpasset udviklingen og de nye behov, som opstår. Ledelsesinformationssystematikken er således ændret på en række punkter i perioden 2015-17 (supplerende dokumentation, s. 327-332). Med det formål at kvalificere sit beslutningsgrundlag har direktionen i 2015 nedsat et kvalitetsudviklingsudvalg (KUU), der fungerer som rådgivende instans for direktionen, og som arbejder bredt med alle de aktiviteter, der er forbundet med kvalitetsarbejdet. KUU er nærmere beskrevet i et selvstændigt afsnit på side 23.

### Studierektor

Studierektor har ansvaret for uddannelsernes kvalitet, herunder niveau og indhold, undervisningens kvalitet, uddannelsernes videngrundlag og kvaliteten i praktikken (selvevalueringsrapporten, s.12). Under besøgene fremgik det af interviews med bl.a. studerende og undervisere, at det var tydeligt for alle internt på SIMAC, at ansvaret for uddannelsernes kvalitet ligger hos studierektor. Det fremgik også, at studierektor ofte involveres i konkrete kvalitets-



problemer i forbindelse med den daglige drift af uddannelserne. Studierektor er formand for KUU og studierådet og deltager som ledelsens repræsentant i de Maritime Studerendes Udvalg (MSU). Studierektor har ugentlige fællesmøder med de tre studieledere, lederen af studieadministrasjonen og IT-lederen. Møderne foregår efter en fast dagsorden og er understøttet af et årshjul, hvor centrale arbejdsprocesser og deadlines er fastlagt. Her får studierektor fra hver studieleder en status med hensyn til problemstillinger og løbende udviklingstiltag. Studierektor giver på møderne informationer fra direktionmøder mv. (selvevalueringsrapporten, s. 39). Under besøgene fremgik det, at studielederne oplever korte beslutningsveje, og at de hellere involverer studierektor i aktuelle problemstillinger en gang for meget end en gang for lidt.

### Studielederne

De tre studieledere refererer til studierektor og har det daglige ledelsesmæssige ansvar for undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse i deres team. De tre team er organiseret på tværs af uddannelserne og efter undervisningsniveau; de tre niveauer er værkstedsskole, grundteoriniveau og specialiseringsniveau. Studielederne har personaleansvar for undervisere i deres team, men ikke ansvar for en specifik uddannelse. Det fremgår af kvalitetspolitikken, at studielederne har ansvar for, at en række aktiviteter, som skal sikre undervisningens relevans og videngrundlag, finder sted. Det er bl.a. studieledernes ansvar at sikre, at alle undervisere har en individuel plan for kompetenceudvikling, og at relevante personer fra virksomheder inddrages i undervisningen for at bidrage med perspektiver fra erhvervet. Studielederne afholder minimum to møder med fagkonsulenterne pr. semester for at drøfte, hvordan indholdet i studieplanerne understøtter opnåelse af uddannelsernes mål, og for at sikre, at ny viden integreres i studieplanerne (selvevalueringsrapporten, s. 42). Fagkonsulenternes rolle beskrives i næste afsnit. Studielederne får resultater fra undervisningsevalueringer og skal vurdere, om der er behov for opfølgning. I samarbejde med studierektor vurderer studiele-

derne institutionens behov for rekruttering. Studielederne har også ansvar for forhold, der går på tværs af de tre niveauer. Studielederen for specialiseringsteamet har det tværgående ansvar for adjunkt- og lektor-kvalificering, og studielederen for grundteoriteamet har ansvaret for fagkonsulenterne. Studielederne gennemfører i samarbejde med underviserne i deres team en semester-evaluering. Underviserens involvering i kvalitetssikringsarbejdet beskrives på side 22. Studielederne mødes ugentligt med studierektor og deltager i direktionmøder én gang om måneden. På direktionmøderne giver hver studieleder en redegørelse for aktuelle opgaver og problemstillinger inden for sit ledelsesområde, og direktionen giver information om væsentlige beslutninger af betydning for studieledernes varetagelse af ledelsesopgaven. Under besøgene fortalte studielederne, at de hver måned modtager interne opgørelser over studieaktiviteten, typisk vedrørende fastholdelse, og at de er i stand til at følge udviklingen år for år. Studielederne bidrager desuden til kvalificeringen af SIMAC's kvalitetspolitik og vurderingen af strategiske initiativer og har sammen med direktionen udgjort styregruppen for arbejdet med de strategiske handleplaner, der har været iværksat som led i SIMAC's strategi Kurs 2016.

### Fagkonsulenter og faggrupper

Fagområderne går på tværs af de tre undervisningsniveauer. Blandt fagområderne er fx nautik, procesanalyse og automatik, el og management. SIMAC har otte tværgående faggrupper, som hver har en fagkonsulent, der koordinerer arbejdet i gruppen. Fagkonsulenterne er udpeget af studierektor efter indstilling fra studielederne. Fagkonsulenterne har ikke ledelsesmæssige beføjelser. Underviserne er tilknyttet én eller flere af de otte faggrupper, som mødes hver måned.

Fagkonsulenternes primære funktion er at sikre en hensigtsmæssig progression i studieforløbet og koordinere udarbejdelse og opdatering af studieplaner samt justering af undervisningsplaner inden for fagområdet. Fagkonsulenterne har også en rolle med

hensyn til at koordinere den faglige sparring og udvikling inden for fagområdet, hvilket beskrives nærmere under kriterium III. Under besøgene fortalte fagkonsulenterne, hvordan de forsøger at efterkomme de enkelte krav og de studerendes tilbagemeldinger i forbindelse med udviklingen af deres respektive fagområde. De otte fagkonsulenter mødes minimum to gange årligt, og de fortalte under besøgene, at deres møder fx handler om tværfaglige forløb og sikring af en god sammenhæng mellem fag og forløb. Fagkonsulenterne deltager i aftagerpanelets møder og på ad hoc-basis i KUU (selvevalueringsrapporten, s. 85 og s. 248).

### Kvalitetskoordinatoren

Til at understøtte kvalitetsarbejdet har SIMAC en kvalitetskoordinator med det praktiske ansvar for gennemførelsen af de løbende kvalitetsmålinger, audit samt udvikling af SIMAC's kvalitetsarbejde og kvalitetssikring (selvevalueringsrapporten, s. 269). Kvalitetskoordinatoren er medlem af kvalitetsudviklingsudvalget og deltager fast i studierådets møder. Kvalitetskoordinatoren deltager på ad hoc-basis i direktionsmøder og møder med studierektor, fx når resultater fra kvalitetsmålinger skal fremlægges, og når udvikling af kvalitetssikringssystemet er på dagsordenen. Under besøgene fortalte kvalitetskoordinatoren, at hans rolle herudover bl.a. er at sikre information om kvalitetssikringssystemet og generelt understøtte feedback, systematisk opfølgning og inddragelse af studerende og ansatte i kvalitetsarbejdet.

### Projektkontoret

Kvalitetskoordinatoren er organisatorisk tilknyttet projektkontoret, som yder support til ledelsen med hensyn til bl.a. udarbejdelse af oplæg til strategi, opfølgning på udviklingskontrakten samt gennemførelse af dimittend- og aftagerundersøgelser. Kontorets opgave er tillige at understøtte ledelsen med relevante informationer, data og beslutningsoplæg i henhold til ledelsesinformationssystematikken og at være involveret i formidlingen af ledelsesbeslutninger og information til de relevante personer i organisationen.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC's kvalitetsarbejde er organiseret, så alle ledelsesniveauer kan tage det nødvendige ansvar for kvalitetssikringen, og så rollefordelingen mellem de enkelte ledelsesniveauer er klar. Panelet bemærker positivt, at bestyrelsen følger og løbende vurderer resultaterne af kvalitetsarbejdet. Ansvar for kvalitetssikringen følger den enkelte leders ansvarsområder i øvrigt. Tilrettelæggelsen af kvalitetsarbejdet understøtter deling af viden blandt ledelsen og involvering af hele ledelsesgruppen. Hos studierektor samles megen information og beslutningskompetence. Panelet ser det som en styrke, at der med studierektors centrale rolle sker en tæt kobling mellem SIMAC's strategiske arbejde i den øverste ledelse og kvalitetssikringsarbejdet og de faglige diskussioner i forbindelse med uddannelsernes daglige drift. Der er kort vej fra problemidentifikation til beslutning og handling; det er en styrke ved organiseringen, der blev bekræftet under besøgene på SIMAC.

### Involvering af interne aktører i kvalitetsarbejdet

I dette afsnit beskrives det, hvordan kvalitetssikringsarbejdet løbende involverer studerende og undervisere, samt hvordan der i forskellige fora foregår en dialog og arbejdes med håndteringen af relevante problemstillinger.

#### Studerende

De studerende er involveret i kvalitetsarbejdet gennem deltagelse i studentertivelsesundersøgelser og undervisningsevalueringer. De studerende er også repræsenteret i bestyrelsen, i studierådet og i KUU. De studerende er derudover organiseret i MSU, der er sammensat af studerende fra de forskellige hold og har et stort fremmøde. I MSU drøftes problematikker, der omhandler uddannelsernes tilrettelæggelse, studiemiljøet og trivslen på SIMAC. Synspunkter og ideer fra de studerende i MSU vendes direkte med studierektor, der deltager i møderne én gang om måneden. Studierektor bringer forslag og informationer fra MSU tilbage til direktionen. Under be-



søgene gav de studerende en række eksempler på forhold, der var blevet forbedret, efter at de havde været drøftet i MSU, fx funktionaliteten af IT-systemer og information om skemaændringer.

Kvalitetskoordinatoren introducerer de studerende til det elektroniske kvalitetssikringssystem i forbindelse med studiestart. De studerende oplyses om, at de kan rapportere afvigelser eller komme med forslag i systemet via direkte links. Driften af et elektronisk kvalitetssystem er reguleret i reglerne for kvalitetssikring af maritime institutioner og beskrives nærmere i afsnittet om kvalitetssikringssystemets grundelementer på side 23. Under besøgene fortalte de studerende, at de foretrækker at komme med eventuelle kritikpunkter direkte til underviseren i stedet for at benytte systemets mulighed for at rapportere fejl og komme med forslag. I tilfælde af at de oplever, at underviseren ikke handler på baggrund af kritikken, går de videre med kritikken til studielederen, og generelle problemstillinger bliver taget op i MSU.

### Underviserne

Underviserne er organiseret på flere måder. De er primært tilknyttet deres team, hhv. team værkstedsskole, grundteorieteamet og specialiseringsteamet, med studielederen som deres personaleleder. De er desuden tilknyttet én eller flere faggrupper, som er nærmere beskrevet herover. I kvalitetspolitikken har man formuleret det princip, at kvalitetsarbejdet på SIMAC skal være naturligt forankret i hele organisationen, og at underviserne systematisk bliver inddraget og involveret i kvalitetsarbejdet (selvevalueringsrapporten, s. 241). Den decentrale og involverende tilgang blev under besøgene flere gange betonet af ledelsen. Ifølge procesbeskrivelsen for undervisningsevaluering medvirker underviserne til gennemførelsen af og opfølgningen på undervisningsevaluering. Kvalitetskoordinatoren kontrollerer, at underviserne håndterer deres opgaver i forbindelse med evalueringerne, og følger op, hvis der er behov for det. Alle undervisere deltager i semesterevalueringsmøder og semesteropstartsmøder. Underviserne er repræsenteret

i arbejdsgruppen i forbindelse med den årlige studentertrivselsundersøgelse. De får information om væsentlige udviklinger i data om gennemførelse, frafald mv. i forbindelse med de månedlige teammøder. Underviserne er repræsenteret i studierådet og deltager i KUU's møder, når studieleder og kvalitetskoordinatoren vurderer, at det er relevant. En del undervisere er involveret i SIMAC's interne auditkorps. Interne audit beskrives nærmere på side 27. Akkrediteringspanelet har under besøgene hørt eksempler på, at underviserne bruger resultater fra undervisningsevalueringer til at justere og ændre undervisningsforløb. Panelet har også hørt eksempler på, at undervisnings- og studieplaner bliver diskuteret og udviklet i faggrupperne, og at underviserne oplever at have mulighed for at gennemføre ændringer af undervisningen. Under besøgene beskrev underviserne desuden, hvordan de igennem arbejdet i faggrupperne er involveret i udarbejdelsen af forslag til de handleplaner, der indgår som en del af SIMAC's strategiopfølgning.

### Tværgående fora

SIMAC's ledelse har nedsat en række udvalg og arbejdsgrupper, som har til formål at sikre inddragelse af medarbejdere og studerende i beslutningsprocesser, der vedrører uddannelsernes og undervisningens kvalitet på SIMAC.

### Studierådet

Studierådet, der er fælles for de tre uddannelser, er sammensat af studieleder, studieleder med koordinerende funktioner for fagkonsulenterne, to undervisere og mindst fire studerende (høringssvaret, s. 5) I rådet har studerende og undervisere indflydelse på uddannelser og undervisning og kan komme med forslag til ændringer i studieordninger og studieplaner. I studierådet kan alle forhold vedrørende uddannelse og undervisning tages op. Der afholdes minimum fire møder om året. Akkrediteringspanelet har under besøgene set, at de studerende nævner studierådet som et forum, hvor de har mulighed for at komme med kritik og forslag til ændringer af rammerne for undervisningens gennemførelse og eksamensafviklingen. Panelet hørte bl.a. ek-

sempler på, at der i studierådsarbejdet var sket justeringer af eksamensperioden for faget termiske maskiner og anlæg, og processen for dannelse af studiegrupper var blevet taget op til revision.

### **Kvalitetsudviklingsudvalget**

Til at støtte direktionen i forbindelse med den løbende drift og udvikling af kvalitetsarbejdet har SIMAC i 2015 etableret et tværgående kvalitetsudviklingsudvalg (KUU), som rådgiver direktionen. Udvalget skal efter planen holde møde hvert halve år og diskutere kvalitetsarbejdet på SIMAC. Akkrediteringspanelet har dog bemærket, at udvalget har mødtes væsentligt flere gange i sit første leveår. SIMAC har sent i akkrediteringsprocessen fremsendt et årshjul for udvalgets arbejde, der viser, at udvalget i 2017 skal afholde seks møder, og at udvalgets arbejde udvides til at omfatte alle centrale processer i kvalitetssikringsarbejdet. Det fremgår således af årshjulet, at udvalget bl.a. skal behandle nøgletal, praktikevaluering, censorevaluering, aftageranalyse og undervisningsevaluering. SIMAC har med nye procedurer fra februar 2017 lagt op til, at KUU fremover også skal behandle driftsrapporter for de enkelte uddannelser og en årlig kvalitetsrapport, der følger op på kvalitetspolitikens mål og indikatorer. De nye procedurer er nærmere beskrevet på side 27. Studierektor er formand for KUU, og derudover består udvalget af kvalitetskoordinator, studerende, ledere og medarbejdere. Medarbejdere og ledere deltager i møderne, når det er relevant. Af kommissoriet for KUU fremgår det, at SIMAC med nedsættelsen af udvalget ønsker at gøre kvalitetsarbejdet inkluderende samt at sikre de studerendes og de ansattes indflydelse på udviklingen af kvalitetsarbejdet. Fastlæggelse af mål og indikatorer i kvalitetspolitikken har bl.a. været et gennemgående tema for udvalgets første møder i 2016 (audit trail 3, s. 91-96).

### **Arbejdsgruppe for den årlige studentertrivselsundersøgelse**

I forbindelse med den årlige studentertrivselsundersøgelse har SIMAC nedsat en arbejdsgruppe bestående af studerende og

undervisere, der vurderer resultaterne og fremlægger forslag til opfølgning på baggrund heraf, som behandles i direktionen (selvevalueringsrapporten, s. 526-539). Arbejdet med studentertrivselsundersøgelser beskrives nærmere under kriterium IV.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at studerende og undervisere er tydeligt involveret i kvalitetsorganisationen og kvalitetsarbejdet på SIMAC. Det er panelets indtryk, at både studerende og medarbejdere kender deres rolle og muligheder, og at de gennem de tværgående fora har indflydelse på udviklingen af SIMAC's kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. Som et eksempel på involveringen bliver resultaterne fra den årlige studentertrivselsundersøgelse gennemgået og vurderet i en arbejdsgruppe med repræsentanter for studerende og undervisere, der også indstiller forslag vedrørende opfølgning på undersøgelsen til direktionen. Besøgene viste, at kvalitetsarbejdet er bredt forankret i organisationen. Kvalitetsarbejdet opleves som relevant i hverdagen blandt studerende og ansatte, som drøfter og håndterer problemstillinger, når de opstår. Panelet ser etableringen af KUU som et udtryk for, at SIMAC's ledelse ønsker at fremme en inkluderende kvalitetskultur.

### **Kvalitetssikringssystemets grundelementer**

I det følgende beskrives grundelementerne i kvalitetssikringssystemet på SIMAC, der består af dels løbende indsamling og behandling af nøgletal, dels en række evalueringer og undersøgelser. Begge typer af aktiviteter indgår som centrale dele af ledelsesinformation, der danner grundlag for beslutninger og opfølgningsindsatser. I afsnittet beskrives det også, hvordan SIMAC har valgt at følge centrale kvalitetsindikatorer i en såkaldt grænseværdisystematik.

### **Nøgletal i ledelsesarbejdet**

Fra 2001 til og med 2015 var SIMAC i lighed med de øvrige maritime uddannelsesinstitutioner forpligtet til at udarbejde et



såkaldt kvalitetsindeks til Søfartsstyrelsen og siden 2012 til Styrelsen for Videregående Uddannelser. Kvalitetsindekset bestod af et gennemsnit af syv beregnede underindeks om uddannelsernes kvalitet. Der er beregnede underindeks for beskæftigelse, erhvervsinvolvering, udvikling, studieeffektivitet, fastholdelse, undervisningsressourcer og kvalitetsstyring. Hvert underindeks blev opgjort samlet for alle SIMAC's uddannelser, men i beregningen kunne SIMAC identificere tal for de enkelte uddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 350-375). SIMAC har valgt at videreføre kvalitetsindeksets opgørelsesmetode for fastholdelse og studieeffektivitet i en grænseværdisystematik, der beskrives nedenfor. SIMAC's bestyrelse har årligt behandlet kvalitetsindekset efter forudgående behandling i direktionen. Akkrediteringspanelet har bemærket, at SIMAC's direktion med orientering til bestyrelsen har forholdt sig til udviklingen i kvalitetsindekset år for år, og at en negativ udvikling har ført til, at SIMAC har iværksat tiltag, som fx skal styrke fastholdelse og gennemførelse. Man har bl.a. indført obligatoriske studiesamtaler på udvalgte hold (supplerende dokumentation, s. 148 og 198, og audit trail 3, s.108). Herudover får bestyrelsen fast orientering om til- og afgang af studerende fordelt på de tre uddannelser. Panelet har bl.a. bemærket, at en negativ udvikling med hensyn til gennemførelsen på skibsføreruddannelsen resulterede i, at bestyrelsen tilsluttede sig direktionens indstilling om en nærmere analyse og handleplan, som skulle mindske frafaldet på uddannelsen (supplerende dokumentation, s.186). SIMAC's bestyrelsesformand fortalte under besøget, at bestyrelsen fast orienteres om nøgletal for de enkelte uddannelser, og at bekymringspunkter drøftes på møderne.

Hver måned udarbejdes en oversigt over månedens til- og afgang og studieprogression for studerende, som bliver sendt til alle relevante ledere på SIMAC og bliver behandlet på det følgende direktionmøde (selvevalueringsrapporten, s. 270, og supplerende dokumentation, s.111). Af denne månedsoversigt fremgår data for de tre

uddannelsesretninger. Af oversigten fremgår det bl.a., hvordan udmeldelser (frafald) har udviklet sig måned for måned i løbet af en treårig periode på hver af de tre uddannelser. Oversigten viser tillige studieskift internt mellem SIMAC's uddannelser og skift fra SIMAC til andre maritime uddannelsesinstitutioner. Akkrediteringspanelet har under besøgene erfaret, at bl.a. studielederne får oversigterne og gør brug af dem i deres ledelsesarbejde, og at direktionen forholder sig til udviklinger i tallene. Panelet har bemærket, at direktionen på et møde i september 2015 på baggrund af udviklingen i frafaldet på skibsføreruddannelsen besluttede at afdække årsagerne til frafaldet. To måneder senere, på et direktionmøde i december 2015, blev der fulgt op på dette i form af en fremlæggelse af frafaldsårsager, der bl.a. viste et stort frafald i forbindelse med praktikforløb til søs. På den baggrund blev der taget kontakt til den primære praktikvirksomhed til søs, A.P. Møller - Mærsk, og der blev oprettet en Facebookgruppe for studerende i sejlpraktik.

### Grænseværdisystematik

I 2016 har SIMAC påbegyndt arbejdet med en systematisk anvendelse af grænseværdier med det formål at styrke direktionens opfølgning. Der er fastlagt grænseværdier for de måltal, som direktionen har vurderet som de mest centrale (selvevalueringsrapporten, s. 52). På seks områder er der udvalgt ti måltal med grænseværdier (se figuren).

Grænseværdierne er opdelt, så de viser, om resultatet svarer til måltallet eller ligger under, væsentligt under eller væsentligt over måltallet. Ligger resultatet væsentligt under eller væsentligt over måltallet, vil direktionen vurdere resultatet nærmere og tage stilling til opfølgning. Resultater, der ikke ligger væsentligt over eller væsentligt under måltallet, giver alene anledning til særlig opmærksomhed. Fire af de ti måltal genfindes i SIMAC's udviklingskontrakt for 2015-17. Samtlige måltal og grænseværdier er fastlagt for SIMAC's uddannelser under ét.



| Område  | Definition og reference til kvalitetsindeks og udviklingskontrakt  | Mål 2016      |
|---|--|---------------|
| Undervisnings- og studieaktivitet                 | Undervisnings- og vejledningstimer pr. uge for alle SIMAC's uddannelser  | 24,3          |
|   | Andel af studerende, der erklærer sig "helt enig" eller "overvejende enig" i, at fagets arbejdsbyrde er passende                 | ><br>= 90 %   |
| Fastholdelse                                      | 1 minus antal udmeldte på årgang/antal studerende på årgang (kvalitetsindeksopgørelse)   | ><br>= 0,92   |
| Studieeffektivitet                                | Normeret antal semestre/anvendt antal semestre af dimitteret årgang (kvalitetsindeksopgørelse)                                   | ><br>= 0,96   |
| Internationalisering                              | Studerende i international praktik (udviklingskontrakt 2015-2017)  | ><br>= 50 %   |
|   | Andel af studerende, der tager valgsfagspakke på engelsk (udviklingskontrakt 2015-2017)  | 12            |
| Studerertrivsel og tilfredshed med undervisningen | Andel af studerende, der besvarer studentertilfredsundersøgelse (udviklingskontrakt 2015-2017)                                   | ><br>= 32 %   |
|   | Andel af studerende, der "i høj grad" eller "i nogen grad" er tilfredse med deres uddannelse som helhed                          | ><br>= 92 %   |
|   | Andel af studerende, der er "meget tilfreds" eller "tilfreds" med det enkelte undervisningsforløb (udviklingskontrakt 2015-2017) | ><br>= 86,5 % |
| Dimittendledighed                                 | Ledighed for SIMAC's dimittender iht. opgørelse fra Uddannelses- og Forskningsministeriet  | 2 %           |

(SIMAC's kvalitetsmål for 2016, hvortil der er knyttet en grænseværdisystematik).

### Studerertrivselsundersøgelser

Hvert år gennemføres en studentertilfredsundersøgelse. Resultaterne fra undersøgelsen bliver behandlet af en arbejdsgruppe bestående af studerende og undervisere. Arbejdsgruppens eventuelle forslag til forbedringer fremlægges for direktionen, der tager stilling til opfølgningen.

Formålet med studentertilfredsundersøgelserne er at afklare, hvordan trivslen er på udvalgte parametre, der er fælles for alle studerende. Arbejdsgruppens forslag til forbedringer på grundlag af studentertilfredsundersøgelsen for 2015 omhandler problemstillinger, der gælder for alle uddannelsesretningerne, fx forbedringer af fysiske forhold, adgang til studieadministrationen, anvendelsen af IT, kommunikation og håndtering af skemaændringer (selv-evalueringsrapporten, s. 525).

### Undervisningsevaluering

De studerende på SIMAC's uddannelser evaluerer alle undervisningsforløb, der varer over to uger. Disse evalueringer gennemføres elektronisk via et fast spørgeskema, og spørgsmålene vedrører bl.a. den overordnede tilfredshed med undervisningsforløbet, underviserens pædagogiske evner, de anvendte arbejdsformer, den studerendes egen indsats og arbejdsbelastningen. Evalueringresultaterne tilgår underviseren og studielederen. Underviseren udarbejder, efter dialog med holdet, en refleksion, der lægges op på fagportalen. De studerende kan tilgå refleksionen på fagportalen, og evalueringerne og refleksionen inddrages i den årlige MUS mellem underviser og studieleder. Studierektor får et overbliksskema over svarprocenterne, og er de for lave, tager studierektor stilling til, hvordan svarprocenten fremover kan øges. Undervisningsevalueringerne fokuserer på kvaliteten af undervisningen på det konkrete



te forløb og fag. Det blev oplyst under besøgene, at en studerende vil skulle foretage 4-11 undervisningsevalueringer om året og i gennemsnit fem om året. For at undgå evalueringstræthed blandt de studerende arbejder SIMAC på at reducere antallet af disse evalueringer. Under kriterium IV beskrives SIMAC's arbejde med undervisningsevaluering yderligere.

### **Praktikevaluering**

Den studerende og praktikstedet skal evaluere både land- og søpraktikforløbet og både det indledende og det afsluttende praktikforløb. Gennem evalueringerne får praktikvejlederne på institutionen tilbage-meldinger om, hvordan den studerende fungerer i arbejdsfunktionerne, og om læringsudbyttet og den studerendes parathed til at kunne varetage opgaverne. I forbindelse med søpraktikken udsendes spørgeskemaer til den studerende og den praktikansvarlige uddannelsesofficer på skibet undervejs i praktikforløbet. I forbindelse med landpraktikken benyttes praktikbesøg som en del af evalueringen. Resultaterne fra praktikevalueringen tilgår institutionens praktikvejledere, der i praksis har fået tildelt ansvaret for praktikken. Studierektor har hidtil fået viden om evalueringerne, hvis vejlederne har fundet anledning til at involvere ham. Som noget nyt har SIMAC i 2016 besluttet at gennemføre en elektronisk slutevaluering af alle praktikforløb, og der skal udarbejdes en sammenfatning af evalueringerne, der tilgår KUU, direktionen og aftagerpanelet. Senest har SIMAC i 2017 gjort de første erfaringer med dialog med de studerende om resultatet fra slutevalueringen i forbindelse med de debriefinger, som gennemføres med studerende, der har afsluttet deres praktikforløb. Under besøgene hørte akkrediteringspanelet en række eksempler på, at resultater fra virksomhedernes praktikevalueringer havde givet anledning til ændringer i uddannelsernes gennemførelse og indhold. Der er fx lagt vægt på, at de studerende på værkstedforløbet får flere engelsksproglige færdigheder, så de bedre kan klare arbejdsopgaverne under den indledende sø-

praktik. Praktikevaluering behandles nærmere under kriterium IV.

### **Dimittendundersøgelser**

SIMAC har i juni 2016 gennemført en dimittendundersøgelse efter et nyt koncept. Undersøgelsen skal for hver enkelt uddannelse bl.a. give viden om, hvordan uddannelsen har gjort dimittenderne parate til arbejdsmarkedet, og hvordan dimittenderne vurderer deres faglige kompetencers relevans i forhold til deres respektive arbejdsområder. Resultaterne fra undersøgelsen behandles bl.a. i KUU, mens direktionen tager beslutninger og følger op (selvevalueringssrapporten, s. 86-87).

### **Aftagerundersøgelse og aftagerpanel**

Aftagerundersøgelsen gennemføres én gang årligt i forlængelse af dimittendundersøgelsen. Udvælgelsen af respondenter sker på baggrund af oplysninger fra dimittendundersøgelsen. I aftagerundersøgelsen spørges der bl.a. ind til aftagernes vurdering af dimittendernes kompetencer og det fremtidige kompetencebehov. Resultaterne fra undersøgelsen, der er blevet gennemført første gang i 2016, drøftes i KUU. Det fremgår af aftagerpanelets årshjul, at panelet fast skal drøfte resultaterne fra den årlige aftagerundersøgelse. Af referatet fra det seneste møde i aftagerpanelet fremgår det, at panelet har drøftet resultaterne fra undersøgelsen. Direktionen tager stilling til resultater og eventuel opfølgning og sikrer, at viden bringes videre til øvrige relevante personer, fx studieledere, undervisere og medlemmer af ekspertpanelet (audit trail 3, s. 54). Aftagerundersøgelsen og aftagerpanelet behandles nærmere under kriterium V.

### **Rapportering af afvigelser og forbedringsforslag**

Både de studerende og underviserne opfordres til at sende forbedringsforslag eller såkaldte afvigelsesrapporter direkte til kvalitetskoordinatoren gennem et elektronisk system, som SIMAC er forpligtet til at have i henhold til Søfartsstyrelsens standard for kvalitetsstyring af de maritime uddannelser. Forbedringsforslag og rapportering af afvigelser kan fx dreje sig om undervisning,

bedømmelse og projektarbejde. Disse rapporter og forslag opsamles af kvalitetskoordinatoren og videreformidles til bl.a. studienævnet, der behandler afvigelsesrapporter og forslag hvert halve år.

Rapporteringer om afvigelser via det elektroniske system handler primært om eksamensafvikling, og enkelte forslag til forbedringer handler om uddannelsernes drift, fx forslag til forbedring af de studerendes introduktion til IT-systemer og information om skemaændringer (supplerende dokumentation, s. 353).

#### Øvrige løbende aktiviteter

Af yderligere løbende aktiviteter, der indgår i SIMAC's kvalitetsarbejde, kan nævnes censortilbagemeldinger, der samles af studieadministratoren i en oversigt efter hver eksamensperiode og forelægges studierektor. Under besøgene fremgik det, at både studieledere og undervisere benytter censortilbagemeldingerne. Brugen af censortilbagemeldinger beskrives under kriterium IV og V.

SIMAC gennemfører interne audit efter en auditplan, der godkendes af direktionen. Formålet med de interne audit er systematisk at gennemgå udvalgte områder af SIMAC's organisation og processer for at udvikle områderne. I 2015 blev der gennemført fem audit om bl.a. uddannelsernes videngrundlag og samarbejdet med eksterne, og i 2016 er fx praktik og kvalitetssikringssystemet på auditprogrammet. Anbefalinger fra disse audit drøftes i direktionen, og opfølgning på direktionens beslutninger er ofte en opgave for kvalitetskoordinatoren. Alle audit offentliggøres på SIMAC's intranet, og der orienteres om dem på teammøder og i interne nyhedsbreve. Direktionen har i sin evaluering af kvalitetssikringssystemet for 2015-16 vurderet, at der er god værdi og forbedringspotentiale i de interne audit. Under besøgene gav underviserne udtryk for, at der generelt er kommet mere fokus på udviklingsaspektet i de interne audit, ved at de i højere grad er dialogbaserede og i mindre grad end tidligere har fokus på de formelle procedurer.

#### Nye procedurer for opfølgning på kvalitetspolitik og evaluering af SIMAC's uddannelser

Som beskrevet i indledningen af dette kapitel har SIMAC i februar 2017 udarbejdet en ny procesbeskrivelse for opfølgning på kvalitetspolitikken og en ny procedurebeskrivelse for evaluering af SIMAC's uddannelser. De nye procedurer beskrives i det følgende.

De enkelte indikatorer i kvalitetspolitikken vil der fremover blive fulgt op på gennem et kvalitets- og opfølgningsskema, der kaldes KOS. Ifølge procesbeskrivelsen skal den ansvarlige for den pågældende indikator i skemaet skrive om indikatoren er opfyldt, hvordan der arbejdes med at udvikle kvaliteten og reflektere over, om indikatoren fortsat er velegnet til at udtrykke kvaliteten på det pågældende område. Herefter skal de udfyldte skemaer ifølge procesbeskrivelsen behandles i KUU. Udvalgets indstillinger samles i en årlig kvalitetsrapport. Direktionen skal derefter behandle kvalitetsrapporten og iværksætte eventuelle initiativer til opfølgning. Den nye procedure har været drøftet i KUU, og der er udarbejdet en kvalitetsrapport for 2016 med opfølgning på indikatorerne (supplerende dokumentation, s. 435-467).

SIMAC lægger op til, at en ny beskrivelse af proceduren for evaluering af SIMAC's uddannelser skal indgå som en del af institutionens samlede kvalitetssikringssystem. Ifølge beskrivelsen skal studierektor i samarbejde med studielederne årligt udarbejde en driftsrapport for hver af SIMAC's uddannelser. Driftsrapporten skal indeholde nøgletal for uddannelsen, og herudover skal rapporten indeholde en analyse af uddannelsens styrker og svagheder med inddragelse af viden fra bl.a. aftagere, dimittender, studentertrivselsundersøgelse og undervisningsevalueringer. Endelig er det tanken, at driftsrapporten skal indeholde studieledernes refleksion over de uddannelsesrettede aktiviteter, der indgår i kvalitetspolitikkenes delpolitikker. SIMAC har med høringssvaret vedlagt driftsrapporter fra april 2017, hvori nøgletal og evalueringer for hver af SIMAC's tre uddannelser er



samlet for 2016 (høringssvaret, s. 13-52). Rapporterne indeholder ikke en analyse af uddannelsernes styrker og svagheder og studieledernes refleksioner, som ellers anført i procedurerebeskrivelsen. SIMAC's bestyrelse, KUU og direktionen skal efter planen i maj og juni 2017 drøfte driftsrapporterne med henblik på opfølgning. KUU skal ifølge proceduren kvalificere driftsrapporterne og udarbejde indstillinger til direktionen. Samlet skal driftsrapporten med indstillinger og direktionens opfølgning herpå udgøre en selvevalueringsrapport. Ifølge procedurebeskrivelsen skal selvevalueringsrapporten bruges strategisk af direktionen og af studierektor og studieledere til vurdering af mål, indhold og tilrettelæggelse af uddannelsen. Selvevalueringsrapporten for hver uddannelse skal efter planen også sendes til det eksterne ekspertpanels medlemmer en gang årligt til brug i forbindelse med deres udvælgelse af temaer for uddannelsesevaluering. Inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelserne beskrives under kriterium IV. Det fremgår af årshjulet for KUU's arbejde, at udvalget efter planen skal behandle driftsrapporterne for de enkelte uddannelser første gang i juni 2017 (supplerende dokumentation, s. 429 og 468).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC's kvalitetssikringssystem omfatter løbende indsamling og analyse af centrale informationer og nøgletal om undervisningsaktiviteter, evalueringer og udviklingsbehov, og at disse tilsammen udgør grundlaget for en fyldig ledelsesinformation. Der er således månedsvis opfølgning på udviklingen i bestanden af studerende, evaluering af alle undervisnings- og praktikforløb og evaluering med efterfølgende grundig opfølgning på studentertilfredshed. Hertil kommer, at grundlaget for ledelsens vurdering af uddannelsernes relevans senest er blevet styrket gennem udvikling af nye koncepter og procedurer for dimittend- og aftagerundersøgelser.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der i kvalitetssikringssystemet ikke i tilstrækkelig grad er fokus på de enkelte uddannelsers

samlede mål og indhold. Nøgletal og evalueringresultater behandles løbende af ledelsen, men der er ikke fora eller mødeaktiviteter, hvor de enkelte elementer i kvalitetssikringen lægges sammen og drøftes som en helhed for hver af SIMAC's tre uddannelser. Der sker således ikke en samlet opfølgning på alle informationer og nøgletal om de enkelte uddannelsers situation, hvor SIMAC's ledelse ud fra en helhedsbetragtning vurderer, om nogle forhold eventuelt skal forbedres eller udvikles.

Panelet hæfter sig også ved, at de ti kvalitetsmål i grænseværdisystematikken alle opgøres og vurderes samlet for SIMAC's uddannelser. Det betyder, at SIMAC's ledelse ikke nødvendigvis identificerer utilfredsstillende forhold i de enkelte uddannelser.

SIMAC gør i høringssvaret opmærksom på, at direktionen også har forholdt sig til nøgletal og evalueringresultater for hver enkelt uddannelse og at bestyrelsen, direktionen og KUU har gjort status på de enkelte uddannelser ud fra en helhedsbetragtning og iværksat opfølgende handlinger (høringssvaret, s. 1 og 2).

Det er panelets klare vurdering på baggrund af både den skriftlige dokumentation og besøget, at SIMAC's kvalitetssikring før udarbejdelsen af den nye procedure med driftsrapporter har været lagt an på at anske de tre uddannelser under ét. Der er heller ikke hidtil blevet udarbejdet en årlig opsamling af nøgletal og evalueringresultater for hver uddannelse. Direktionen har ganske vist kunne identificere og reagere på data vedrørende de enkelte uddannelser når de forelå, men hverken det nu udfasede kvalitetsindeks eller de månedsvise aktivitetsopgørelser har efter panelets vurdering været egnet til at anlægge et sammenhængende fokus på den enkelte uddannelses kvalitetssikring- og udvikling. Kvalitetsindekset var udformet og brugt til at vurdere uddannelsernes samlede kvalitet, og de månedlige aktivitetsopgørelses sigte har primært været at følge institutionens økonomiske udvikling. Panelet har hverken i ledelsesinformationssystematik-

ken eller i årshjulet for direktionens, bestyrelsens og KUU's arbejde set eksempler på, at der har været drøftelser af kvaliteten af SIMAC's uddannelser hver for sig. Ligeledes har en række kvalitetsindikatorer, fx resultater fra STU og undervisningsevaluering, hidtil ikke været opgjort og bearbejdet på uddannelsesniveau.

Panelet vurderer derfor fortsat, at SIMAC's kvalitetssystem og procedurer ikke i tiltrækkeligt omfang sikrer, at nøgletal og evalueringresultater bruges til at sikre de enkelte uddannelsers kvalitet. Panelet har heller ikke hidtil kunnet genfinde vurderinger af de enkelte uddannelsers udviklingsbehov og muligheder i kvalitetsarbejdet. Panelet ser med indførelsen af den nye procedure for evaluering af de enkelte uddannelser et potentiale for, at det efterlyste fokus på de enkelte uddannelser i kvalitetsarbejdet kan kommes i møde.

### Samlet vurdering af kriterium I

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at SIMAC's kvalitetspolitik omfatter relevante principper og mål for kvalitetssikringen af institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling. Kvalitetspolitikken udgør en samlet ramme for kvalitetsarbejdet på institutionen, der tydeliggør formålet med de enkelte elementer og henviser til de relevante processer og procedurer.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der er en god sammenhæng mellem de mål, som direktionen har opstillet for kvalitetsarbejdet, og de elementer og aktiviteter, der er beskrevet i kvalitetspolitikken.

### Samlet vurdering af kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium II er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsarbejdet er organiseret, så alle ledelsesniveauer kan tage det nødvendige ansvar for kvalitetssikringen. Der er en klar ansvars- og rollefordeling og en deling af

relevant ledelsesinformation. Konkrete problemer med hensyn til uddannelsernes gennemførelse håndteres i ledelsesarbejdet mellem niveauerne.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at studerende og undervisere er inkluderet i og bidrager til kvalitetsarbejdet, og panelet anerkender, at SIMAC fortsat vil udvikle kvalitetssikringsarbejdet med henblik på at opnå en inkluderende kvalitetskultur med løbende dialog.

Akkrediteringspanelet vurderer og har i praksis oplevet, at kvalitetssikringsarbejdet gennemføres løbende og er systematisk baseret på indsamling og analyse af relevante informationer og data, der tilgår de relevante dele af organisationen.

Akkrediteringspanelet vurderer dog, at de mange resultater og informationer fra kvalitetssikringsarbejdet ikke er samlet for hver af SIMAC's tre uddannelser, men er blevet behandlet løbende og separat.

Akkrediteringspanelet finder, at den etablerede grænseværdisystematik med måltal ikke sikrer, at SIMAC's ledelse identificerer utilfredsstillende forhold ved SIMAC's uddannelser. Det skyldes, at måltallene er fastlagt og opgøres for uddannelserne samlet set og ikke for hver uddannelse for sig.

Akkrediteringspanelet har ikke under besøgene på institutionen set procedurer i SIMAC's organisering eller mødestruktur, der sikrer, at de enkelte uddannelsers samlede situation og udvikling bliver diskuteret og vurderet.

Akkrediteringspanelet finder, at et velfungerende kvalitetssikringssystem også skal fokusere på hver uddannelses samlede mål og indhold. Panelet vurderer, at SIMAC's kvalitetssikringssystem ikke i tilstrækkelig grad gør dette.

Som nævnt i dette kapitels indledning har SIMAC i februar 2017 udarbejdet en ny procedure for evaluering af SIMAC's uddannelser, hvor der bl.a. årligt skal udar-



bejdes en driftsrapport for hver uddannelse. Med høringssvaret er fremsendt nyligt udarbejdede driftsrapporter for 2016, hvor en række data og evalueringresultater er samlet for hver uddannelse for sig. Panelet bemærker at rapporterne i deres nuværende udformning ikke indeholder uddannelsesledelsens refleksioner og vurderinger af uddannelsernes kvalitet. Behandling af rapporterne i KUU, direktion og bestyrelse skal efter planen finde sted i maj og juni 2017. Akkrediteringspanelet finder, at SIMAC lægger op til en væsentlig ændring i institutionens kvalitetssikringssystem, som panelet ikke kan vurdere. Panelet har desuden ikke haft mulighed for at kvalificere vurderingen ved at drøfte og spørge ind til den nye procedure under besøgene på institutionen. Driftsrapporterne ser dog efter panelets vurdering ud til at kunne være et godt og brugbart redskab, der vil kunne give institutionens ledelse et samlet overblik over de enkelte uddannelsers kvalitet og udviklingsbehov. Men da driftsrapporterne er nye og endnu mangler den analyse- og refleksionsdel, som proceduren foreskriver, og da behandlingen og opfølgningen på rapporterne endnu ikke har fundet sted, kan panelet ikke vurdere om de er velegnede i kvalitetssikringsarbejdet.

## Kriterium III: Videngrundlag

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel omhandler SIMAC's arbejde med kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag. Kapitlet er struktureret således, at det i første afsnit beskrives, hvordan videngrundlaget indgår i institutionens kvalitetspolitik og udviklingskontrakt. I andet afsnit beskrives underviserens kontakt til de faglige videnmiljøer, herunder faggruppernes rolle i videnarbejdet. I tredje afsnit beskrives inddragelsen af de studerende i videnaktiviteterne, og i fjerde afsnit beskrives institutionens arbejde med at opbygge en kapacitet til at gennemføre forsknings- og udviklingsaktiviteter.

### Kvalitetspolitikken og udviklingskontrakten

Delpolitik 5 i SIMAC's kvalitetspolitik omhandler uddannelsernes videngrundlag. Delpolitikken indeholder kvalitetsmål og flere standarder med indikatorer for videngrundlaget. Standarderne omhandler underviserens aktive kontakt til relevante forsknings- og udviklingsmiljøer, underviserens faglige kvalifikationer, de studendes inddragelse i videngrundlagsaktiviteter og SIMAC's opbygning af forsknings- og udviklingskapacitet (supplerende dokumentation, s. 23 og 92-93).

SIMAC's forskningskoordinator skal halvårligt følge op på kvalitetsmålsætningerne med en skriftlig afrapportering, som skal behandles i KUU, som er beskrevet under kriterium II. Direktionen skal på baggrund af KUU's indstilling efterfølgende drøfte og vurdere behovet for eventuel opfølgning. Direktionen fortalte under besøgene, at den halvårslige opfølgningssprocedure kun gælder for denne delpolitik i modsætning til den årlige opfølgning på de øvrige områder i kvalitetspolitikken. Det fremgik, at grunden til den tætte opfølgning er, at direktionen har et særligt fokus på videngrundlaget. Proceduren er dog ny og endnu ikke implementeret. Forskningskoordinatoren har

således endnu ikke udarbejdet en samlet afrapportering om kvalitetsmålene for uddannelsernes videngrundlag. Akkrediteringspanelet har til gengæld set eksempler på skriftlige sagsfremstillinger til brug i forbindelse med direktionens drøftelser af videngrundlag på direktionsmøder. Panelet har også set eksempler på statusnotater og mødereferater fra konkrete møder og aktiviteter, som forskningskoordinatoren har udarbejdet til direktionen (audit trail 1, s. 6 og 137-49, og supplerende dokumentation, s. 23 og 92-93).

SIMAC har i høringsvaret gjort opmærksom på, at der i forbindelse med årskvalitetsrapporten for 2016 også er udarbejdet en status på kvalitetsmålene i delpolitik 5 om uddannelsernes viden og forskning. SIMAC oplyser desuden, at årsrapporten er blevet behandlet i KUU i februar 2017 og efterfølgende behandlet på et direktionsmøde i marts 2017 (høringsvaret, s. 7-8).

Flere af indikatorerne i delpolitikken for uddannelsernes videngrundlag indgår i SIMAC's udviklingskontrakt for 2015-17. Det gælder bl.a. indikatoren om, at 50 % af bachelorprojekterne skal indeholde en dialogbaseret forretningsplan, og indikatoren om, at SIMAC i 2016 fornyer eller indgår to samarbejdsaftaler med uddannelses- eller forskningsinstitutioner. Direktionen gør hvert år i forbindelse med årsrapporten status over udviklingskontraktens mål. Derudover udarbejder direktionen en midtvejsstatus på udviklingskontraktens indikatorer i forbindelse med ledelsens årlige evaluering af kvalitetssystemet. Det fremgår bl.a. af ledelsens evaluering fra 2016, at begge de nævnte mål er opfyldt. 64 % af de studerende har udarbejdet deres bachelorprojekt med en forretningsplan i samarbejde med en virksomhed. Målet vedrørende indgåede samarbejdsaftaler er opfyldt, ved at SIMAC bl.a. i samarbejde med de øvrige videregående uddannelsesinstitutioner på Fyn har etableret Vækstlab Fyn, som er en fælles platform for innovation og vækst, der skal bidrage til vækst og velfærd



på Fyn (selvevalueringsrapporten, s 163, og supplerende dokumentation, s. 23, 92-93 og 357).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet anerkender, at SIMAC i sin kvalitetspolitik og udviklingskontrakt har fastlagt mål for arbejdet med at sikre uddannelsernes videngrundlag. Panelet anerkender ligeledes SIMAC's planer med hensyn til at gennemføre en halvårlig opfølgning på kvalitetspolitikens delpolitik for videngrundlag. Da denne opfølgning endnu ikke er gennemført i sin helhed, kan panelet ikke vurdere, hvordan de såkaldte standarder i delpolitik 5 bidrager til institutionens arbejde med at sikre uddannelsernes videngrundlag. Som nævnt ovenfor fremgår det af SIMAC's høringsvar, at der i forbindelse med årskvalitetsrapporten for 2016 er fulgt op på delpolitikens kvalitetsmål og at KUU på et møde i februar 2017 har drøftet den samlede årskvalitetsrapport. Akkrediteringspanelet har dog ikke set, hvordan der i SIMAC's kvalitetssystem er arbejdet videre med årsrapportens resultater. Det fremgår således ikke om KUU er kommet med en indstilling om uddannelsernes videngrundlag, eller hvordan direktionen har fulgt op på delpolitikens kvalitetsmål. Panelet kan derfor fortsat ikke vurdere i hvilken grad kvalitetspolitikens standarder bidrager til at sikre uddannelsernes videngrundlag.

### Undervisernes aktive kontakt til videmiljøer

SIMAC gennemførte i september 2015 en intern audit om videngrundlag. Formålet med auditten var at afdække, hvordan SIMAC sikrer kvaliteten af den viden, der ligger til grund for undervisningen på professionsbachelorniveau, og hvordan SIMAC sikrer udviklingen af kvaliteten. Auditten blev gennemført som individuelle interviews med fagkonsulenterne og de eksterne censorer. Auditorerne anbefalede bl.a., at SIMAC skaber et fælles overblik over kilderne til videngrundlaget, og at det undersøges, hvordan de personbårne kilder til viden, kan forankres organisatorisk i SIMAC. Direktionen tog anbefalingerne til

efterretning, og man er i gang med at indføre en ny praksis med videngrundlagsskemaer, der beskrives i det følgende (supplerende dokumentation, s. 349).

### Opgørelse af undervisernes aktiviteter

Alle undervisere skal årligt oplyse, hvilke aktiviteter med relevans for videngrundlaget de har deltaget i i det forgangne år. Underviserne skal i et skema oplyse, hvilke eksterne faglige netværk, messer, konferencer og FoU-aktiviteter de har deltaget i. De skal desuden angive, om der har været afholdt virksomhedsbesøg eller er blevet gjort brug af gæsteunderviser i forbindelse med deres undervisning. Underviserne skal i skemaet også angive, om de studerende har deltaget i de oplyste aktiviteter (selvevalueringsrapporten, s. 494, og audit trail 1, s. 13). SIMAC har i høringsvaret oplyst, at formålet med skemaerne er at styrke ledelsens samlede overblik over undervisernes videnaktiviteter (høringsvaret, s. 8).

Informationer fra de individuelle videngrundlagsskemaer samles i en oversigt for hvert af de tre team, det såkaldte blå skema. Oversigten viser status med hensyn til undervisernes kontakt til relevante FoU-miljøer og beskæftigelsesområder samt videnaktiviteter for de studerende. Oversigten skal muliggøre, at ledelsen får et overblik over undervisernes samlede videnaktiviteter. Oversigtsskemaet blev udarbejdet for første gang i efteråret 2016. Under besøgene gav studielederne udtryk for, at det havde været meget nyttigt at få præsenteret videnaktiviteterne i en sådan oversigt, og at man bl.a. ud af oversigten kunne se, hvor der var behov for yderligere videnaktiviteter for at dække fagområderne. Akkrediteringspanelet har i oversigtsarket set alle de videnaktiviteter, som underviserne har gennemført i forårssemestret 2016 (audit trail 1, s. 10). I forbindelse med den opfølgning på kvalitetspolitikken, som blev gennemført i februar 2017, har institutionen oplyst, at man fortsat overvejer, hvordan den halvårige oversigt skal indgå i institutionens arbejde med at sikre uddannelsernes videngrundlag (supplerende dokumentation, s. 452).



### Faggruppernes rolle i kvalitetssikringen af videngrundlaget

SIMAC har som nævnt under kriterium II forankret den faglige udvikling af undervisningen i otte tværgående faggrupper. Arbejdet i de enkelte faggrupper koordineres af en fagkonsulent. Disse fagkonsulenter er ansvarlige for at koordinere den faglige sparring og udvikling inden for fagområdet. Fagkonsulenterne har ingen ledelsesmæssige beføjelser og refererer til studielederen for det undervisersteam, som de hører under (selvevalueringsrapporten, s. 495).

Fagkonsulenterne afholder månedlige møder med deres faggruppe, hvor de drøfter den viden, som underviserne får gennem de forskellige videnaktiviteter. Det bliver i den sammenhæng løbende drøftet, om den nye viden skal medføre ændringer i studieplanerne for fagområdet. Det fremgår af referater fra møder i faggrupperne, at arbejdet med studieplaner og undervisningsplaner omdrejningspunktet for faggruppernes drøftelser, og at faggruppernes videnbehov således primært bliver drøftet i relation til den konkrete undervisningsplanlægning og justeringer af studieplanerne (audit trail 1, s. 4, 8 og 13-32).

Studielederen for grundteoriteamet koordinerer fagkonsulenternes konkrete faglige opgaver. Denne studieleder deltager i kvartalsmøder i fagkonsulentgruppen, hvor han har til opgave at koordinere på tværs af faggrupperne. Under besøget fortalte fagkonsulenterne, at de af og til inviterer den koordinerende studieleder til at deltage i et møde i de enkelte faggrupper (selvevalueringsrapporten, s. 56).

Under besøgene fortalte underviserne, at der på de månedlige møder i de tre undervisersteam foregår udveksling af ny viden og drøftelse af videnbehov. Dette foregår typisk, ved at den enkelte underviser præsenterer kollegaerne i teamet for den nye viden, som vedkommende har fået gennem relevante aktiviteter, fx en konference eller et virksomhedsbesøg.

Siden februar 2016 har SIMAC deltaget i det maritime sektorsamarbejde, der er

etableret på tværs af de maritime uddannelsesinstitutioner. Sektorsamarbejdet omfatter bl.a. en række fælles faglige videmiljøer, som skal fungere som en ramme for tværgående videndeling, koordinering og samarbejde inden for fagområderne på de maritime uddannelser. Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at der er udarbejdet kommissorier for de faglige miljøer (selvevalueringsrapporten, s. 56 og 398-399).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at det videre arbejde med at udarbejde oversigter over undervisernes videnaktiviteter vil være et interessant element i institutionens arbejde med at øge overblikket over videnbehovet for de enkelte fagområder. Panelet noterer sig i den forbindelse, at institutionen selv konstaterer, at der er behov for at nyttiggøre oversigten yderligere, sådan at den kan bidrage med relevant viden, som ledelsen kan bruge i forbindelse med drøftelserne af uddannelsernes videngrundlag. Panelet finder, at faggrupperne spiller en væsentlig rolle i videnarbejdet. Det er dog panelets vurdering, at faggruppernes nuværende praksis ikke er tilstrækkelig systematisk og dermed ikke sikrer, at det løbende bliver vurderet, om de igangværende videnaktiviteter er dækkende for fagområdet. Der er således heller ikke et egentligt grundlag for at prioritere bestemte videnaktiviteter frem for andre. Panelet anerkender, at studielederen for grundteoriteamet har til opgave at koordinere på tværs af faggrupperne. Det er dog ikke panelets vurdering, at denne funktion systematisk sikrer drøftelser af de enkelte fagområders videnbehov i faggrupperne eller sikrer, at der sker en egentlig afrapportering af faggruppernes samlede videnarbejde, som kan indgå i direktionens strategiske drøftelser af uddannelsernes videngrundlag.

### Inddragelse af de studerende i videnaktiviteter

Kvalitetspolitikken har flere mål for de studerendes kontakt til og inddragelse i videngrundlagsaktiviteter. SIMAC har bl.a. som



mål, at mindst 50 % af de studerende udarbejder deres bachelorprojekt i samarbejde med en virksomhed. I 2016 var 64 % af bachelorprojekterne udarbejdet i samarbejde med virksomheder. For at understøtte målet oprettede SIMAC i 2010 en projekt- og praktikbank, som knytter virksomheder og studerende sammen. Projekt- og praktikbanken markedsføres i samarbejde med Fyns Maritime Klynge, der fungerer som et maritimt netværk for virksomheder og uddannelsesinstitutioner. Dette netværk omtales yderligere under kriterium V. Under besøgene fortalte repræsentanter for virksomheder, hvordan de samarbejder med studerende om bachelorprojekter og lægger vægt på, at projekterne også bidrager med ny viden og forretningsudvikling til virksomhederne selv.

Et andet kvalitetsmål er, at de studerende skal have adgang til erhvervs- og professionsrelevante aktiviteter såsom konferencer, messer, erhvervsbesøg og foredrag med eksterne. Projektkontoret har ansvar for, at der informeres om relevante aktiviteter på infoskærme og intranet. Fagmiljøerne sikrer, at der sker en tilførsel og en spredning af ny viden gennem en foredragsrække med fire årlige foredrag med eksterne foredragsholdere fra det maritime erhverv, virksomheder, reguleringsinstitutioner og forskningsmiljøer. En samlet oversigt over videngrundlagsaktiviteter findes som nævnt tidligere i dette kapitel i det såkaldte blå skema, som viser, at der i første halvår af 2016 er blevet gennemført en række aktiviteter for studerende. Aktiviteterne omhandler gæsteforelæsnings ved personer fra virksomheder og andre eksterne interessenter med viden inden for uddannelsernes fagområder. Herudover er der i oversigten anført mange virksomhedsbesøg både i landbaserede virksomheder og på rederier.

## Sikring af undervisernes faglige kvalifikationer

SIMAC's kompetenceudviklingspolitik er koblet til SIMAC's strategi og udviklingskontrakt. Både medarbejdernes og lederes kompetencer skal registreres i det

elektroniske HR-system Mindkey med det formål at systematisere SIMAC's arbejde med kompetenceudvikling. Der udarbejdes adjunktplaner for alle nyansatte undervisere senest tre måneder efter ansættelse, og en af studielederne har ansvaret for dette. Det fremgik i øvrigt under besøgene, at SIMAC prioriterer, at alle undervisere gennem videreuddannelse løftes til masterniveau, bl.a. med det mål at styrke FoU-kompetencerne bredt i undervisergruppen. Der udarbejdes en samlet oversigt over undervisergruppens kompetencer og kompetenceudvikling. SIMAC har i en procesbeskrivelse forklaret koblingen mellem resourceplanlægning og uddannelsernes videnbehov. Processen finder sted i løbet af flere møder mellem studieledere og studierektor, hvor det skriftlige output fra drøftelserne er kompetenceudviklingsmatricen, fagfordelingen, eventuelle stillingsopslag og et ressourceark. Der udarbejdes ikke referat fra møderne, men SIMAC oplyser, at møderne har fundet sted hvert semester de sidste seks år. Under besøgene nævnte studierektor flere gange, at denne proces er central i forbindelse med sikringen af uddannelsernes videngrundlag, og fremhævede vigtigheden af, at SIMAC gennem rekruttering får undervisere med de rette faglige kvalifikationer (selvevalueringsrapporten, s. 456, og audit trail 1, s. 4, 11-12 og 34).

## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet finder, at SIMAC har en velfungerende praksis med hensyn til løbende at vurdere undervisernes faglige kvalifikationer i forhold til undervisningsopgaverne og behovet for kompetenceudvikling og rekruttering. Panelet bemærker ligeledes, at underviserne generelt har en tæt kontakt til erhvervet og deltager i mange eksterne videnaktiviteter. Panelet vurderer, at indførelsen af videngrundlagsskemaerne vil give SIMAC's ledelse et overblik over de enkelte underviseres viden, og at ledelsen gennem oversigtsarket kan få viden om de samlede aktiviteter i de tre undervisningsteam. Brugen af skemaerne har fundet sted i så kort tid, at panelet ikke har grundlag for at vurdere, hvordan de i praksis vil medvir-

ke til at sikre relevant og opdateret viden på uddannelserne.

### **SIMAC's opbygning af forsknings- og udviklingskapacitet**

I SIMAC's videnstrategi for 2016-17 beskrives målsætningen om at udvikle SIMAC's FoU-indsats inden for institutionens fire eksisterende videnmiljøer (automation, operationel driftsoptimering, sikkerhedskultur og simulation). I den periode, hvor videnstrategien gælder, er der fokus på at opbygge SIMAC's kapacitet til selv at varetage egne FoU-aktiviteter. Disse fire videnmiljøer indgår i SIMAC's strategi *Kurs 2016* og korresponderer desuden med de fire fokusområder for den nationale forskningsindsats. Af ledelsens status med hensyn til de strategiske handleplaner for de fire videnmiljøer fremgår det, at det strategiske arbejde med videnmiljøerne bl.a. har resulteret i ændringer i uddannelsernes studieplaner, udvikling af nye valgfag, ændringer i undervisningsmetoder samt investeringer i nyt udstyr (supplerende dokumentation, s. 43-56). Det fremgår desuden af videnstrategien, at SIMAC på længere sigt ønsker at udvikle en ekstern kvalitets-sikringspraksis for sine FoU-aktiviteter med brug af et maritimt forskningspanel (selv-evalueringsrapporten, s. 455).

### **BLUE CLUE og forskningskoordinatoren**

SIMAC har i 2015 oprettet en ny forskningskoordinatorfunktion. Forskningskoordinatoren har til opgave at iværksætte kapacitetsopbyggende aktiviteter og dermed bidrage til at modne SIMAC til at kunne foretage praksisnær maritim forskning. Disse aktiviteter omfatter både opbygning af forskningskompetence internt på SIMAC og indgåelse af tværgående strategiske partnerskaber og netværk med danske og udenlandske forskningsinstitutioner og virksomheder.

Forskningskoordinatoren har bl.a. haft til opgave at udarbejde en handlingsplan for SIMAC's forsknings- og udviklingsaktiviteter. En arbejdsgruppe bestående af forskningskoordinatoren og tre af institutionens

undervisere indstillede i juni 2016 til direktionen, at den etablerer et internt miljø for koordinering og kvalitetssikring af FoU-aktiviteter (BLUE CLUE). Af kommissoriet for BLUE CLUE fremgår det, at medlemmerne bl.a. har til opgave at facilitere systematisk videnformidling om FoU-arbejdet internt og eksternt, at omsætte viden fra interne master- og bachelorprojekter, at screene og udpege ideer til realiserbare FoU-projekter og at udarbejde FoU-ansøgninger (supplerende dokumentation, s. 384).

Forskningskoordinatoren er formand for BLUE CLUE, og de øvrige medlemmer er studielederen med ansvar for SIMAC Training og undervisere, der udpeges af studierektor efter indstilling fra studielederne. BLUE CLUE refererer direkte til SIMAC's direktør. BLUE CLUE sammensættes således, at viden om sikkerhedskultur, operationel driftsoptimering, automation, Arktis og SIMAC Training er repræsenteret. Heraf ses det, at tre af de eksisterende fire videnmiljøer videreføres. Hvad angår Arktis, har SIMAC etableringen af et maritimt arktisk videncenter i 2017 som selvvalgt mål i udviklingskontrakten.

Der afholdes fem møder årligt, og en aktivitetsplan for arbejdet skal hvert år godkendes af direktionen. Det er et krav, at aktiviteterne i aktivitetsplanen skal involvere de studerende, understøtte udvikling af nye efteruddannelseskurser og opbygge FoU-kompetence på SIMAC. Under besøgene gav ledelsen udtryk for, at den med etableringen af BLUE CLUE ønsker at uddelegere beslutninger og kompetencer, og at FoU-arbejdet skal integreres i hele organisationen. Efter planen skal aktiviteterne i BLUE CLUE afrapporteres halvårligt til KUU med hensyn til indgåede partnerskabsaftaler, deltagelse i FoU-aktiviteter og projektprogression. Akkrediteringspanelet har ikke set, hvilke konkrete videnaktiviteter der er kommet ud af arbejdet, da BLUE CLUE endnu befinder sig i opstartsfasen (supplerende dokumentation, s. 384, og selvevalueringsrapporten, s. 455).



### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet anerkender, at SIMAC befinder sig i en kapacitetsopbyggende fase med nylig ansættelse af en forskningskoordinator og etablering af et internt miljø for koordinering og kvalitetssikring af FoU-aktiviteter, kaldet BLUE CLUE. Panelet finder det positivt, at BLUE CLUE inddrager underviserne og kobler dem til de fire eksisterende strategiske videnmiljøer, som panelet har set eksempler på, bidrager med ny og relevant viden til uddannelserne.

### Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at underviserne har mange relevante videnaktiviteter, der inddrages i undervisningen, og at de studerende har kontakt til de faglige videnmiljøer.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC med indførelsen af en systematisk registrering af undervisernes videnaktiviteter får bedre mulighed for at arbejde strategisk med videngrundlaget. Panelet vurderer ligeledes, at SIMAC har fået etableret et internt miljø for kvalitetssikring af FoU-aktiviteter, men da miljøet endnu er i opstartsfasen, har panelet ikke mulighed for at vurdere, hvordan disse elementer i institutionens kvalitetsarbejde reelt vil fungere i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der med hensyn til hele SIMAC's arbejde med at sikre relevant og opdateret viden ikke synes at være en kobling mellem de mange aktiviteter og drøftelserne af de enkelte faggruppers behov for ny viden. SIMAC har ingen procedurer og ingen praksis for at kvalitetssikre faggruppernes arbejde med at indhente ny viden. Ansvaret for at udvikle videngrundlaget inden for hvert fagområde ligger hos fagkonsulenterne og i faggrupperne, men panelet har ikke kunnet se, at udviklingen sker systematisk, eller at der er nogen opsamling i faggrupperne eller nogen systematisk afrapportering fra faggrupperne til ledelsen.

## Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel omhandler SIMAC's praksis med hensyn til at sikre, at uddannelserne har det rette niveau og indhold, for at de studerende gennem uddannelsen når målene for læringsudbytte. Kapitlet er struktureret i tre afsnit efter de områder, som akkrediteringspanelet har haft særlig fokus på, når det gælder kriterium IV. I det første afsnit beskrives de elementer i SIMAC's kvalitetsarbejde, som vedrører uddannelsernes niveau og indhold. I andet afsnit er der fokus på SIMAC's praksis med hensyn til at kvalitetssikre praktikken, og i tredje afsnit behandles SIMAC's praksis med hensyn til evaluering af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter.

### Kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold

#### Studieordninger og studieplaner

De overordnede rammer for uddannelserne fastlægges i studieordningerne, hvor curriculum og de overordnede læringsprincipper for den enkelte uddannelse beskrives. Det fremgår af studierådets kommissorium og forretningsordenen, at rådet behandler studieordningerne to gange om året, og at dets medlemmer løbende kan komme med ændringsforslag til både studieordninger og studieplaner (selvevalueringsrapporten, s. 61 og 288). Under besøget fortalte de studerende, der er medlemmer af studierådet, bl.a., at de hvert semester læser studieordningerne igennem og vurderer, om der er behov for ændringer. Som et eksempel på en nylig ændring nævnte de studerende, at de har været med til at ændre varigheden af en eksamen. I studieplanerne beskrives læringsmålene for de enkelte semestre samt bl.a. bedømmelsesformer og kernelitteratur. Det fremgår af funktionsbeskrivelsen for SIMAC's fagkonsulenter, at de hver især inden for deres respektive fagområder har ansvar for at koordinere udarbejdelse

og opdatering af studieplaner. Studierektor har sammen med fagkonsulenterne ansvaret for løbende at sikre, at læringsudbyttet for de enkelte uddannelser er i overensstemmelse med uddannelsens niveau. Forslag til opdatering af studieplaner skal godkendes af studierektor. Akkrediteringspanelet har set en oversigt over alle revideringer af studieplaner for andet halvår af 2016 samt eksempler på reviderede studieplaner. Panelet har også set faggruppernes forarbejde til ændringerne og dagsordenen for det møde, hvor studierektor godkender de reviderede studieplaner. Denne proces finder sted to gange om året (audit trail 1, s. 44-79).

Det fremgår, at studieplanernes indhold ligeledes bliver kvalitetssikret på to koordineringsmøder mellem fagkonsulenter, undervisere og studieleder. Disse møder ligger forud for semesterstart (selvevalueringsrapporten, s. 42). Under besøget gav fagkonsulenterne udtryk for, at det er normal praksis, at studielederne vurderer ændringsforslag til studieplaner, inden de går videre til studierektor, og at større ændringer bliver drøftet på fagkonsulenternes fællesmøder (selvevalueringsrapporten, s. 61 og 495).

#### Censortilbagemeldinger

SIMAC fremhæver censorernes skriftlige tilbagemeldinger som en central kilde til kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold. Det fremgår af SIMAC's procedure for udvælgelse af censorer, at SIMAC sikrer, at censorerne har kendskab til uddannelsens forudsætninger, mål og metoder. SIMAC får tilbagemeldinger fra censorerne gennem et spørgeskema, hvor censorerne bl.a. vurderer de studerendes faglige niveau ved eksamen sammenholdt med læringsmålene. SIMAC har med virkning fra og med andet halvår af 2016 revideret formen for tilbagemelding fra censorerne, således at censorerne fremover ikke skal foretage en samlet vurdering af de



studerendes faglige niveau, men i stedet skal vurdere selve bedømmelsesforløbet, herunder omfanget af pensum og skriftlige opgaver. SIMAC oplyser, at ændringen skal tilgodese et større fokus på eksamensafviklingen og desuden er begrundet i, at censorskemaet fremover også skal anvendes i forbindelse med intern eksamination (supplerende dokumentation, s. 385).

SIMAC's studieadministrator samler alle tilbagemeldingerne og sender denne oversigt til både studierektor, studieledere og undervisere (selvevalueringsrapporten, s. 61 og 386, og audit trail 3, s. 9-25). Tilbage meldinger fra censorer behandles i relevante mødefora og i ledelsesstrengen. Akkrediteringspanelet har i tilbagemeldingsoversigten fra censorerne i forbindelse med eksaminerne i første halvår af 2016 set, at censorerne for hver eksamen vurderer de studerendes generelle faglige niveau og fx bemærker, hvor niveauet ligger i forhold til tidligere år, og at censorerne skriver en række kommentarer til fagets stofområde og forslag til nye indholdselementer (audit trail 3, s. 12-25).

## De studerendes evaluering af uddannelse og undervisning

Uddannelsernes indhold, tilrettelæggelse og niveau kvalitetssikres også gennem de studerendes evalueringer af deres uddannelse og undervisningen. Denne del af kvalitetssikringen beskrives i de følgende afsnit.

### Studentertrivselsundersøgelsen

Hvert år midt i efterårssemestret gennemføres en studentertrivselsundersøgelse blandt alle de studerende, der ikke er i praktik. Det fremgår af det anvendte spørgeskema, at de studerende bl.a. evaluerer udbyttet af studiegrupperne, muligheden for dialog med undervisere, arbejdsbelastningen og variationen af undervisningsformer. De evaluerer derudover bl.a. studievejledningen, adgangen til hjælp fra IT-afdelingen samt lokaler og faciliteter (selvevalueringsrapporten, s. 514).

Undersøgelsens resultater bliver behandlet i en arbejdsgruppe bestående af to undervisere og fire studerende fra forskellige semestre og uddannelsesretninger. Kvalitetskoordinatoren deltager som referent. Arbejdsgruppen fremlægger sine anbefalinger for SIMAC's direktion. Arbejdsgruppens anbefalinger vedrørende den studenttrivselsundersøgelse, som blev gennemført i 2015, omfattede bl.a. forslag til forbedring af IT, studiegruppeprocessen, introduktionsforløbet til nye undervisere og studiestart (selvevalueringsrapporten, s. 503 og 526).

Af referater fra direktionsmøder fremgår det, at direktionen har drøftet arbejdsgruppens forslag, og at direktionens opfølgning er formidlet til relevante personer i organisationen, herunder drøftet i MSU. Et eksempel på opfølgning på arbejdsgruppens forslag er, at der er blevet nedsat endnu en arbejdsgruppe med repræsentanter for de studerende, der har set på de studerendes ønske om at få én elektronisk platform, der kan samle alle oplysninger om de studerendes undervisningsforløb. Et andet eksempel er, at ledelsen i 2015 efter indstilling fra arbejdsgruppen indførte en ny måde at etablere arbejds- og studiegrupper på (selvevalueringsrapporten, s. 513 og 535, og audit trail 2, s. 65). Derudover fremgik det under besøgene, at resultaterne fra studenttrivselsundersøgelsen er blevet drøftet af undervisere og studieledere på de månedlige teammøder.

Resultaterne fra studenttrivselsundersøgelsen behandles også i KUU. Af et referat fra udvalgets behandling af studenttrivselsundersøgelsen for 2016 fremgår det bl.a., at udvalget drøftede værdien af evalueringen, de praktiske rammer for gennemførelsen, og hvordan formidlingen af tiltag, der er blevet iværksat på baggrund af evalueringen, kan styrkes (supplerende dokumentation, s. 272).

I SIMAC's udviklingskontrakt for 2015-17 er der fastlagt et mål om at øge andelen af studerende, der deltager i den årlige studenttrivselsundersøgelse, med det formål at få viden til at kvalitetsudvikle studiemil-

jøet. Målet med hensyn til svarprocenten i 2015 og 2016 er fastlagt til hhv. 29 % og 32 %, og der følges op på målopfyldelsen som led i den halvårslige opfølgning på udviklingskontrakten. For at øge svarprocenten blev det i 2015 besluttet, at der skulle afsættes undervisningstid til at udfylde spørgeskemaet. Der blev udarbejdet opslag på infoskærmene på uddannelsesstederne for at minde de studerende om vigtigheden af at deltage. Svarprocenten for den studentertrivselsundersøgelse, der blev gennemført i 2015, var ca. 38 (selvevalueringsrapporten, s. 69 og 168).

### Undervisningsevalueringer

Alle undervisningsforløb, som varer mere end to uger, slutevalueres elektronisk via et fast spørgeskema, der bliver sendt til alle studerende på det pågældende forløb. Spørgeskemaet viser, hvilket fag og hvilken underviser evalueringen omhandler. De studerende skal bl.a. evaluere arbejdsbelastningen i løbet af semestret, arbejdsformerne, det faglige niveau i forhold til læringsmålene og underviserens performance, herunder underviserens engagement og evne til at forklare stoffet (selvevalueringsrapporten, s. 540).

De studerendes besvarelser samles i en evalueringsrapport for det pågældende forløb. Underviseren har herefter en dialog med de studerende på holdet om resultaterne og underviserens egne refleksioner i den forbindelse. Efter dialogen noterer underviseren de væsentlige punkter, den væsentlige læring og forbedringsforslag mv. på fagportalen, som alle studerende kan orientere sig i. Akkrediteringspanelet fik under besøgene flere beskrivelser fra de studerende og underviserne af, hvordan evalueringerne bliver drøftet på holdene, og de studerende gav en række eksempler på, at kritik gennem undervisningsevalueringen har givet anledning til forbedringer (selvevalueringsrapporten, s. 544).

De tre studieledere modtager samtlige evalueringsrapporter for de undervisere, der er tilknyttet deres undervisersteam. Evalueringerne indgår i studieledernes MUS med de enkelte undervisere. Studielederne fortalte under besøgene, at de ikke venter med at

tale med de enkelte undervisere, hvis evalueringresultaterne viser, at der er problemer. Under besøgene gav fagkonsulenterne et eksempel, hvor en underviser på baggrund af dårlig feedback i undervisningsevalueringen blev tilbudt vejledning og supervision fra en fagkonsulent. I sådanne tilfælde involverer studielederen typisk studierektor i beslutningerne (selvevalueringsrapporten, s. 70).

Studierektor følger løbende svarprocenten for evalueringerne af de enkelte undervisningsforløb. I tilfælde af lav svarprocent drøfter studierektor de mulige årsager og den mulige opfølgning med studielederne. I udviklingskontrakten er der fastlagt et mål for de studerendes overordnede tilfredshed med det enkelte undervisningsforløb. I 2016 var måltallet fastlagt til 86,5 %, hvilket blev opfyldt (selvevalueringsrapporten, s. 168, og supplerende dokumentation, s. 357). Under besøgene beskrev både underviserne og studielederne, at resultaterne fra undervisningsevalueringerne bliver drøftet på det årlige semesterevalueringsmøde. Der blev givet eksempler på, at kritik af arbejdsbelastningen og strukturen på undervisningsforløbene medfører ændringer på det efterfølgende semester.

### Evaluering via individuel feedback

De studerende har desuden mulighed for at evaluere uddannelsen i forbindelse med de obligatoriske studiesamtaler med underviseren, der bliver gennemført på udvalgte semestre som led i forsøget på at øge fastholdelsen (supplerende dokumentation, s. 342). Formålet med disse samtaler er at sikre, at den enkelte studerende trives både fagligt og socialt. Der er i samtalen fokus på den studerendes vurdering af både det faglige niveau og studiemiljøet. Underviserne drøfter de overordnede resultater fra samtalerne med deres studieleder, der på denne baggrund vurderer, om der er behov for opfølgning (selvevalueringsrapporten, s. 63).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at der i faggrupper og hos fagkonsulenter er en velfungerende praksis med hensyn til at



udarbejde forslag til ændringer og justeringer af studieordninger og studieplaner, der medvirker til at sikre uddannelsernes niveau og kvaliteten af uddannelsernes indhold. Forslagene behandles efterfølgende i studierådet og godkendes endeligt af studierektor. Arbejdet foregår periodisk og med klare procedurer, der sikrer løbende justering ud fra eksterne krav og interne input.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC's brug af censorkorps og censortilbagemeldinger i forbindelse med eksamen hidtil har udgjort et væsentligt element i sikringen af uddannelsernes niveau. Der er blevet samlet op på censortilbagemeldingerne efter hver eksamen, og de er blevet formidlet til studierektor, lederne og de relevante undervisere, som har anvendt tilbagemeldingerne til at foretage ændringer i fagindhold og tilrettelæggelse af uddannelsesforløb. Fra efteråret 2016 har SIMAC ændret praksis, sådan at censorernes vurdering af de studerendes faglige niveau ikke længe indgår som en del af censorevalueringen. Panelet undrer sig over denne ændring, og det er endnu ikke tydeligt, hvordan ledelsen og underviserne fremover vil få tilsvarende tilbagemeldinger på de studerendes faglige niveau.

Akkrediteringspanelet vurderer også, at SIMAC har en velfungerende praksis med hensyn til de studerendes evaluering af deres trivsel og studiemiljøet. De studerendes sikres indflydelse på vurdering af og opfølgning på resultaterne, og panelet har set, at der sker udvikling og forbedringer på baggrund af kritik og forslag fra undersøgelsen.

SIMAC har en lang tradition for evaluering af de enkelte undervisningsforløb, og akkrediteringspanelet kan konstatere, at underviserne og studielederne systematisk følger op og iværksætter forbedringstiltag, når der er utilfredsstillende forhold. Efter behov involverer studielederne også studierektor i opfølgningen. Direktionen modtager ikke resultaterne fra undervisnings-evalueringerne, men følger op på den overordnede score for tilfredshed med un-

dervisningen, der er et mål i udviklingskontrakten.

Resultaterne fra undervisningsevalueringer og censortilbagemeldinger opsamles ikke for de enkelte uddannelser i deres helhed. Akkrediteringspanelet finder, at den manglende rapportering af resultater og tilbagemeldinger for de enkelte uddannelser forringer ledelsens mulighed for at kvalitets-sikre uddannelsernes niveau og indhold aktuelt og for at kunne følge udviklingen fra år til år. Som et tænkt eksempel vil en tilbagevendende kritik fra skibsofficersstuderende af et for lavt niveau i undervisningen ikke nødvendigvis blive identificeret.

I den nye procedure for evaluering af SIMAC's uddannelser fra februar 2017 lægger SIMAC op til, at resultater fra bl.a. undervisningsevalueringer opsamles og indgår i en årlig driftsrapport for de enkelte uddannelser. Den nye procedure er som tidligere omtalt under kriterium II under implementering, og panelet har derfor ikke mulighed for at vurdere, hvorledes driftsrapporterne i praksis medvirker til at sikre kvaliteten af den enkelte uddannelses niveau og indhold.

### Kvalitetssikring af praktik

Praktik indgår som et obligatorisk element i SIMAC's tre professionsbacheloruddannelser. Praktikken består af to praktikforløb. På uddannelserne til skibsfører og skibsofficer indeholder praktikken både søpraktik og professionspraktik, der tilsammen har et omfang på 15 måneder. Der skal optjenes 12 måneders effektiv sejltid inden for de 15 måneder (høringssvaret, s. 10). På uddannelsen til maskinmester har praktikken et omfang på 12 måneder og indeholder sø- eller virksomhedspraktik og professionspraktik. Ca. halvdelen af de maskinmesterstuderende er i landpraktik, og ca. 90 % af praktikforløbene til søs for alle tre uddannelser foregår i A.P. Møller - Mærsk.

Som nævnt under kriterium II har SIMAC's studierektor ansvaret for kvalitetssikringen af praktikken. I praksis er det praktikvejledere, der fungerer som kontaktpersoner til de studerende, virksomheder og skibe un-



der praktikforløbet og for evaluering af de enkelte praktikforløb.

I det følgende beskrives de grundlæggende elementer i SIMAC's kvalitetssikring af de studerendes praktikforløb.

### **Godkendelse af praktiksteder, rederier og praktikaftaler**

Den uddannelsesaftale, som de studerende før optagelse på hhv. skibsfører- og skibsofficersuddannelsen har indgået med et rederi, omfatter også en aftale om de to praktikforløb. De studerende, der ikke har indgået en uddannelsesaftale med et rederi inden uddannelsesstart, kan SIMAC's praktikvejledere hjælpe ved at orientere om hvilke rederier, der er godkendte. Finder den studerende et andet rederi, undersøger SIMAC, om dette kan godkendes. Tilsvarende kan SIMAC hjælpe maskinmesterstuderende med at tage kontakt til potentielle praktiksteder ud fra en liste over tidligere godkendte praktiksteder på land (selvevalueringsrapporten, s. 72 og høringsvaret, s. 10).

Alle praktiksteder skal være godkendt af SIMAC forud for et praktikophold. SIMAC har ajourførte lister over alle godkendte rederier og praktiksteder (audit trail 3, s. 86-89). I de tilfælde, hvor en maskinmesterstuderende ønsker at komme i praktik i en virksomhed på land, der ikke tidligere har fungeret som praktiksted, skal SIMAC's praktikvejleder godkende virksomheden. For at blive godkendt skal virksomheden bl.a. forpligte sig til at udpege en praktikan-svarlig og en praktikvejleder og til at medvirke i både den løbende og den afsluttede evaluering af praktikforløbet. Ansvar for godkendelse af nye rederier ligger hos studierektor. I forbindelse med godkendelsen bliver virksomhederne informeret om de læringsmål, der gælder for det pågældende praktikforløb (selvevalueringsrapporten, s. 72 og 552-557). Akkrediteringspanelet har set eksempler på praktikaftaler mellem SIMAC, studerende og landvirksomheder, hvoraf det bl.a. fremgår, hvad parterne er forpligtede til, og hvilke uddannelsesrelevante arbejdsområder der er i den på-

gældende virksomhed (audit trail 2, s. 25-39).

### **Kvalitetssikring undervejs i den studerendes praktikforløb**

#### **Praktikforløb på land**

Under både virksomheds- og professionspraktikken skal den studerende løbende føre logbog med informationer om arbejdsopgaver og refleksioner over den læring, som den studerende opnår i forbindelse med praktikken. Ud over at være et arbejdsredskab for den studerende skal logbogen være et evalueringsredskab, ved at den studerende løbende reflekterer over sine arbejdsopgaver og målene for praktikforløbet. Akkrediteringspanelet har set logbogsskabeloner for både virksomheds- og professionspraktikken, der indeholder en detaljeret vejledning med hensyn til den studerendes arbejde med logbogen (selvevalueringsrapporten, s. 564).

For virksomhedspraktikken gælder det, at den studerende skal sende den opdaterede logbog til SIMAC's praktikvejleder en gang om måneden, og at den studerende i løbet af praktikforløbet har kontakt til SIMAC's praktikvejleder minimum tre gange. Praktikvejlederen kontakter den studerende telefonisk hhv. 14 dage og tre måneder inde i praktikforløbet. Seks måneder inde i forløbet besøger SIMAC's praktikvejleder den studerende på praktikstedet (selvevalueringsrapporten, s. 73).

I forbindelse med professionspraktikken skal den studerende i samarbejde med uddannelsesinstitutionen og praktikstedet udarbejde en plan for praktikforløbet. Undervejs i professionspraktikken skal den studerende som led i arbejdet med logbogen dels reflektere over sit faglige og teoretiske niveau, dels evaluere praktikforløbet. SIMAC's praktikvejleder foretager også et besøg på praktikstedet i løbet af professionspraktikken (selvevalueringsrapporten, s. 73).

#### **Praktikforløb til søs**

Alle studerende i søpraktik skal i overensstemmelse med uddannelsesreglerne have



en såkaldt uddannelsesbog af SIMAC. Uddannelsesbogen indeholder uddannelsesmål og skriftlige opgaver inden for en række af uddannelsens fagområder. Den studerende skal i uddannelsesbogen dokumentere, hvordan vedkommende når uddannelsesmålene for vedligehold og reparation samt vagthold, som er emner, der relaterer sig til arbejdet på et skib. Den studerende skal fremlægge uddannelsesbogen for skibets ledelse mindst en gang månedligt samt ved af- og påmønstring.

Ca. midtvejs i både den indledende søpraktik og den afsluttende professionspraktik til søs sender SIMAC et elektronisk spørgeskema ud til både den studerende og uddannelsesofficeren på skibet (selvevalueringsrapporten, s. 74). I spørgeskemaet skal den studerende evaluere SIMAC's vejledning, brugen af uddannelsesbogen, praktikstedet og arbejdsopgaverne. Uddannelsesofficeren skal evaluere dels praktikantens faglige og kommunikative kompetencer, dels uddannelsesbogens anvendelighed.

### **Godkendelse og slutevaluering af praktikken**

#### **Landpraktikken**

Efter virksomhedspraktikken på land skal den studerende aflevere en afsluttende rapport sammen med en skriftlig evaluering af praktikforløbet og praktikstedet til SIMAC's praktikvejleder. Den skriftlige evaluering tager afsæt i tre skriftlige spørgsmål og et skema, hvor den studerende skal angive de arbejdsopgaver, som vedkommende har haft i praktikforløbet. Den studerende skal samtidig aflevere en såkaldt virksomhedsattest, hvor praktikstedet bedømmer den studerendes praktikforløb. Herefter vurderer SIMAC's praktikvejleder, om praktikforløbet er bestået eller ikke bestået (selvevalueringsrapporten, s. 73, 558, 566 og 581).

Efter professionspraktikken på land har praktikvejlederen en individuel evalueringssamtale med den studerende. I samtalen inddrages den studerendes logbog, hvori den studerende bl.a. skal forholde sig til,

om planen for praktikforløbet er blevet fulgt, og hvordan arbejdsopgaverne under praktikforløbet har været koblet til maskinmesteruddannelsens tre hovedområder. Praktikvejlederen orienterer studierektor, i tilfælde af at resultaterne af de studerendes evaluering kræver handling (selvevalueringsrapporten, s. 73). SIMAC's praktikvejleder har i 2016 udarbejdet en sammenfatning af resultaterne af den evaluering af praktikken, som sker via de studerendes logbøger og de individuelle evalueringssamtaler mellem praktikvejlederen og de studerende.

Praktikstederne på land evaluerer den pågældende praktikant, både løbende og ved praktikforløbets afslutning. Virksomhedernes afsluttende evaluering af praktikanten sker i form af et skriftligt evalueringsskema. Praktikvejlederen følger op på resultaterne og orienterer studierektor, i tilfælde af at resultaterne kræver handling. Som en ny praksis fra 2016 udarbejder SIMAC's praktikvejleder en sammenfatning af resultaterne fra virksomhedernes evalueringer (selvevalueringsrapporten, s. 73, 557, 560-561, 564 og 582-583, audit trail 2, s. 4, 44 og 50, og supplerende dokumentation, s. 238).

#### **Søpraktikken**

I forbindelse med søpraktikken godkendes den udfyldte uddannelsesbog om bord samt af skolen og rederiet efter praktikopholdet. Der er et igangværende landsdækkende arbejde med at se på uddannelsesbogens anvendelighed som værktøj til at kvalitetssikre praktikforløbet, som SIMAC deltager i.

Praktikvejlederen udsender midtvejs i den indledende søpraktik og i den afsluttende professionspraktik et elektronisk spørgeskema til både den studerende og uddannelsesofficeren om bord på skibet, og praktikvejlederen udarbejder en sammenfatning af resultaterne fra både de studerendes evaluering og virksomhedernes evaluering. Denne praksis har været gældende i en længere årrække.

Sammenfatningerne forelægges studierektor. Er der afvigelser, og giver praktikevalueringerne anledning til opfølgning eller ændringer, går praktikvejlederne eller studierektor tilbage med resultatet af drøftelserne til de relevante parter – praktikvirksomheden eller de relevante medarbejdere på SIMAC. Der afholdes et møde, hvis der er afvigelser, der giver anledning til det (audit trail 2, s. 5). Der har ikke været afholdt møder med referat i 2016, da der ikke har været større afvigelser, der krævede det. Mindre afvigelser er blevet håndteret med det samme (audit trail 2, s. 6).

### **Ny praksis med elektronisk slutevaluering af både land- og søpraktikken**

Fra og med efterårssemestret 2016 skal de studerende gennemføre en elektronisk slutevaluering, der er fælles for den landbaserede og den søbaserede professionspraktik. SIMAC's ledelse har indført denne nye evaluering med det formål at styrke SIMAC's viden om praktikforløbet og øge læringsudbyttet af praktikken. I denne slutevaluering bliver bl.a. anvendelse af logbogen, forberedelse af praktikken og de mål, som de studerende har fastlagt for praktikken, evalueret. SIMAC har i januar 2017 udarbejdet en ny procesbeskrivelse for praktikforløb, der bl.a. beskriver processen med hensyn til slutevaluering. I forbindelse med alle praktikforløb skal de studerende deltage i elektroniske slutevalueringer, og der vil være en dialog med de studerende om resultatet igennem de såkaldte debriefinger. Institutionen har indsendt referater fra debriefinger afviklet i februar 2017 (supplerende dokumentation, s. 476-488).

### **Diskussion og vurdering**

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at SIMAC har hensigtsmæssige procedurer for evaluering af de studerendes praktik undervejs i forløbet, hvor eventuelle utilfredsstillende forhold opdages i forbindelse med midtvejsevalueringen og praktikbesøget i løbet af landpraktikken og gennem en tæt kontakt mellem praktikvejlederen, den studerende og virksomheden eller rederiet.

I høringssvaret fremhæver SIMAC, at debriefing og evaluering af afsluttede praktik-

forløb er en lang og fast praksis på institutionen, og at SIMAC's ledelse herigennem har opnået tiltrækkelig viden om evalueringresultater til brug for vurdering af eventuelle tværgående problemer og udviklingsbehov.

Akkrediteringspanelet anerkender værdien af de hidtidige elementer i SIMAC's kvalitetssikring af praktikken, men panelet ser behov for at styrke procedurerne. Panelet baserer denne vurdering på, at resultaterne fra praktikevalueringerne af landpraktikken hidtil kun er blevet formidlet til studierektor, hvis praktikvejlederne vurderer, at der er behov for at inddrage studierektor, og at der ikke hidtil er foretaget en opsamling af resultaterne. SIMAC's nye praksis fra 2016, hvor studierektor modtager praktikvejleders skriftlige sammenfatninger af evalueringerne, er efter panelets vurdering en forbedring. Dog har panelet endnu ikke set, hvordan ledelsen vil følge op på disse sammenfatninger.

Akkrediteringspanelet vurderer det også som en forbedring, at SIMAC som noget nyt har indført en elektronisk slutevaluering af professionspraktikken for både sø- og landpraktikken, og at slutevalueringen følges op af dialog om resultaterne med de studerende i forbindelse med debriefingerne. Da disse slutevalueringer første gang blev gennemført af studerende, der var i praktik i efterårssemestret 2016, har panelet ikke set eksempler på opfølgning på disse slutevalueringer. Panelet har heller ikke haft mulighed for at spørge ind til, hvordan opfølgingsarbejdet foregår i praksis. Panelet kan derfor ikke vurdere, hvordan de nye slutevalueringer i praksis vil medvirke til at udvikle praktikken.

Akkrediteringspanelet vurderer, at planen om, at resultaterne fra praktikevalueringerne fremover skal drøftes på møder med underviserne og af studieledere og studierektor samt behandles i KUU, vil styrke SIMAC's indsats med at kvalitetssikre de studerendes praktikforløb, idet den kan formodes at bidrage til en systematiseret drøftelse af opfølgningen.



## Inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelserne

SIMAC har udviklet et koncept, der skal sikre, at der fremover gennemføres evaluering og kvalitetssikring af de enkelte uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter i form af et ekspertpanel, der er fælles for SIMAC's tre maritime professionsbacheloruddannelser. Konceptet indeholder dels et kommissorium for ekspertpanelet, dels en procedure for anvendelse af ekspertpanelet (selvevalueringsrapporten, s. 76-78 og 586-590).

SIMAC skriver i selvevalueringsrapporten, at det eksterne ekspertpanel skal bestå af fire-otte medlemmer. Ifølge kommissoriet skal medlemmerne have viden inden for det maritime område, have kompetencer på akademisk niveau og samlet set besidde stor faglig viden inden for de uddannelser, som SIMAC udbyder. Det nuværende ekspertpanel består af seks eksterne medlemmer, som kommer fra maritime faglige miljøer på universiteter i seks lande: Japan, Australien, Tyskland, Sverige, Indien og England. Fra SIMAC deltager studierektor og de tre studieledere. Studierektor er formand for panelet. SIMAC skriver, at man har valgt at have ét samlet ekspertpanel, der dækker alle institutionens tre beslægtede maritime uddannelser, idet det giver ekspertpanelet mulighed for at arbejde med bl.a. de studerendes naturlige flow gennem uddannelserne og den tværgående tilrettelæggelse (selvevalueringsrapporten, s. 77-78 og 586-589, og supplerende dokumentation, s. 35, 106 og 271).

Det fremgår af kommissoriet, at ekspertpanelet først og fremmest skal arbejde med de langsigtede perspektiver med hensyn til evaluering, udvikling og kvalitetssikring samt bidrage med overordnede betragtninger vedrørende tilrettelæggelsen af uddannelserne og deres indhold. Ekspertpanelet skal mødes en gang om året. I perioden imellem de fysiske møder vil SIMAC løbende sende skriftligt materiale til ekspertpanelet, som panelets medlemmer skal kommentere, evaluere eller debattere. Det

fremgår af kommissoriet, at der derudover kan planlægges besøg og møder efter behov, og at ekspertpanelet kan vælge at etablere arbejdsgrupper til varetagelse af konkrete opgaver.

For at sikre, at ekspertpanelet inddrager de centrale elementer i evalueringen af institutionens uddannelser, vil SIMAC's ledelse på forhånd fastlægge en række overordnede fokusområder for ekspertpanelets arbejde. Panelet skal evaluere de enkelte uddannelser hver for sig efter en fast turnusplan. Ekspertpanelet holdt sit første og konstituerende møde i november 2016. Her blev rammerne for evalueringerne af de tre uddannelser aftalt. Det fremgår af mødereferatet, at ekspertpanelet gav sit input til, hvilke elementer der er vigtige, når man som institution evaluerer sine uddannelser (selvevalueringsrapporten, s. 76-78 og 586-590, og supplerende dokumentation, s. 278 og 286 og høringsvaret, s. 3).

SIMAC har efter ekspertpanelets første møde besluttet, at ekspertpanelet en gang om året skal have tilsendt de selvevalueringsrapporter for de enkelte uddannelser, som institutionen ifølge procedurer fra februar 2017 fremover vil udarbejde. Det er planen, at ekspertpanelet med udgangspunkt i disse rapporter skal udvælge temaer for evalueringen af de enkelte uddannelser (supplerende dokumentation, s. 468).

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet noterer sig, at SIMAC har nedsat et fagligt stærkt eksternt ekspertpanel, der skal bidrage med en international vinkel på udviklingen og kvalitetssikringen af SIMAC's uddannelser. Akkrediteringspanelet anerkender SIMAC's argumenter for at vælge at have ét samlet ekspertpanel, der skal dække alle institutionens uddannelser.

Hvad angår inddragelsen af det eksterne ekspertpanel i evalueringen af de enkelte uddannelser, finder akkrediteringspanelet, at konceptet er interessant. Men panelet vurderer også, at SIMAC endnu er i gang med at udvikle konceptet, der dermed stadig er på vej til at finde sin endelige form.

Da konceptet således er helt nyt og heller ikke har været afprøvet i praksis, kan panelet ikke vurdere, om konceptet i praksis vil kunne leve op til intentionerne om, at institutionen regelmæssigt skal evaluere de enkelte uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter.

SIMAC har i høringssvaret henledt panelets opmærksomhed på institutionens erfaringer fra en række tidligere evalueringer, som har involveret inddragelse af eksterne eksperter, bl.a. i forbindelse med interne audits, internationale certificeringer og gensidig anerkendelse af sønæringsbeviser (høringssvaret, s. 3). Panelet anerkender, at SIMAC gennem disse aktiviteter har opnået erfaringer med at gennemføre evalueringer med inddragelse af eksterne eksperter, og at institutionen vil kunne drage nytte af disse erfaringer når de i samarbejde med eksterne eksperter skal gennemføre evalueringer af institutionens uddannelser.

### Samlet vurdering af kriterium IV

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium IV er delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC har en velfungerende praksis med hensyn til arbejdet med studieordninger og studieplaner, der bidrager til, at uddannelserne til stadighed har det rette niveau og et indhold, der lever op til kravene i reglerne for uddannelserne. Panelet vurderer tillige, at SIMAC regelmæssigt gennemfører evalueringer af studiemiljø og undervisning. De studerende er i høj grad involverede i vurderingen af resultaterne og opfølgningen, og panelet har bemærket, at resultaterne fra evalueringerne anvendes.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes evalueringer ikke opsamles og anvendes i forbindelse med kvalitetssikring og udvikling af hver af SIMAC's tre uddannelser. Panelet finder, at den manglende brug af evalueringens resultater for hver af de tre uddannelser kan betyde, at problemstillinger, som knytter sig til én af de tre uddannelser, ikke bliver identificeret og adresseret. Denne kritik af et manglende

uddannelsesfokus i forbindelse med kvalitetssikringen ses også i panelets generelle vurdering af SIMAC's kvalitetssikringssystem, jf. kriterium II. SIMAC har i februar 2017 udarbejdet en procedure for årlig evaluering af de enkelte uddannelser, hvor bl.a. resultater fra undervisningsevalueringen skal indgå. Panelet vurderer, at det kan være et skridt i den rigtige retning. Da der er tale om en ny procedure, hvor enkelte dele er iværksat, har panelet ikke mulighed for at vurdere, hvordan denne ændring i institutionens kvalitetssikring af uddannelsernes niveau og indhold vil fungere i sin helhed.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC's arbejde med kvalitetssikring af de enkelte praktikforløb er velunderstøttet og velfungerende i praksis. Tilbagemeldinger og dialog med praktikvirksomhederne og redierne om de igangværende praktikforløb fungerer godt, og der evalueres og følges op undervejs i forløbene. Panelet bemærker dog, at SIMAC indtil for ganske nylig ikke har haft nogen procedure eller nogen praksis for at opsamle resultater fra slutevalueringer af landpraktikken, og at opsamlingen på evalueringerne af søpraktikken er sket på baggrund af en midtvejsevaluering. Det har efter panelets vurdering betydet, at ledelsen hidtil ikke i tilstrækkelig grad har haft mulighed for at vurdere eventuelle tværgående problemer og udviklingsbehov i forbindelse med praktikken. Panelet har noteret sig, at SIMAC nu har indført en praksis med sammenfatning af evalueringens resultater og fremover vil gennemføre en elektronisk slutevaluering i forbindelse med både land- og søpraktikken, hvilket ser ud til at imødekomme panelets kritik.

Hvad angår SIMAC's koncept for evaluering af uddannelser med inddragelse af eksterne eksperter, er dette endnu under udvikling. Akkrediteringspanelet finder, at det endnu ikke er helt tydeligt, hvordan evalueringen af de enkelte uddannelser vil forløbe. Da konceptet ikke er afprøvet i praksis, er det ikke muligt for panelet at vurdere, om konceptet i praksis vil være



velegnet til at evaluere SIMAC's uddannelser.

## Kriterium V: Uddannelsernes relevans

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Dette kapitel behandler vurderingen af kriterium V. Kapitlet består af fire afsnit, der omfatter de områder, som akkrediteringspanelet har haft særligt fokus på i forbindelse med vurderingen af kriteriet, og som dækker de væsentligste aktiviteter i SIMAC's arbejde med at sikre uddannelsernes relevans. I første afsnit beskrives de aktiviteter, hvor eksterne interessenter er i direkte kontakt med de studerende – fx praktik, faglige aktiviteter i undervisningen og eksamen. Desuden beskrives brugen af dimittenderne som kilder til viden om relevans. Andet afsnit omhandler den aftagerkontakt, der er gennem aftagerpanel, aftagerundersøgelser og SIMAC's deltagelse i fora, netværk og projekter, der kan bidrage til sikring af uddannelsernes relevans. I tredje afsnit beskrives det, hvordan SIMAC overvåger og følger op på dimittendernes beskæftigelsessituation, og i fjerde afsnit beskrives det, hvordan eksterne interessenter vil blive inddraget i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag.

### Direkte involvering af aftagerne i kvalitetssikring af uddannelsernes relevans

I dette afsnit beskrives aktiviteter, hvor eksterne interessenter er i direkte kontakt med studerende og studieforløbet.

#### Viden om relevans gennem praktikken

##### *Kadetadministrationen*

SIMAC skriver, at månedlige møder med kadetadministrationen i A.P. Møller - Mærsk bidrager til udviklingen og relevanssikringen af uddannelserne. Op mod 90 % af praktikopholdene til søs finder sted i A.P. Møller - Mærsk. Virksomhedens kadetadministration er ansættelsesmyndighed for de studerende, som skal i søpraktik i rederiet, og er ligesom SIMAC lokaliseret i Svendborg. Studierektor har faste månedlige møder med kadetadministrationen, hvor

bl.a. uddannelsernes indhold, praktikopholdene og andre relevante emner drøftes. På baggrund af kontakten med A.P. Møller - Mærsk er der bl.a. blevet indført ændringer i studieordninger, så de studerendes sikkerhedskompetenceniveau fra januar 2015 er blevet hævet på alle SIMAC's uddannelser. Det blev oplyst under besøgene, at de studerende, der skal ud og sejle, nu skal have et certificeret forløb i antiterrorsejls, hvilket var et ønske fra A.P. Møller - Mærsk. Hvert kvartal modtager SIMAC såkaldte safety reports fra rederiet, som er rapporter om hændelser på skibe, hvor sikkerheden har været truet. Disse rapporter bruger SIMAC som cases i sikkerhedsundervisningen for de studerende (selvevalueringsrapporten, s. 81 og 90, og audit trail 3, s. 7).

Fra praktikvirksomhederne får SIMAC feedback gennem de evalueringer, der foretages af både land- og søpraktikken. Praktikevalueringerne er nærmere beskrevet under kriterium IV. Sammenfatningerne af praktikforløb i 2016 viser bl.a., at virksomhederne efterlyser mere maritimt engelsk i undervisningen, og at de maskinmesterstuderende gennem studiet i højere grad får udfordret deres viden og færdigheder inden for kundeservice, selvstændighed og ledelse. Det er studierektor, der som praktikansvarlig forholder sig til evalueringresultaterne, og fra 2016 vil resultaterne også blive forelagt og behandlet i aftagerpanelet. Akkrediteringspanelet har set flere eksempler på, at SIMAC har foretaget ændringer i uddannelserne på baggrund af viden fra praktikvirksomhederne, fx indført nye fagemner i managementfaget på maskinmesteruddannelsen (selvevalueringsrapporten, s. 73 og 584, og audit trail 2, s. 5, 44-49 og 55).



## Faglige aktiviteter i undervisningen som kilde til viden om uddannelsernes relevans

### Bachelorprojekter i samarbejde med erhvervet

I SIMAC's udviklingskontrakt for 2015-17 har institutionen sat som mål at styrke den direkte kontakt mellem de studerende og erhvervslivet. Målet er, at 50 % af de studerende udarbejder et bachelorprojekt i samarbejde med en privat virksomhed. Status med hensyn til udviklingskontrakten i 2016 viser et resultat på 64 %. Under besøgene gav underviserne eksempler på, at viden fra arbejdet med bachelorprojekterne bliver anvendt i undervisningen. En underviser fortalte bl.a., at et bachelorprojekt vedrørende driftsoptimering blev brugt konkret i undervisningen.

### Praksisperspektiver i undervisningen

SIMAC stiller krav om, at underviserne inddrager eksterne i undervisningen, der kan bidrage med perspektiver fra praksis. Inddragelse af eksterne i undervisningen er en indikator i kvalitetspolitikens delpolitik for relevanssikring. I oversigtsarket med underviserens videngrundlagsaktiviteter kan underviserens eksterne kontakter identificeres (audit trail 1, s. 10). SIMAC's ledelse kan gennem oversigtsarket få overblik over aktivitetsomfang og de områder, hvor der eventuelt er behov for at opprioritere den eksterne kontakt. Oversigten for 1. semester i 2016 viser, at gæsteundervisere anvendes på alle tre niveauer, med flest på det sidste niveau, specialiseringsniveauet. Her har der været gæsteundervisere fra ca. 14 virksomheder. De har undervist i emner såsom instrumentering og måleteknik, robotteknologi og vandbehandling.

Der er tilsvarende et krav om, at underviserne som led i undervisningen arrangerer virksomhedsbesøg. Her viser oversigten for aktiviteter på 1. semester i 2016, at virksomhedsbesøg finder sted i stort antal med hovedvægt på landbaserede virksomheder med relevans for maskinmesteruddannelsen. Med henblik på uddannelsernes relevans understøtter SIMAC den praksisorienterede viden hos underviserne gennem den

såkaldte medsejlad, hvor undervisere, ofte sammen med studerende, er med på skibe under sejlad. Under besøgene gav undervisere og studerende konkrete eksempler på, hvordan undervisningen i forbindelse med besøg fra gæsteundervisere og besøg i virksomheder bliver aktualiseret og perspektiveret i forhold til nye arbejdsfunktioner og den tekniske udvikling hos aftagerne.

### Dimittenderne som kilde til viden om uddannelsernes relevans

SIMAC har i en årrække frem til 2016 sendt et spørgeskema til dimittenderne sammen med eksamensbeviset. I 2016 er SIMAC gået over til at gennemføre elektroniske dimittendundersøgelser. Fremover modtager dimittenderne et link til et elektronisk spørgeskema via e-Boks. Med den nye metode håber SIMAC at kunne hæve svarprocenten.

I undersøgelsen bliver dimittenderne bl.a. bedt om at vurdere, i hvilken grad deres uddannelse har gjort dem parate til arbejdsmarkedet, og i hvilken grad deres faglige kompetencer er relevante i forhold til arbejdsområder. Dimittendundersøgelserne fremsendes, ét år samt fem år efter at de studerende er dimitteret fra SIMAC.

Resultaterne fra undersøgelsen behandles i KUU med beslutning og opfølgning i direktionen. Akkrediteringspanelet har i forbindelse med et referat fra KUU bemærket, at udvalget på baggrund af en præsentation og drøftelse af undersøgelsens resultater for 2016 bl.a. indstillede til direktionen, at der iværksættes en afdækning af, hvordan undervisning i kunderelationer og salg kan indarbejdes som et fag eller valgfag på maskinmesteruddannelsen (supplerende dokumentation, s. 274). Dimittendrapporten drøftes desuden med aftagerpanelet, og direktionen tager stilling til panelets reaktioner og eventuelle forslag (audit trail 3, s. 42). Kvalitetskoordinatoren har til opgave at følge op på de besluttede indsatser på baggrund af dimittendundersøgelsens resultater. I ledelsens evaluering af kvalitetsystemet for 2015-16 skriver direktionen, at den noterede sig et fint match mellem ud-



dannelsens kompetencer og dimittendernes oplevelser (supplerende dokumentation, s. 408).

### **Censortilbagemeldinger som kilde til viden om uddannelsernes relevans**

SIMAC har i det såkaldte kvalitetsindeks igennem en lang årrække målt, hvor stor en andel af censorerne der er aftagere fra erhvervslivet. Kvalitetsindekset er beskrevet under kriterium II. I de senere år har ca. halvdelen af de deltagende censorer været aftagere fra erhvervslivet. Censorevalueringerne samles i en tilbagemeldingsoversigt af studieadministratoren, der fremlægger tilbagemeldingsoversigten for studierektor. I 2013 blev der tilføjet en kolonne til spørgeskemaet, så de eksterne censorer kan tilføje bemærkninger om erhvervslivets behov i relation til SIMAC.

Tilbagemeldingsoversigterne for første halvdel af 2016 viser en række eksempler på, at censorerne kommer med input til og overvejelser over uddannelsernes relevans (audit trail 3, s. 9-25). Akkrediteringspanelet har fx set censorer, der kommenterer relevansen af undervisning inden for dampanlæg og køleteknik, og en censor peger på, at undervisning rettet mod mødet med den multikulturelle besætning ikke kun bør være et fagelement i skibsføreruddannelsen og skibsofficeruddannelsen, men også i maskinmesteruddannelsen. Endelig peger en censor på, at de studerende også bør lære om internet of things og big data.

Studierektor beslutter, om der er punkter i evalueringerne, som kræver opfølgning eller skal drøftes med fx studieledere eller fagkonsulenter (selvevalueringsrapporten, s. 82). Under besøgene gav studielederne udtryk for, at tilbagemeldinger fra bl.a. censorer havde medvirket til et yderligere fokus på automation i skibsføreruddannelsen i form af tilbud om specialisering via valgfag.

### **Diskussion og vurdering**

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC får viden om uddannelsernes relevans gennem aftagere og interessenters direkte kontakt til studerende og deres studiefor-

løb. Aftagerkontakten sker gennem praktik, gennem gæsteforelæsninger i undervisningen, gennem virksomhedsbesøg og bachelorprojekter, via censorernes tilbagemeldinger og i forbindelse med dimittendernes vurdering af læringsudbyttet. SIMAC har en praksis for, at inddragelse af aftagere i undervisningen løbende opgøres og vurderes, og SIMAC har en systematik for opsamling af relevansvurderinger fra praktiken og censortilbagemeldingerne. Panelet bemærker, at konceptet for dimittendundersøgelsen er nyt, men efter at have set væsentlige dele af processen fra den første gennemførelse af undersøgelsen har panelet grund til at tro, at undersøgelsen kan medvirke til sikring af uddannelsernes relevans.

### **Indirekte involvering i kvalitets-sikringen af uddannelsernes relevans**

I dette afsnit beskrives den mere indirekte aftagerkontakt, der kan bidrage til uddannelsernes relevans. Det sker gennem aftagerpanel, aftagerundersøgelser og SIMAC's deltagelse i fora, netværk og projekter.

#### **Aftagerpanelet**

SIMAC har valgt at have ét fælles aftagerpanel for sine tre uddannelser. Aftagerpanelet består af repræsentanter på det ledelsesmæssige og operative niveau for rederier og den landbaserede industri. Aftagerpanelets sammensætning afspejler således samlet set SIMAC's dimittenders primære beskæftigelsesområder med en overvægt fra det maritime erhverv blandt de 13 eksterne medlemmer (selvevalueringsrapporten, s. 85, og audit trail 3, s. 34). Det fremgår af procedurebeskrivelsen for aftagerpanelet, at der i forbindelse med udvælgelsen af medlemmer tages hensyn til, hvordan beskæftigelsen af SIMAC's dimittender fordeler sig på landbaserede erhverv og rederier (selvevalueringsrapporten, s. 592). SIMAC begrundet valget om at have et fælles aftagerpanel for alle tre uddannelser med, at institutionens mission er at uddanne dimittender til en karriere som kommende ledere i det maritime erhverv,



uanset om det drejer sig om skibsfører-, skibsofficer- eller maskinmesteruddannelsen. Fra SIMAC deltager studierektor, studieledere samt alle otte fagkonsulenter i aftagerpanelmøderne.

På aftagerpanelets første møde i efteråret 2016 blev de senest gennemførte dimittend- og aftagerundersøgelser fremlagt, og deltagerne arbejdede i workshops, der omhandlede de studerendes kompetencer og inddragelse af virksomheder i uddannelsen. Under besøgene gav bl.a. studielederne og fagkonsulenterne udtryk for, at de havde oplevet et meget stort udbytte af mødet i aftagerpanelet. Fagkonsulentgruppen fortalte også, at SIMAC's ledelse som følge af input fra aftagerpanelet nu overvejer at udbyde et valgfag for maskinmesterstuderende i salg og kundesupport.

#### Aftagerundersøgelser

SIMAC har i 2016 gennemført en aftagerundersøgelse med et spørgeskema fremsendt til virksomheder, som er identificeret på baggrund af kontaktoplysninger afgivet af de dimittender, der i det pågældende år har deltaget i dimittendundersøgelsen. Aftagerne bliver i undersøgelsen bl.a. bedt om at vurdere dimittendernes kompetencer og fremtidige kompetencebehov. Resultaterne fra undersøgelsen er blevet drøftet i KUU og aftagerpanelet, og direktionen tager stilling til resultater og eventuel opfølgning og sikrer, at viden bringes videre til øvrige relevante personer, fx studieledere, undervisere og medlemmer af ekspertpanelet. På det første møde i aftagerpanelet i efteråret 2016 blev undersøgelsen fremlagt. Der var relativt få besvarelser og en svarprocent på 33. Det fremgår af mødereferatet, at SIMAC er opmærksom på, at undersøgelsens resultater ikke kan stå alene, og at SIMAC derfor vil supplere undersøgelsen med en aftagerundersøgelse gennemført af Maskinmestrenes Forening og input fra aftagerpanelet. Aftagerne i undersøgelsen efterspørger især kompetencer inden for samarbejde og tværfaglighed, sikkerhed og formidling. Aftagerne i undersøgelsen vurderer, at SIMAC's dimittender generelt har de efterspurgte kompetencer og er godt forberedte til samarbejdet, ar-

bejdskulturen og arbejdspresset (audit trail 3, s. 62).

#### Deltagelse i fora, netværk og samarbejdsprojekter

SIMAC har i strategien *Kurs 2016* en målsætning om at sikre et konstant og tæt samarbejde med eksterne partnere med henblik på at uddanne til erhvervslivets behov og sikre landets højeste beskæftigelsesgrad for institutionens dimittender. I udviklingskontrakten for 2015-17 er der fastlagt mål om såvel at afdække som at opfylde det maritime erhvervs kompetencebehov (selvevalueringsrapporten, s. 80).

SIMAC er repræsenteret og deltager i en lang række internationale, nationale og regionale fora og netværk, hvorigennem institutionen holder sig ajour og har mulighed for at øve indflydelse på udviklingen i erhvervet og reguleringen på det maritime område. SIMAC er fx med i nationale sektorsamarbejder, der samlet betegnes som Det Blå Danmark, er repræsenteret i udvalg under Danmarks Rederiforening og er rådgiver for Søfartsstyrelsen i internationale fora. En særlig kontakt har SIMAC til institutionens største aftager af dimittender, A.P. Møller - Mærsk. Kontakten foregår gennem samarbejdet med kadetadministrationen, og ved at A.P. Møller - Mærsk er repræsenteret i institutionens bestyrelse, aktuelt i form af SIMAC's bestyrelsesformand. Et yderligere eksempel på SIMAC's ambition om tæt samarbejde med aftagerne er direktionens beslutning om, at de tre studieledere skal på rundrejse til alle SIMAC's landbaserede praktikvirksomheder for at styrke aftagerrelationen og få input til det løbende arbejde med at sikre uddannelsernes relevans.

SIMAC deltager desuden i en række projekter og erhvervsklynger med relevans for SIMAC's uddannelser.

*Fyns Maritime Klynge* fra 2012 fungerer som et maritimt netværk, hvor SIMAC sammen med andre uddannelsesinstitutioner, virksomheder og erhvervsfremmeaktører arbejder med videndeling, innovation og udvikling af nye forretningsområder. Inden

for dette netværk har SIMAC deltaget i flere udviklingsopgaver. Fyns Maritime Klynge har oprettet lokalkontor på SIMAC. Under besøgene gav studierektor bl.a. udtryk for, at samarbejdet med de ca. 100 virksomheder i Fyns Maritime Klynge var en væsentlig årsag til, at SIMAC trods et stigende optag ikke har haft problemer med at skaffe relevante praktikpladser til maskinmesterstuderende.

*Danmarks Maritime Klynge* er et nu afsluttet mangeårigt EU-projekt, hvor SIMAC var ansvarlig for flere aktiviteter – herunder at undersøge kompetencepotentialet blandt duale skibsofficerer, at oprette et pædagogisk vejledningscenter og at udvikle nye maritime valgfag inden for automation. SIMAC's konkrete udbytte og læring i forbindelse med deltagelsen i dette projekt blev oprettelsen af SIMAC's pædagogiske vejledningscenter og udvikling af valgfag inden for robotteknologi-/automationsområdet (selvevalueringsrapporten, s. 83).

Akkrediteringspanelet har set en række eksempler på, at SIMAC søger at efterkomme aftagernes ønsker til ændringer i uddannelsesindhold for at styrke uddannelsernes relevans. Under besøgene blev det bl.a. oplyst, at SIMAC på baggrund af aftagerønsker har valgt, at de studerende bliver certificeret til betjening af forskellige typer af elektroniske søkort (ECDIS-anlæg), og at en række kurser i SIMAC's efteruddannelse (SIMAC Training), der er udviklet på baggrund af aftagerbehov, er blevet en fast del af fagudbuddet på uddannelserne. Fx er hydraulik, mere specifikt de såkaldte CETOP-kurser, fra 2016 blevet en del af fagudbuddet på maskinmesteruddannelsen (selvevalueringsrapporten, s. 90). Akkrediteringspanelet har under besøgene erfaret, at SIMAC i et vist omfang, på baggrund af aftagerønsker, giver de studerende diverse certifikater og sikkerhedskurser på højere niveauer, end hvad der kræves ifølge uddannelsesbekendtgørelsen.

## Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC på tilfredsstillende vis sikrer uddannelsernes indhold og relevans gennem løbende dialog med relevante eksterne parter om uddannelsernes resultater og aftagernes kompetencebehov.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC gennem diverse fora, samarbejdsprojekter og netværk får indblik i eksterne interessenters synspunkter, viden og behov, hvilket panelet har set, i praksis medvirker til at relevanssikre uddannelserne.

Akkrediteringspanelet ser det som en styrke, at SIMAC har etableret et aftagerpanel og vil udarbejde årlige aftagerundersøgelser. Panelet har under besøgene kunnet konstatere, at SIMAC's ledelse og medarbejdere ser en stor værdi i at få en mere formaliseret feedback gennem aftagerpanel og aftagerundersøgelse. Panelet vurderer, at aftagerpanelet og aftagerundersøgelser fremover vil kunne give væsentlige bidrag til sikring af uddannelsernes relevans og udvikling.

Akkrediteringspanelet har set eksempler på, at samarbejdet med eksterne interessenter resulterer i, at SIMAC's uddannelser og uddannelsesforløb hurtigt og fleksibelt tilpasses til aftagernes ønsker og behov. Panelet hæfter sig ved, at SIMAC's ledelse er opmærksom på, at institutionens aftagerkreds og interessenter skal tilpasses ændringerne med hensyn til søgningen til uddannelserne. Aktuelt befinder SIMAC sig i en situation, hvor en stadig større andel af SIMAC's studerende er maskinmesterstuderende, som i stigende grad vælger praktikforløb og beskæftigelse på land.

## Monitorering af og opfølgning på dimittendernes beskæftigelsessituation

Dimittendernes beskæftigelse er et af de ti måltal, der indgår i SIMAC's grænseværdisystematik, som er nærmere beskrevet under kriterium II. Grænseværdien for dimittendbeskæftigelsen er fastlagt til en



samlet ledighed på 2 % for de tre uddannelser, og måltallet bliver årligt opgjort og vurderet af direktionen.

SIMAC indhenter data om dimittendernes beskæftigelsessituation via eksterne kilder, fx den årlige rapport udarbejdet af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Beskæftigelse og produktion i Det Blå Danmark og Maskinmestrenes Forenings dataindsamling, Danmarks Statistik og Søfartens Ledere (selvevalueringsrapporten, s. 89). Fra 2016 vil SIMAC benytte den ledighedsopgørelse, som benyttes af Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Beskæftigelsen for SIMAC's dimittender i perioden 2009-14 har samlet set været 97-100 %. Den høje beskæftigelsesgrad blandt SIMAC's dimittender kan bl.a. forklares med, at de studerende ikke optages på hverken skibsfører- eller skibsofficersuddannelsen uden på forhånd at have en uddannelsesaftale med et rederi. Rederierne indgår i praksis kun uddannelsesaftaler, hvis de har et konkret ønske om at rekruttere den færdiguddannede. Der opstår derfor ikke en situation, hvor flere end efterspurgt fuldfører en af disse uddannelser. SIMAC samarbejder på mange fronter med søfartserhvervets interessenter for at øge optaget på særligt skibsofficersuddannelsen, hvor optaget er faldet væsentligt de senere år, hvilket fremgår af denne rapports institutionsportræt. Under besøgene blev det oplyst, at der aktuelt er stor efterspørgsel efter dimittender fra alle SIMAC's uddannelser, og at alle studerende får en praktikplads. Det øgede optag på maskinmesteruddannelsen har endnu ikke medført stigende ledighed.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC på tilfredsstillende vis overvåger dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på særligt det maritime arbejdsmarked. Panelet har set, at dimittendernes beskæftigelsessituation i en lang årrække er blevet monitoreret som led i det såkaldte kvalitetsindeks, og at SIMAC fra 2016 har dimittendledighed som et af de ti centrale måltal med grænseværdier i kvalitetssikrings-

stemet. SIMAC har grundet en meget høj beskæftigelsesgrad blandt dimittenderne ikke haft behov for at iværksætte særskilte initiativer for at øge beskæftigelsen. Panelet har under besøgene erfaret, at SIMAC's udfordring med hensyn til dimittendernes beskæftigelse er uddannelse af et tilstrækkeligt antal skibsofficere i forhold til arbejdsmarkedets behov, og denne udfordring arbejder ledelsen sammen med aftagerne om at håndtere.

### Kvalitetssikring og udvikling af nye udbud

Det fremgår af SIMAC's procesbeskrivelse for udvikling af nye uddannelser og udbud, at interne og eksterne interessenter skal inddrages i udviklingen af nye uddannelser og udbud. SIMAC's studierektor er ansvarlig for udviklingen af nye uddannelser og udbud i samarbejde med de relevante faglige miljøer på SIMAC. Nye uddannelsesforslag skal derudover drøftes med SIMAC's direktion, studielederne de og relevante fagkonsulenter (supplerende dokumentation, s. 108).

I procesbeskrivelsen er det fastlagt, at erhvervets behov for en eventuel ny uddannelse skal være afklaret, før et konkret uddannelsesforslag kan udarbejdes. Der skal ligeledes gennemføres en forudgående kapacitets- og kompetencevurdering. Derudover vil SIMAC inddrage erhvervet og øvrige eksterne parter i selve udviklingen af et nyt uddannelsesforslag. Her vil SIMAC bl.a. søge input fra det globale erhverv, aftagere i bred forstand, forskningsmiljøer og eksterne samarbejdspartnere. Det fremgår ligeledes, at et uddannelsesforslag skal indeholde en beskrivelse af de fag, der skal indgå i den nye uddannelse eller det nye udbud, specifikke læringsmål for uddannelsen samt uddannelsens bedømmelsesformer og struktur (supplerende dokumentation, s. 108-109). De maritime uddannelsesinstitutioner har først for nylig fået mulighed for at udbyde nye uddannelser, og procesbeskrivelsen har derfor ikke været anvendt.

### Diskussion og vurdering

Akkrediteringspanelet noterer sig, at SIMAC's procesbeskrivelse kun indeholder en generel beskrivelse af procedurerne for, hvordan institutionen forestiller sig at ville inddrage interne og eksterne interessenter i udviklingen af nye uddannelser og udbud. Panelet vurderer, at konceptets generelle karakter skyldes, at SIMAC endnu ikke har skullet udvikle en ny uddannelse. Dog savner panelet, at det i procesbeskrivelsen konkretiseres, i hvilke dele af processen de eksterne interessenter vil blive inddraget, og på hvilket grundlag de skal bidrage med input til udviklingen af en ny uddannelse eller et nyt udbud.

### Samlet vurdering af kriterium V

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium V er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC på tilfredsstillende vis sikrer uddannelsernes relevans gennem direkte involvering af aftagere i undervisningen, praktikken og eksaminerne og gennem dialog med og feedback fra aftagernetværk og aftagerpanel samt resultater fra dimittend- og aftagerundersøgelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de eksterne input til sikring af uddannelsernes relevans opsamles, vurderes og deles systematisk gennem ledelsesstrengen og på møder og tilgår både undervisere, fagkonsulenter og andre relevante medarbejdere. Panelet har set flere eksempler på, at samarbejdet med eksterne interessenter resulterer i, at SIMAC's uddannelser og uddannelsesforløb er blevet tilpasset til aftagernes ønsker og behov.

Akkrediteringspanelet vurderer det som sandsynligt, efter at have set væsentlige dele af processen, at SIMAC's nye koncepter for dimittend- og aftagerundersøgelser vil kunne fungere i praksis og give relevant information og viden i forbindelse med udvikling af kvaliteten af SIMAC's uddannelser.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC har en tilfredsstillende monitorering og vurdering af dimittendernes beskæftigelsesssi-

tuation, fordi institutionen bruger relevante eksterne kilder og har en fastlagt systematik for monitorering med en fastlagt grænseværdi for ledighed.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SIMAC's koncept for udvikling af nye uddannelser savner klarhed, hvad angår beskrivelsen af, hvordan de eksterne interessenter vil blive inddraget. Da SIMAC's praksis med at inddrage aftagere og øvrige interessenter efter panelets vurdering i øvrigt er omfattende og velfungerende, er panelet ikke i tvivl om, at SIMAC i forbindelse med udviklingen af eventuelle fremtidige uddannelsesforslag på tilsvarende vis vil gå i dialog med og indhente input fra relevante aftagere og interessenter.





# Bilag

## I. Metode

Institutionsakkrediteringernes formål er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadig højere faglig kvalitet og stadig større relevans. Den enkelte institution kan selv tilrettelægge kvalitetssikringsarbejdet, så længe arbejdet lever op til de fem kriterier for kvalitet og relevans, som er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Dette afsnit beskriver den metode, der er anvendt i forbindelse med institutionsakkrediteringen, og som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

### Vejledningen og bekendtgørelsens kriterier

Akkrediteringsloven og bekendtgørelsens kriterier<sup>6</sup> danner ramme for vurderingen af uddannelsesinstitutionens arbejde med at sikre og udvikle kvalitet og relevans.

Kriterierne angiver forventningerne til institutionens politikker, strategier og procedurer og til kvalitetssikringsarbejdet i praksis. Loven og bekendtgørelsen følger de europæiske standarder for kvalitetssikring af videregående uddannelser (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). De fem kriterier er beskrevet nærmere i Vejledning om institutionsakkreditering.

Kriterierne I og II handler om de overordnede rammer for institutionens kvalitetssikringsarbejde. Institutionen skal i forbindelse med kriterium I dokumentere sin kvalitetssikringspolitik og -strategi samt de procedurer og processer, der understøtter politikken. I forbindelse med kriterium II behandles kvalitetssikringsarbejdets forankring på ledelsesniveau, organiseringen og ansvarsfordelingen i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet samt ledelsesinformationen og kvalitetskulturen.

Kriterierne III, IV og V handler om, hvorvidt institutionen i praksis sikrer, at alle uddannelserne har det rette videngrundlag, faglige indhold og niveau og den rette pædagogiske kvalitet samt er relevante i forhold til arbejdsmarkedet og samfundet.

Dokumentationen for opfyldelsen af de fem kriterier skal samtidig belyse sammenhængen mellem de forskellige dele af kvalitetssikringssystemet og systemets forankring på de forskellige ledelsesniveauer og i kvalitetskulturen.

### Proces og dokumentation

AI har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor og om relevante arbejdsmarkedsforhold samt indsigt i studenterperspektivet.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringssystem gennem en selvevalueringsrapport, nøgletal, materiale til audit trails og de oplysninger, som akkrediteringspanelet har indhentet i forbindelse med to besøg på institutionen. Disse kilder har tilsammen dannet grundlag for vurderingen af institutionens kvalitetssikringssystem.

---

<sup>6</sup> LOV nr. 601 af 12.6.2013 og BEK nr. 745 af 24.6.2013.



I selvevalueringsrapporten har institutionen beskrevet, dokumenteret og eksemplificeret kvalitetssikringssystemet og institutionens kvalitetssikringspraksis. Med selvevalueringsrapporten som baggrund har akkrediteringspanelet besøgt institutionen ad to omgange. Under det første besøg mødte panelet institutionens ledelse og repræsentanter for undervisere, studerende, afdelingsledere og stabsmedarbejdere. Her fik panelet uddybet og valideret informationerne i institutionens selvevalueringsrapport, og centrale problemstillinger blev drøftet. Efter en dialog med uddannelsesinstitutionen har panelet dernæst udvalgt en række områder, som man er gået særligt i dybden med i form af såkaldte audit trails. Målet har været at belyse kvalitetssikringsarbejdet i praksis inden for centrale områder. Under det andet besøg på institutionen mødtes panelet med ledelsen, undervisere, studerende, afdelingsledere og andre, som har kunnet belyse de valgte audit trails.

Audit trails er stikprøvebaserede eksempler, der går på tværs af en række uddannelser eller fagområder eller går i dybden med kvalitetssikringen af en enkelt uddannelse eller en gruppe uddannelser. Formålet med audit trails er at få konkretiseret, hvordan uddannelsesinstitutionens kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Fokus har ligget både på det velfungerende kvalitetssikringsarbejde og på udfordringer, som kvalitetssikringsarbejdet skal håndtere. De udvalgte audit trails har også belyst, om institutionens kvalitetssikringsarbejde er løbende og systematisk, og om der er sammenhæng mellem mål, midler og opfølgning på uddannelsernes kvalitet og relevans. Dokumentationsmaterialet til audit trailene har været eksisterende materiale som fx referater fra møder i studienævn eller uddannelsesudvalg, uddannelsesevalueringer eller censorrapporter.

På baggrund af en analyse af det samlede dokumentationsmateriale har akkrediteringspanelet vurderet kvalitetssikringssystemet og den måde, hvorpå institutionen har udmøntet det i praksis. Panelet har i analysen forholdt sig til alle kriterierne og deres uddybningspunkter. For kriterierne III, IV og V har panelet udvalgt et antal centrale områder, som er nærmere belyst i akkrediteringsrapporten. De uddybningspunkter, som ikke er eksplicit behandlet under de tre kriterier i akkrediteringsrapporten, har også været en del af panelets analyse og samlede vurdering af, om institutionen lever op til alle kriterierne og deres uddybningspunkter.

AI har med afsæt i akkrediteringspanelets vurderinger udarbejdet et udkast til en akkrediteringsrapport, som er blevet sendt i høring på institutionen. Høringsversionen af akkrediteringsrapporten indeholdt panelets vurderinger af hvert af de fem kriterier og desuden en samlet indstilling. Efter høringen på institutionen er den endelige akkrediteringsrapport blevet udarbejdet og overleveret til Akkrediteringsrådet, som på baggrund af rapporten træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen.



## II. De fem kriterier

---

### Kriterium I: Kvalitetssikringspolitik og –strategi

---

Institutionen har en formelt vedtaget kvalitetssikringspolitik og –strategi for løbende sikring og udvikling af uddannelsernes og de enkelte udbuds kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi skal være offentligt tilgængelig og skal:

- fastsætte konkrete og ambitiøse mål for institutionens samlede kvalitetssikring og -udvikling,
  - beskrive de processer og procedurer, der skal understøtte, at de fastsatte mål opnås, og sikre, at relevante problemstillinger og udfordringer løbende indfanges og håndteres,
  - omfatte alle institutionens udbud af videregående uddannelser, uanset placering og tilrettelæggelsesform, og dække alle områder, der er relevante for sikring og udvikling af uddannelsernes og udbuddenes kvalitet og relevans, jf. kriterierne III-V. For de maritime uddannelsesinstitutioner skal den vedtagne kvalitetssikringspolitik og -strategi dog omfatte alle institutionens uddannelsesudbud.
- 

---

### Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisering

---

Kvalitetssikringsarbejdet er forankret på ledelsesniveau og organiseres og gennemføres således, at det fremmer udvikling og vedligeholdelse af en inkluderende kvalitetskultur, der understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans.

---

#### Uddybning:

Kvalitetssikringsarbejdet skal gennemføres i overensstemmelse med institutionens kvalitetssikringspolitik og -strategi og skal:

- omfatte alle ledelsesniveauer og relevante institutionelle niveauer og basere sig på en klar ansvars- og arbejdsfordeling,
  - løbende involvere undervisere og studerende samt inddrage øvrige relevante interne og eksterne aktører og interessenter,
  - gennemføres løbende, systematisk og målrettet,
  - omfatte og basere sig på løbende indsamling, analyse og anvendelse af relevante informationer om uddannelser og udbud, fx informationer om undervisningsaktivitet, frafald, beskæftigelse, gennemførelsestid og internationalisering,
  - basere sig på klare standarder for, hvornår der foreligger utilfredsstillende forhold, der kræver handling, samt procedurer for opfølgning herpå,
  - omfatte systematiske vurderinger af udviklingsbehov og -muligheder.
- 



---

### **Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelser og undervisning til stadighed baserer sig på et videngrundlag, der svarer til uddannelser af den givne type på det givne niveau og giver et solidt grundlag for opnåelse af uddannelsernes mål.

---

#### **Uddybning:**

Videngrundlag omfatter institutionens strategiske og praktiske arbejde med at sikre, at relevant og opdateret viden lægges til grund for uddannelserne og inddrages aktivt i den løbende undervisning. Institutionen skal sikre:

- at uddannelserne er tilknyttet relevante faglige miljøer og løbende baserer sig på ny viden, som er relevant for uddannelser af den givne type på det givne niveau, og som er tilvejebragt i henhold til lovgivningens bestemmelser om uddannelsernes videngrundlag,
  - at underviserens faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles,
  - at underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer eller beskæftigelsesområder, jf. uddannelsernes lovbestemte videngrundlag, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
  - at de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.
- 

---

### **Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold**

---

Institutionen har en praksis, som sikrer, at uddannelserne har det rette niveau samt et fagligt indhold og en pædagogisk kvalitet, som understøtter de studerendes læring og opnåelse af uddannelsens mål.

---

#### **Uddybning:**

Institutionen skal sikre

- at uddannelserne til stadighed har et niveau, der svarer til de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser,
  - at uddannelsernes indhold afspejler uddannelsernes mål, samt at undervisningens tilrettelæggelse og pædagogiske kvalitet understøtter de studerendes læring og opnåelse af målene,
  - at der gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning, og at resultaterne herfra finder systematisk anvendelse,
  - at dele af uddannelserne, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, omfattes af systematisk kvalitetssikringsarbejde,
  - at faciliteter og ressourcer på udbudsstederne understøtter undervisningen og de studerendes gennemførelse af uddannelserne,
  - at der gennemføres regelmæssige evalueringer af uddannelserne med inddragelse af eksterne eksperter, og at resultaterne herfra inddrages i den videre udvikling af uddannelsernes mål, indhold og tilrettelæggelse.
-

---

**Kriterium V: Uddannelsernes relevans**

---

Institutionen har en praksis, der sikrer, at såvel nye som eksisterende uddannelser afspejler samfundets behov og løbende tilpasses den samfundsmæssige udvikling og ændrede behov på det danske arbejdsmarked.

---

**Uddybning:**

Institutionen skal sikre

- at uddannelserne afspejler arbejdsmarkedets behov, og de studerende opnår relevante kompetencer,
  - at relevante eksterne interessenter, herunder aftagersiden og dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne, herunder disses mål, indhold og resultater, og at resultaterne herfra anvendes ved tilpasning af uddannelserne,
  - at centrale eksterne interessenter, herunder aftagersiden og eventuelle autorisationsgivende myndigheder mv., inddrages i udvikling og vurdering af nye uddannelsesforslag,
  - at dimittendernes beskæftigelsessituation og udviklingen på det danske arbejdsmarked løbende monitoreres, og at resultaterne herfra systematisk vurderes med henblik på nærmere fastlæggelse af, hvornår beskæftigelsessituationen giver anledning til særskilte initiativer.
- 



### III. Audit trails

De tre udvalgte audit trails for SIMAC er:

#### **Audit trail 1: Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag**

Formålet med denne audit trail er at belyse, hvordan SIMAC kvalitetssikrer uddannelsernes videngrundlag, herunder hvordan institutionen løbende identificerer og skaber overblik over de tre professionsbacheloruddannelsers videnbehov – både det, der er fælles for de tre uddannelser, og det, der er særligt for hver af de tre uddannelser – og sikrer, at uddannelserne er baseret på ny, relevant viden.

#### **Audit trail 2: Ledelsens arbejde med kvalitetssikringssystemet i praksis**

Denne audit trail skal belyse, hvordan SIMAC's ledelse bruger kvalitetssikringssystemet til at sikre kvaliteten af SIMAC's uddannelser. Der vil være fokus på både kvalitative og kvantitative oplysninger, som produceres via kvalitetssikringsarbejdet og danner grundlag for ledelsens beslutninger om uddannelsernes kvalitet og relevans. Audit trailen skal også belyse, hvordan beslutninger, der træffes på de forskellige ledelsesniveauer, føres tilbage til uddannelserne. Ledelsen forstås i denne sammenhæng som hhv. direktionen, herunder studierektor, studieledere og SIMAC's bestyrelse.

Ledelsens arbejde med kvalitetssikringssystemet skal belyses via følgende elementer i SIMAC's kvalitetssikringsarbejde:

- Evaluering af praktik
- Undervisningsevaluering.

#### **Audit trail 3: Kvalitetssikring af uddannelsernes relevans på baggrund af input fra eksterne interessenter**

Denne audit trail skal belyse, hvordan SIMAC sikrer løbende input fra et dækkende felt af eksterne interessenter, og hvordan denne viden bruges til at sikre relevansen af SIMAC's uddannelser.

## IV. Sagsbehandlingsnotat

**Tabel 1. Sagsbehandlingsforløb**

|                        |  |
|------------------------|--|
| 15. april 2016         | Selvevalueringsrapporten modtaget  |
| 19. august 2016        | Modtaget supplerende dokumentation vedr. selvevalueringsrapporten  |
| 13. september 2016     | Modtaget supplerende dokumentation vedr. de strategiske handlingsplaner, kvalitetspolitikens delpolitikker, ledelsesinformation, grænseværdisystematikken, kvalitetssikring af udlagt undervisning, status på nedsættelse af ekspertpanelet, deltagerliste for aftagerpanelet, videreførelse af kvalitetsindekset samt procesbeskrivelse for udvikling af nye uddannelser og udbud |
| 15.-16. september 2016 | Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen   |
| 2. november 2016       | Audit trail modtaget   |
| 11. november 2016      | Modtaget supplerende dokumentation vedr. nøgletal for de enkelte uddannelser   |
| 14. november 2016      | Modtaget supplerende dokumentation vedr. audit trail   |
| 17.-18. november 2016  | Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen  |
| 17.-18. november 2016  | Supplerende dokumentation udleveret under besøget – referat fra møde i kvalitetsudviklingsudvalget (KUU)   |
| 15. december 2016      | Modtaget supplerende dokumentation – referat fra ekspertpanelets første møde   |
| 21. december 2016      | Modtaget supplerende dokumentation vedr. ledelsesinformation, ledelsens årlige evaluering af kvalitetssystemet, referater fra semesterevalueringer og kommissorium for BLUE CLUE   |
| 10. februar 2017       | Modtaget supplerende dokumentation vedr. ledelsens evaluering af kvalitetssystemet 2014 og ændring af spørgeskema til eksterne censorer  |
| 15. februar 2017       | Modtaget supplerende dokumentation - årshjul for KUU, procesbeskrivelse for opfølgning på kvalitetspolitik, procesbeskrivelse for evaluering af indledende og afsluttende praktik, referater fra møder, hvor evalueringresultater har været behandlet samt formåls- og procedurebeskrivelse for forbedring af evalueringer   |
| 22. februar 2017       | Modtaget supplerende dokumentation - ledelsens evaluering af kvalitetssystemet 2015-16, referat fra møde i KUU, årskvalitetsrapport for 2016 og procedurebeskrivelse for evaluering af SIMAC's uddannelser   |
| 23. marts 2017         | Akkrediteringsrapport sendt i høring på institutionen  |
| 18. april 2017         | Høringssvar om akkrediteringsrapport modtaget fra institutionen  |
| 8. juni 2017           | Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde   |

## V. Programmer for institutionsbesøg

### Besøgsprogram for akkrediteringspanelets første besøg på SIMAC 14.-16. september 2016

#### Torsdag den 15. september 2016

---

| Tidspunkt   | Mødedeltagere   |
|-------------|---|
| 9.00-10.00  | SIMAC's direktør, studierektor og økonomichef   |
| 10.15-11.15 | Kvalitetskoordinator og koordinator for jura og internationalisering  |
| 11.30-12.30 | Studerende med særlig indsigt i SIMAC's kvalitetsarbejde (fra bl.a. bestyrelsen, kvalitetsudviklingsudvalget, studierådet og Maritime Studerendes Udvalg) |
| 13.30-14.30 | Undervisere med særlig indsigt i kvalitetsarbejdet (fra bl.a. bestyrelsen, kvalitetsudviklingsudvalget, auditkorpset og studierådet).                     |
| 14.45-15.45 | Studielederne fra de tre team (specialiseringsteam, grundteoriteam og team værksstedskole)  |
| 16.00-16.45 | Formanden for SIMAC's bestyrelse  |
| 17.00-17.45 | Eksterne interessenter (praktikværter, censorer og andre centrale eksterne interessenter)   |

#### Fredag den 16. september 2016

---

| Tidspunkt   | Mødedeltagere   |
|-------------|---|
| 8.30-9.15   | Øvrige medarbejdere på SIMAC, der har en central rolle i kvalitetssikringsarbejdet (bl.a. fra SIMAC's projektkontor, studieadministrationen og IT-afdelingen) |
| 9.30-10.15  | Kvalitetskoordinator og koordinator for jura og internationalisering  |
| 10.30-11.15 | SIMAC's direktør, studierektor og økonomichef   |

### Besøgsprogram for akkrediteringspanelets andet besøg på SIMAC 17.-18. november 2016

#### Torsdag den 17. november 2016

---

| Tidspunkt   | Møde/aktivitet  | Deltagere | Audit trails  |
|-------------|---|-----------|---|
| 09.00-10.00 | Kvalitetsansvarlige<br><br>(kvalitetskoordinator, teamleder for projektkontoret, relevante medarbejdere i studieadministrationen og på projektkontoret) |           | Alle tre audit trails<br><br><i>Særligt fokus på audit trail 2 og 3</i> |

|             |                       |                                |   |
|-------------|-----------------------|--------------------------------|---|
| 10.00-10.15 | Opsamling             | Akkrediteringspanel og AI-team |   |
| 10.15-11.15 | Direktionen           |                                | Alle tre audit trails<br><br><i>Særligt fokus på audit trail 2: Ledelsens arbejde med kvalitetssikringssystemet i praksis</i> |
| 11.15-11.30 | Opsamling             | Akkrediteringspanel og AI-team |   |
| 11.30-12.30 | De tre studieledere   |                                | Alle tre audit trails<br><br><i>Særligt fokus på audit trail 2: Ledelsens arbejde med kvalitetssikringssystemet i praksis</i> |
| 12.30-13.30 | Frokost og opsamling  | Akkrediteringspanel og AI-team |   |
| 13.30-14.00 | Forskningskoordinator |                                | Audit trail 1: Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag   |
| 14.00-14.15 | Opsamling             | Akkrediteringspanel og AI-team |   |
| 14.15-15.15 | Ca. 8 studerende      |                                | Audit trail 1: Kvalitetssikring af uddannelsernes videngrundlag   |

### **Fredag den 18. november**

| Tidspunkt   | Møde/aktivitet        | Deltagere                      | Audit trails                                 |
|-------------|-----------------------|--------------------------------|--|
| 8.00-8.30   | Forberedelse          | Akkrediteringspanel og AI-team |  |
| 08.30-09.30 | Ca. 8 undervisere     |                                | Alle tre audit trails                        |
| 09.30-09.45 | Opsamling             | Akkrediteringspanel og AI-team |  |
| 09.45-10.45 | Ca. 8 fagkonsulenter  |                                | Alle tre audit trails                        |
| 10.45-11.15 | Opsamling             | Akkrediteringspanel og AI-team |  |
| 11.15-12.00 | Direktionen           |                                | Opfølgende spørgsmål til de tre audit trails |
| 12.00-13.00 | Frokost               | Akkrediteringspanel og AI-team |  |
| 13.00-15.00 | Afsluttende panelmøde |                                |  |



## VI. Akkrediteringshistorik

SIMAC har i perioden 2010-12 fået akkrediteret de tre eksisterende uddannelser, skibsofficers-, skibsfører- og maskinmesteruddannelsen, som led i den fastlagte turnusplan. Der er sammenlagt blevet foretaget seks akkrediteringer, idet de tre uddannelser i 2010 fik en betinget positiv akkreditering. Herefter er der blevet foretaget tre genakkrediteringer i 2012<sup>7</sup>.

Tabellen herunder giver et overblik over tidligere akkrediteringer af de eksisterende uddannelsesudbud på SIMAC.

| Uddannelsens navn   | År   | Afgørelse        | Ny/eksisterende |
|---|------|------------------|-----------------|
| Professionsbachelor i maskinteknisk ledelse og drift                    | 2010 | Betinget positiv | Eksisterende    |
| Professionsbachelor i maritim transport og skibsledelse (skibsfører)    | 2010 | Betinget positiv | Eksisterende    |
| Professionsbachelor i maritim transport og skibsledelse (juniorofficer) | 2010 | Betinget positiv | Eksisterende    |
| Professionsbachelor i maskinteknisk ledelse og drift                    | 2012 | Positiv          | Eksisterende    |
| Professionsbachelor i maritim transport og skibsledelse (skibsfører)    | 2012 | Positiv          | Eksisterende    |
| Professionsbachelor i maritim transport og skibsledelse (juniorofficer) | 2012 | Positiv          | Eksisterende    |

Nedenfor er en oversigt over de eksisterende uddannelser samt den tilhørende vurdering af, om uddannelsen har opfyldt akkrediteringskriterierne tilfredsstillende ved akkrediteringen i 2010. For professionsbacheloruddannelsen i maskinteknisk ledelse og drift var det kriterium 1 om relevans af uddannelsen, kriterium 4 om uddannelsens struktur og tilrettelæggelse samt kriterium 5 om løbende kvalitetssikring af uddannelsen, som blev vurderet til at være delvist tilfredsstillende opfyldt og ledte til en betinget positiv akkreditering. For professionsbacheloruddannelsen i maritim transport og skibsledelse, både til skibsfører og til juniorofficer, var det kriterium 4 og 5, som var delvist tilfredsstillende opfyldt.

| Uddannelsens navn   | År   | K1                        | K2                | K3                | K4                        | K5                        | Vurdering        |
|---|------|---------------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|------------------|
| Professionsbachelor i maskinteknisk ledelse og drift                    | 2010 | Delvist tilfredsstillende | Tilfredsstillende | Tilfredsstillende | Delvist tilfredsstillende | Delvist tilfredsstillende | Betinget positiv |
| Professionsbachelor i maritim transport og skibsledelse (skibsfører)    | 2010 | Tilfredsstillende         | Tilfredsstillende | Tilfredsstillende | Delvist tilfredsstillende | Delvist tilfredsstillende | Betinget positiv |
| Professionsbachelor i maritim transport og skibsledelse (juniorofficer) | 2010 | Tilfredsstillende         | Tilfredsstillende | Tilfredsstillende | Delvist tilfredsstillende | Delvist tilfredsstillende | Betinget positiv |

<sup>7</sup> Ved en betinget positiv akkreditering har Akkrediteringsrådet vurderet, at udbuddet samlet set ikke har opfyldt kriterierne for kvalitet og relevans, og det har fået 12 måneder til at rette op på problemerne. Udbuddet har efterfølgende opnået en positiv akkreditering.









## Danmarks Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38  
DK-1260 København K  
Telefon: +45 3392 6900  
[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)  
[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution