

## Kommissorium for analyseprojektet om Student-Centred Learning (SCL)

### Indledning

Med vedtagelsen af de reviderede European Standards and Guidelines (ESG) i 2015 er der kommet et øget fokus på den studerendes rolle i læringsprocessen, og hvordan man kan løfte kvaliteten af undervisningen ved at sætte den studerende i centrum. ESG 2015 indeholder en ny standard for Student-Centred Learning (SCL), der angiver, at de videregående uddannelsesinstitutioner skal sikre, at deres uddannelser er tilrettelagt på en måde, der motiverer de studerende til en aktiv rolle i at skabe læringsprocessen, og at vurderingen af deres læring tager hensyn til den studerende som en medskabende af læringen<sup>1</sup>. Begrebet SCL bliver i ESG 2015 udfoldet som et samlet fokus på tilrettelæggelse af undervisningsforløb, der tager hensyn til studerendes forskellighed gennem etablering af fleksible læringsforløb, der både understøtter den studerendes autonomi i forhold til planlægning og gennemførelse, men som også bringer nye undervisningsformer i anvendelse. Andre kernelementer i SCL er blandt andet, at den studerende tilbydes forskellige pædagogiske metoder undervejs i studiet, og at undervisningen er kendetegnet ved et ligeværdigt forhold mellem underviser og studerende (ESG 2015: 12). Ved at sætte den studerende i centrum er det forventningen, at motivationen og engagementet i egen læring øges, og at man dermed kan opnå højere kvalitet i uddannelserne. Der er med ESG 2015 dermed sat nye rammer for, hvordan uddannelsesinstitutionerne arbejder med kvalitet tæt på og sammen med de studerende, hvilket også fordrer et skærpet fokus på dette kvalitetsperspektiv i akkrediteringsprocessen.

Som opfølgning på ændringen af ESG 2015 har en række europæiske organisationer<sup>2</sup> igangsat projektet "Peer Assessment of Student-Centred Learning (PASCL). Projektet er støttet af EU-kommissionen og skal komme med bud på retningslinjer for og værktøjer til, hvordan uddannelsesinstitutionerne gennem SCL kan løfte uddannelseskvaliteten. PASCL skal desuden pege på, hvordan SCL kan evalueres. I projektet anvendes følgende definition:

*"Student-Centred Learning represents both a mindset and a culture within a given higher education institution and is a learning approach which is broadly related to, and supported by, constructivist theories of learning. It is characterised by innovative methods of teaching which aim to promote learning in communication with teachers and other learners and which take students seriously as active participants in their own learning, fostering transferable skills such as problem solving, critical thinking and reflective thinking."* (<http://pascl.eu/what-is-scl/>)

SCL er således et rummeligt begreb, og ESG 2015 standardens ordlyd må forventes at blive oversat meget forskelligt på de europæiske uddannelsesinstitutioner. Tiltag, der fremhæves som eksempler på SCL, er alt fra konkrete undervisningstilgange som gruppearbejde og projektorienteret læring over livslang læring til fleksibilitet i sammensætningen af uddannelsesforløb (Ad hoc group for quality in higher education, Nordic Counsel of Ministers 2015).

---

<sup>1</sup> Standard 1.3 Student-Centred Learning, Teaching and Assessment: "Institutions should ensure that the programmes are delivered in a way that encourages students to take an active role in creating the learning process, and that the assessment of students reflects this approach." (ESG 2015, 1.3)

<sup>2</sup> ESU (European Students' Union), UNICA (Institutional Network of the Universities from the Capitals of Europe), FIER (The Finnish Institute for Educational Research), CEU (Central European University) Melius s.r.l. (italiensk firma) og KIC (Knowledge Innovation Centre).

## Formål

I lyset af SCL's rummelighed ser Akkrediteringsinstitutionen (AI) et behov for at konkretisere SCL, og hvordan SCL kan bidrage til at løfte kvaliteten og øge de studerendes læring på uddannelsesinstitutionerne. Analyseprojektet vil fokusere på, hvordan danske videregående uddannelsesinstitutioner operationaliserer begrebet SCL i lyset af ESG 2015, og hvilke konkrete erfaringer de har gjort med at sætte den studerende i centrum. Projektet vil også inddrage erfaringer fra europæiske interessenter med henblik på at perspektivere den danske forståelse og operationalisering af SCL samt de danske videregående uddannelsesinstitutioners eventuelle overvejelser om ESG 2015.

## Indhold

Analysen vil undersøge, hvordan SCL praktiseres på forskellige danske uddannelsesinstitutioner på tværs af sektoren, og hvilken indflydelse det nye fokus på SCL i ESG 2015 har på institutionernes og de studerendes konkrete hverdag og den interne kvalitetssikring på institutionerne. På den baggrund vil analysen afslutningsvis perspektivere og samle op på fremtidige udfordringer for SCL bl.a. ved at samle information om internationale/nordiske erfaringer samt ved at inddrage kerneaktørers betragtninger.

Analysen vil belyse SCL fra fire vinkler:

- 1) Uddannelsesinstitutionernes overvejelser om SCL i forhold til standard 1.3 i ESG 2015**
- 2) Praxis på uddannelsesinstitutionerne med SCL**
  - Hvordan udfolder SCL sig for de studerende, undervisere mv.?
- 3) SCL's betydning for det interne kvalitetssikringsarbejdet på uddannelsesinstitutionerne**
- 4) Fremtidige udfordringer for SCL**
  - Perspektivering af uddannelsesinstitutionernes overvejelser om SCL med andre kerneaktørers forståelse og forventning til SCL. Kerneaktørerne kan eksempelvis være repræsentanter for: Udviklingsgruppen bag ESG 2015, herunder European Students Union (ESU), danske studenterrepræsentanter (STAR), NOQA-gruppen, forskere inden for pædagogik og læring samt arbejdsmarkedsrepræsentanter.
  - Tværgående analyse af de forskellige interessenters input og refleksioner og give bud på, om der er fællestræk i uddannelsesinstitutionernes konkrete tilrettelæggelse af SCL samt deres overvejelser om SCL og kvaliteten af deres uddannelser.
  - Internationale erfaringer fx i form af en kortlægning af centrale europæiske tendenser eller eksemplariske cases.

Analysen vil være baseret på 10 – 12 cases, hvor SCL er sat i spil. Casene vil primært belyse punkterne 1- 3. i ovenstående, mens punkt 4 vil samle op i forhold til cases og anden indsamlet empiri.

## Metode

Det er ønsket at analysere SCL igennem cases, hvor uddannelsesinstitutioner har arbejdet fokuseret på at sætte den studerende i centrum for læringen fx ved at inddrage studerende i tilrettelæggelse af undervisningsforløb, udvikling af vejledningsforløb mellem underviser og studerende, indlæring i grupper eller fleksibilitet i gennemførelsen. Udvalgelse af cases vil først og fremmest ske gennem inddragelse af medarbejdere i AI og akkrediteringsviden. Casene vil blive udvalgt på baggrund af følgende kriterier:

- Uddannelsesforløb på universiteter, professionshøjskoler, erhvervsakademier, maritime og kunstneriske uddannelser. Så vidt muligt ønskes en bred repræsentation af uddannelsestyper i analysen
- Tilgange der eksplicit fokuserer på at understøtte den studerendes behov, engagement og motivation i læringsprocessen
- Geografisk spredning

Dataindsamling vil først og fremmest ske gennem casebaserede interview med repræsentanter fra uddannelsesinstitutionerne, herunder studerende, undervisere, uddannelsesledere mv. samt med studenterorganisationer, aftagerorganisationer og forskere. Det er afgørende at inddrage de studerendes perspektiv på SCL, og derfor vil der blive lagt vægt på, at studerende indgår i de casebaserede interview samt at relevante studenterorganisationer eller studenterfora fx STAR involveres i analysen. Derudover vil AI's interne data i form af akkrediteringsrapporter, afgangsdatabaser mv. eller studieordninger, kursusbeskrivelser etc. vil ligeledes blive inddraget for at give et billede af praksis på institutionerne.

De empiriske kilder vil være:

- Interview med repræsentanter fra uddannelsesinstitutioner, studerende, aftagere, forskere mv.
- Intern videnindsamling, viden fra medarbejdere i AI.
- Akkrediteringsdata: Akkrediteringsrapporter, afgangsdatabaser mv.
- Ekspert/forskere udvalgt gennem AI-viden og AI-database (kan evt. føde ind til analyse-sounding board).
- Studerende fra STAR (ressourcegruppe) eller studenterorganisationer som DSF eller Borgerlige Studerende.
- Twitter-diskussioner af egne cases, analyser eller andre findings
- Uddannelsesinstitutionernes netværk, fx Dansk Universitetspædagogisk Netværk (DUN).
- Koordinering med gruppen under NOQA, der også analyserer SCL
- (evt. survey blandt studerende eller undervisere eller indhentning af registerdata, hvis der viser sig at være et behov herfor)

## Leverancer

Den endelige rapport offentliggøres i oktober 2016, men undervejs i processen vil der være mulighed for at offentliggøre delkonklusioner/interessante findings. Projektgruppen vil løbende overveje relevante data, casebeskrivelser ol., som egner sig til offentliggørelse. Leverancerne vil være:

- Rapport på mellem 40 – 50 sider med 10-12 casebeskrivelser inkl. opsamlende vurdering af SCL (oktober)
- One-pagers med udvalgte cases, der kan kommunikere analysens foreløbige findings fx med udgangspunkt i de 4-5 cases, der er bedst kommunikerbare. (juni, august og september)
- Infografikker/illustrationer (juni, august og september)
- (Evt. workshop med uddannelsesinstitutioner og studenterorganisationer om resultater af analysen (oktober))
- (Evt. paper til EQAF-konference (indleveres senest 26. juli, konference i november))
- Viden og evt. empirisk materiale til AI's årsmagasin 2016 (løbende).

## Tentativ tidsplan - 2016

<b>April</b>	
Primo	Opstartsmøde
Medio	Deltagelse på områdemøder – caseudvælgelse og ekspertudpegning (14. april)
Ultimo	Evt. kontakt til uddannelsesinstitutioner og eksperter
<b>Maj</b>	
Primo og medio	Interview Aarhus, København og Odense (tre – fire dage i uge 19 og 20) med uddannelsesinstitutioner og eksperter
<b>Juni</b>	
Primo og medio	Evt. Interview Konference Helsinki - SCL i Norden (14/6)
Medio og ultimo	Workshop/møde med eksperter om foreløbige resultater og kvalificering af konkretisering af SCL.
	Workshop/møde med studerende om foreløbige resultater og kvalificering af konkretisering af SCL.
<b>Juli</b>	
	Opsamling på interview, første skriv på cases.
<b>August</b>	
	Færdigskrivning af rapport og cases til gennemsyn på institutioner
<b>September</b>	
	Deadline for indhold (1/9)
	Korrektur og layout
<b>Oktober</b>	
	Udgives
	Evt. workshop med uddannelsesinstitutioner

## Bemanding

Analyseteamet inklusive 2 akkrediteringskonsulenter og 1 projektmedarbejder.