



5. møde i De Studerendes Akkrediteringsråd (STAR)

Onsdag den 13. april, 2016

Bredgade 43, lokale B

Følgende medlemmer deltog i mødet:

- Andreas Birch Olsen, Danske Studerendes Fællesråd
- Nikoline Sørensen, Pædagogstuderendes Landssammenslutning
- Katrine Aagaard, Pædagogstuderendes Landssammenslutning
- Anna Hjortkjær, Lærerstuderendes Landskreds
- Anna Sofie Vedersø Larsen, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende
- Christoffer Prehn Jacobsen, Administrationsbachelorernes Landsforening
- Benedikte Fiskbæk Roed, Administrationsbachelorernes Landsforening
- Niels Tranberg, Konstruktørstuderendes Fællesråd
- Sebastian Lyng, Konstruktørstuderendes Fællesråd
- Annarita Gosh Andersen, Foreningen af Danske Lægestuderende
- Jannik Johansen, Studerendes udvalg ved Danske Bioanalytikere

Deltagere fra Danmarks Akkrediteringsinstitution:

- Ina Jakobine Madsen, konsulent
- Sofie Bjerg Kirketerp, konsulent
- Emilie Dupont, projektmedarbejder (referent)

Velkomst med præsentationsrunde

Projektgruppen i STAR bød velkommen til mødets deltagere. Dernæst fulgte en præsentationsrunde og en kort gennemgang af dagsordenen.

Den nye forretningsorden

Den nye forretningsorden for STAR blev præsenteret. Inden mødet blev forretningsordenen sendt til medlemmerne til orientering og kommentering. Forretningsordenen indeholder formål, repræsentation og de formelle rammer for STAR. Ved præsentationen blev der særligt fokuseret på repræsentationen i STAR. Det er Danmarks Akkrediteringsinstitutionens (herefter AI) hensigt, at de nationale studenterorganisationer kan være repræsenteret i STAR. Hertil har der været en udfordring i at få erhvervsakademisektoren repræsenteret, da sektoren ikke har en national studenterorganisering, og samtidig er en forholdsvis ny sektor med stor udskiftning i de studerende på institutionerne givet den kortere tidsramme for uddannelserne. STAR-medlemmerne blev derfor opfordret til at komme med forslag til studerende fra sektoren, der kan repræsentere erhvervsakademierne. Mulige medlemmer kan henvises til at kontakte projektgruppen i STAR pr. e-mail.

Der blev rejst spørgsmål til forretningsordenen i forhold til, hvornår en studenterorganisation kvalificeres til at være national. Ved at begrænse deltagelsen i STAR

STAR - De Studerendes
Akkrediteringsråd

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

26. april 2016

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Projektgruppen i STAR
Emilie Dupont
Ina Jakobine Madsen
Sofie Bjerg Kirketerp

Mail: star@akkr.dk



De Studerendes Aktionsberingråd

til at omfatte nationale organiseringer, opstod en undren med hensyn til, om STAR derved vil ekskludere nogle studenterorganiseringer. I STAR er det vigtigt at have et gavnligt dialogforum, hvor medlemmerne kan videregive information fra møderne til deres bagland. Det blev påpeget fra flere medlemmer, at den konstruktive dialog kunne blive udfordret, hvis for mange repræsentanter fra lokale studenterråd også kvalificeres til deltagelse i STAR, da antallet af mødedeltagere derved vil stige betragteligt. Studenterorganiseringer på nationalt niveau har en bredere indsigt i kvalitetssikringen på uddannelsesinstitutionerne, hvor mindre studenterråd kan have forskellige traditioner afhængigt af uddannelserne. Dernæst blev det betonet, at dialogen i STAR ikke skal være politisk, da STAR dermed kan miste sin rolle som et funktionelt organ i forbindelse med akkrediteringsprocesserne. Det blev aftalt, at forretningsordenen læses igennem igen i AI med dette for øje. For at imødekomme eventuelle misforståelser, blev det foreslået at tilføje et punkt om-handlende partipolitisk uafhængighed i formålsbeskrivelsen i forretningsordenen.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Tema om European Standards and Guidelines (ESG) samt Student Centered Learning (SCL)

Næste punkt på dagsordenen blev indledt med en præsentation af Ina og Sofie, der kort introducerede til mødet med ENQA-panelet senere på eftermiddagen (European Association for Quality Assurance in Higher Education). Da AI på nuværende tidspunkt er i gang med at blive kvalitetssikret og godkendt som medlem (igen), er et panel fra ENQA på besøg på institutionen. I denne forbindelse ønsker panelet at interviewe nogle af STAR-medlemmerne. ENQA-panelet vil gerne undersøge, hvordan AI bruger kontakten med de studerende, hvordan dialogen i STAR foregår og fungerer, og hvordan STAR's medlemmer kommer til orde i kvalitetssikrings-systemet.

Områdechef for universiteter og kunstneriske institutioner på AI, Steffen Westergaard Andersen, præsenterede herefter ESG'erne med fokus på punkt 1.3 om Student Centered Learning. Han fokuserede på, hvad dette betyder for studenterperspektivet i kvalitetssikringen samt hvordan SCL omsættes i AI's akkrediteringsarbejde. ENQA har i samarbejde med flere andre organisationer i EU udarbejdet ESG'erne (European Standards and guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area), der blev vedtaget i 2005 som del af et større ønske om samarbejde i en række europæiske lande om udviklingen i kvalitetssikringen på uddannelsesinstitutionerne. ESG'erne omhandler, hvad institutionerne skal leve op til, hvad vi som akkrediteringsinstitution skal sikre og endelig, hvilke krav AI som institution selv skal leve op til. Ved Student Centered Learning skal der være fokus på, at de studerende selv skal spille en aktiv rolle i læringsprocessen. Der kan her være forskel på de studerende på institutionerne, og derfor skal den pædagogiske tilrettelæggelse være varieret. De studerende skal ses som omdrejningspunktet for læring, men dette skal ske samtidig med den rette support fra undervisere. Endelig skal der være en gensidig respekt mellem underviser og den studerende. Når AI



De Studerendes Aktionsråd

omsætter Student Centered Learning fokuseres der bl.a. på kontakten til undervisere og faglige miljøer bag uddannelsen, om undervisningen er pædagogisk kvalificeret, om de studerende inddrages i beslutningsprocesser om uddannelsen og endelig på undervisningsevalueringer.

Efter oplægget fulgte et gruppearbejde, hvor det skulle diskuteres, hvilke dele af kravene om SCL, der efter STAR-medlemmernes mening kræver øget fokus fra uddannelsesinstitutionerne og/eller AI.

Drøftelserne i grupper blev efterfølgende diskuteret i plenum. Det blev diskuteret, hvordan institutionerne i praksis tager hensyn til den enkelte studerende i et læringsrum. De pædagogiske metoder vil være svære at implementere i praksis, da det vil være en udfordring at tage hensyn til den enkeltes foretrukne læringsmåde. Der blev efterlyst mere feed forward fra studerende til underviser, for derved at have en løbende forventningsafstemning i forhold til bl.a. undervisningsformer. Det blev i denne sammenhæng fremhævet, at der er udfordringer med hensyn til den øgede 'modulisering' på flere mellemlange videregående uddannelser, hvor der er stor udskiftning i underviserne. Dermed forsvinder den faste relation mellem studerende og underviser, hvorved det pædagogiske udfordres, da det f.eks. bliver sværere at give målrettet feedback. Flere af STAR's medlemmer har svært ved at se ESG'ernes implementering i praksis, og derfor blev det foreslået, at Student Centered Learning med fordel kan udvælges som audit trail i institutionsakkrediteringerne (som det var tilfældet på Aalborg Universitet), for derved at se eksempler på konkrete tiltag i undervisningen. Medlemmerne fokuserede også særligt på feedback på uddannelserne, og hvordan der er stor forskel herpå. Det blev af flere foreslået, at der burde være procedurer for feedback og vejledning, hvilket eventuelt kan fremgå i studieordningen for den enkelte uddannelse. Det er forskelligt, hvad der er behov og brug for på uddannelserne. Det blev hertil påpeget, at det er et problem, at man i undervisningsevalueringerne ikke spørger ind til netop feedback eller vejledning, som er væsentligt for de studerende på uddannelserne. Det er ikke nok information omkring den europæiske lovgivning på området, og at studerende f.eks. har krav på at få feedback. Medlemmerne hæftede sig også ved AI's fokus i akkrediteringerne på pædagogisk kvalificeret undervisning. Det er ikke udelukkende de studerende, der skal være motiverede, men også underviserne. Når der på den ene side er en stigning i krav til undervisningen, burde der på den anden side også være en øget opkvalificering af underviserne. Her blev der påpeget, at en stærk relation mellem de studerende og underviseren skaber øget motivation. I forlængelse af denne diskussion blev det også bemærket, at det ikke altid er tilfældet, at underviserne på uddannelserne er klædt ordentligt på til at vejlede, eller får grundig information om feedbackprocedurer. Et af medlemmerne havde et eksempel fra sin uddannelse, hvor studievejledningen, der også varetages af studerende, får kurser i kommunikation og fungerer som bindeled mellem de studerende og underviserne i stedet for, at den studerende føler sig særligt udsat i problematiske situationer som f.eks. ved eksamensklager.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution



Medlemmerne diskuterede som følge heraf klagemulighederne på uddannelserne, da proceduren ikke opleves som gennemsigtig. Det er både uklart, hvordan klageproceduren foregår og hvilke regler, der er for eksamensklager. Det blev afslutningsvis foreslået, at klageproceduren på uddannelsesinstitutionerne kan være et tema på et fremtidigt møde i STAR.

Som afrunding blev det præsenteret, at der er igangsat et nyt analyseprojekt hos AI om Student Centered Learning. Analysegruppen fra AI præsenterede kort projektet, der skal munde ud i et skriftligt produkt, hvor det vil blive undersøgt, hvordan forskellige institutioner implementerer Student Centered Learning. Analysegruppen ønsker som en del af projektet at skabe en ressourcegruppe, hvor STAR's medlemmer kan komme med yderligere inputs og fungere som sparringspartnere for analysegruppen. Hvis man gerne vil være ressourceperson eller har konkrete inputs, kan man skrive til star@akkr.dk.

Tema om studenterinvolvering i uddannelses- og institutionsakkreditering

Ved dette tema præsenterede Sofie formålet med og baggrunden for at nedsætte en arbejdsgruppe med henblik på at give studerend en mere autentisk stemme og dermed styrke studenterinvolvering i akkreditering. Projektbeskrivelsen var inden mødet sendt til medlemmerne. AI ønsker at facilitere en arbejdsgruppe med deltagelse af AI, repræsentanter fra STAR samt repræsentanter fra uddannelsessektoren. Arbejdsgruppen skal drøfte, hvordan studerende bedst kan inddrages i akkrediteringsforløb. STAR har tidligere udtrykt et ønske for mere eksplicite rammer for de studerendes involvering i akkrediteringer bl.a. i forhold til udvælgelse af studerende til interviews og briefing af studerende inden interviews. AI ønsker, at de studerende er godt klædt på til at deltage i interviews med akkrediteringspanelerne og finder, at indledende briefings af studerende kan bidrage til at sikre en informeret dialog. Hensynet til at oplyse de studerende skal dog balanceres med hensynet til, at de studerendes oplevelser og perspektiver skal stå selvstændigt, for at sikre de studerendes stemme i kvalitetsarbejdet og akkrediteringsprocessen. Sofie og Ina gennemgik, hvilke udfordringer der kan være ved processen i denne forbindelse.

Status er, at projektbeskrivelsen og invitation til at deltage i arbejdsgruppen er sendt til Danske Universiteter, Danske Professionshøjskoler og Danske Erhvervsakademier.. Det næste skridt er at finde 3-4 repræsentanter fra STAR. Arbejdsgruppen skal deltage i to møder i København. Første møde er den 25. maj og andet møde vil foreløbig ligge i slutningen af august måned, her er dog ikke fastsat en endelig dato. Det er hensigten, at arbejdsgruppe kan færdiggøres sit arbejde i slutningen af september eller starten af oktober. Arbejdet består i at læse forberedelsesmateriale, at bidrage med ideer til, hvordan rammerne for god studenterinvolvering kan se ud. AI vil være skrivende på det skriftlige produkt og vil facilitere arbejdsgruppen.



De Studerendes Akkrediteringsråd

Følgende STAR-medlemmer tilkendegav, at de gerne vil deltage i arbejdsgruppen:

- Jannik Johansen, Studerendes udvalg ved Danske Bioanalytikere
- Christian Dalby (ikke til stede), Lærerstuderendes Landskreds
- Nikoline Sørensen, Pædagogstuderendes Landssammenslutning
- Andreas Birch Olsen, Danske Studerendes Fællesråd
- Annarita Andersen, Foreningen af Danske Lægestuderende

Der vil blive meldt yderligere information ud til medlemmerne samt sendt en tidsplan.

Herefter fulgte en mindre drøftelse af anbefalinger til, hvordan de studerende kan blive bedre inddraget i akkrediteringspanelernes vurdering af kvalitetsarbejdet og kvalitetskulturen på en uddannelse eller institution. I forhold til briefing af de studerende på institutionerne var der uenighed blandt medlemmerne om, i hvilket omfang dette bør ske. Desuden blev der stillet spørgsmål ved, om det er de korrekte studerende, der bliver udvalgt som repræsentanter af institutionen, og om personerne briefes på den korrekte måde. Briefingen skal ikke være institutionens forklaring af, hvordan kvalitetssikringen burde se ud på institutionen. I stedet skal de studerendes udtalelser i interviewene afspejle, hvordan kvalitetssikringsarbejdet finder sted i praksis. På den anden side blev der argumenteret for, at briefing er et beroligende element for den studerende. Hertil blev det påpeget, at rammerne for interviewene kan ændres. Rammerne lægger op til et formelt rum, og det er opfattelsen, at den studerende slapper mere af i en mere uformel situation, hvorved man også får et mere nuanceret billede af uddannelsen. Der blev foreslået, at dialogformen kunne ændres til en form for 'cafe-model' for både mødet med panelet og en eventuel briefing fra institutionen. Flere medlemmer var desuden enige i, at de mulige konsekvenser af interviewene skal tydeliggøres og afmystificeres, da det er medlemmernes oplevelse, at det er heri det skræmmende element i form af f.eks. lukning af uddannelser og institutioner opstår.

Et andet punkt, der blev fremført, var, at det har en bestemt klang at være 'udvalgt' som studerende til interview. Dette lægger op til noget mere formalistisk, og man kunne omgå dette ved at ændre betegnelsen. Når man som studerende skal interviewes, blev det også bemærket, at institutionerne skal være mere opmærksomme på, hvor langt man er på sin uddannelse. Jo længere tid, jo mere kendskab har man også til uddannelsen og/eller institutionen. Desuden burde der i højere grad være fokus på at skabe en balance med deltagelse af både ordinære studerende samt medlemmer fra studieorganisationerne. På denne måde kan man komme med et mere kvalificeret og nuanceret bud på, hvordan det eksempelvis er at være studerende samt hvilke kvalitetssikringsaktiviteter, der rent faktisk finder sted, og som måske er ukendte for den ordinære studerende.

Det blev diskuteret, hvor meget og hvilken information de studerende grundlæggende skal have om akkreditering som helhed. For nogle studerende vil det ikke

Danmarks
Akkrediteringsinstitution



De Studerendes Aktionsberingråd

give mening at få information, da de muligvis ikke kommer til at opleve, at deres institution og/eller uddannelse akkrediteres under deres eget uddannelsesforløb. Ligeledes skal det holdes for øje, hvordan der briefes på de forskellige slags institutioner, hvor der muligvis skal være en differentiering i formen, da forståelsesrammen er forskellig alt efter hvilken type af studerende, der er tale om. Det blev afslutningsvis påpeget, at det er vigtigt at vide, hvor meget indflydelse man kan have som studerende, og at det uanset hvad er væsentligt at få en eller anden form for introduktion til kvalitetssikringsarbejdet.

Arbejdsgruppen vil have færdigt materiale klar til præsentation ved næste møde i STAR. Yderligere ideer og anbefalinger kan sendes til star@akkr.dk eller videregives til STAR-repræsentanterne i arbejdsgruppen.

Sofie og Ina præsenterede desuden det filmprojekt, AI i den seneste periode har arbejdet på. Der arbejdes i øjeblikket på at lancere tre korte film, der skal anvendes som en del af forberedelsesmaterialet til de studerende, der skal være med i et akkrediteringspanel og/eller skal interviewes i forbindelse med institutions- og uddannelsesakkrediteringer. Filmene er interviews med tidligere studenterrepræsentanter i akkrediteringspaneler og studerende, der har deltaget i et interview. De skal give et indblik i og mere klarhed omkring akkrediteringsprocessen. AI vil med filmene og fokus på studenterinvolvering forsøge at gøre akkrediteringsprocessen mere gennemskuelig for de studerende. Filmene forventes at være klar i løbet af maj måned.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Invitation til kaffevognsopstartsprojekt, AI som oplægsholder og studenterrepræsentanter i IA-paneler

Dette punkt på dagsordenen var af mere informerende karakter. Det igangværende kaffevognsopstartsprojekt, 'Kaffe og Akkreditering', omfatter, at AI vil besøge de institutioner, der påbegynder institutionsakkreditering i 2016 med en kaffevogn og dele gratis kaffe ud til de studerende, som får mulighed for at stille spørgsmål til akkrediteringsprocessen. Formålet med projektet er at skabe opmærksomhed på den kommende akkreditering, AI's arbejde samt de studerendes rolle og indflydelse i akkrediteringsprocessen. Ud over AI inviteres den lokale kvalitetssikringsafdeling og det lokale studenterråd til at svare på spørgsmål. AI skal besøge Københavns Universitet, Aarhus Universitet og Professionshøjskolen Metropol i foråret og forventer at indgå aftaler med SIMAC og MARTEC i sensommeren.

AI som oplægsholdere forud for institutionsakkrediteringer

Sofie fremlagde et tiltag, hvor AI fremadrettet vil komme ud på institutionerne og afholde oplæg omkring institutionsakkreditering, hvis det pågældende studenterråd er interesseret. Der er f.eks. indgået aftale om oplæg for studenterrådet på Aarhus Universitet.

Studenterrepræsentant i IA-paneler



De Studerendes Aktørelseringsråd

Formålet med dette punkt er, at drøfte ønsket om og mulighederne for at komme med forslag til studenterrepræsentanter i panelerne ved institutionsakkreditering (herefter IA-panelerne). Der ønskes en dialog om, hvordan STAR-medlemmerne bedre kan indstille studerende til paneler, og om STAR's medlemmer har forslag til en nemmere proces for dette. Andreas fra Danske Studerendes Fællesråd (DSF) præsenterede i den forbindelse, hvordan indstilling til IA-paneler foregår i DSF.

DSF har haft udfordringer, når de har adspurgt mulige studenterrepræsentanter, da den mulige kandidat ofte har været usikker på selve akkrediteringsprocessen, og hvad deltagelse i et panel kræver. Her har DSF forsøgt at afhjælpe ved at forklare processen for de studerende. Derudover har organisationen undersøgt, hvem der kan og vil være i stand til at være med i et panel. Her vil det typisk være studerende, der sidder eller har siddet i en bestyrelse på en uddannelsesinstitution. 4-5 mulige kandidater sendes derefter til AI. DSF har desuden fokus på løbende at give information til de studerende, så de føler sig så forberedte som muligt.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Det blev herefter blandt medlemmerne pointeret, at det kan være vanskeligt som studerende at vide, om man er dygtig nok til at indgå i et panel, da en indstilling ikke nødvendigvis fordrer en ansættelse. Derfor kan det for nogle betyde et nederlag, hvis man ikke kontaktes af AI med henblik på deltagelse i et panel. Derfor blev det foreslået, at AI selv kunne være mere opsøgende hos STAR-medlemmernes organisationer i rekrutteringsprocessen og lade dem vide hvilke profiler, der søges efter. På denne måde kan det blive nemmere at finde eventuelle panelmedlemmer. Dette forslag var alle medlemmer enige i.

Som afrunding blev den foreløbige plan for institutionsakkrediteringerne i 2016 og 2017 præsenteret. Projektgruppen i STAR foreslog i denne forbindelse, at der inden næste runde udarbejdes et udkast til en informationsmail, der i rekrutteringsprocessen kan sendes til de forskellige organisationer med forespørgsler til bestemte studenterprofiler til de relevante akkrediteringspaneler.

Afrunding og evaluering

Til slut blev mødet evalueret, og der blev opfordret til, at medlemmerne fortsat i god tid sender forslag til temaer til STAR-møderne pr. e-mail. Det blev foreslået, at møderne fremadrettet kan struktureres omkring to temaer, hvor det ene initieres af AI og det andet af medlemmerne, hvor medlemmerne dermed også er velkomne til at holde oplæg og dermed også bliver faciliterende for diskussionerne.

Næste møde afholdes **onsdag den 5. oktober 2016**.