



De Studerendes Akkrediteringsråd

Referat – De Studerendes Akkrediteringsråd (STAR)

Onsdag den 5. oktober 2016 kl. 10.30 – 15.00
Bredgade 43, lokale B

Følgende medlemmer deltog i mødet:

- Lizette Miess – Administrationsbachelorernes Landsforening
- Søren Martin Nexø – Administrationsbachelorernes Landsforening
- Anna Sofie Vedersø Larsen – Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende
- Christian Dalby – Lærerstuderendes Landskreds
- Andreas Birch Olsen – Danske Studerendes Fællesråd
- Lea Friedberg – DM studerende
- Linnea Gerdes - Foreningen af Danske Lægestuderende
- Emma Odgaard – Foreningen af Danske Lægestuderende

Deltagere fra Danmarks Akkrediteringsinstitution:

- Sofie Bjerg Kirketerp – Akkrediteringskonsulent
- Ina Jakobine Madsen – Akkrediteringskonsulent
- Emilie Dupont – Projektmedarbejder (referent)

Andre deltagere:

- Emil Outzen – Medlem af forretningsudvalget ved Studenterrådet på Aarhus Universitet

Ny database: Hvordan skaffer du dig hurtigt overblik over akkrediteringsafgørelser? – præsentation v. projektmedarbejder Peter Lund Nielsen

Projektmedarbejder Peter præsenterede sit arbejde med den nye database, der for nylig er blevet lanceret på akkrediteringsinstitutionens (herefter AI) hjemmeside. Databasen indeholder statistik over AI's mange afgørelser, der som noget nyt nu er blevet visualiseret til at give forskellige kategoriske overblik.

Målet med databasen er at gøre de mange informationer, som AI gennem årene har fået fra de forskellige akkrediteringer, lettere tilgængelige. Databasen indeholder en oversigt over, hvem der er blevet akkrediteret (institutionstype), hvad der er blevet akkrediteret (uddannelsestype og hovedområder), hvor og hvornår der er blevet akkrediteret samt et overblik over udfaldet af de enkelte kriterieforhold. Oplysningerne bruges desuden også til pressen, Akkrediteringsrådet og til nogle af de forskellige analyseprojekter, som AI løbende gennemfører.

13. oktober 2016

STAR - De Studerendes Akkrediteringsråd

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler:
Projektgruppen i STAR

Ina Jakobine Madsen
Sofie Bjerg Kirketerp
Emilie Dupont

Mail: star@akkr.dk

Hvis STAR-medlemmerne har spørgsmål, forslag til forbedringer til databasen, forslag til tilføjelser eller forespørgsler på tabeller kan man kontakte projektmedarbejder Peter Lund Nielsen på pln@akkr.dk.

Analyseprojekt om mindre campusser – præsentation v. akkrediteringskonsulent Lars Pedersen og fuldmægtig Nicki Brøchner

Lars Pedersen og Nicki Brøchner fra AI præsenterede det nyligt afsluttede campus-projekt og dets væsentligste konklusioner. Analysen af mindre campusser har på et tidligere STAR-møde været et af medlemmernes forslag til analyseprojekter, og projektet er nu ved vejs ende.

Formålet med projektet har været at belyse, hvilke udfordringer uddannelsesinstitutionerne kan have med de uddannelser, der er udbudt på mindre campusser og i forlængelse heraf, hvordan institutionerne arbejder med udfordringerne. I analysen betegnes et 'campus' som det eller de af uddannelsesinstitutionens udbudssteder, der er placeret i andre kommuner end hovedcampus, hvor mindre end 20 % af institutionens studerende er indskrevet. Analysen bygger på henholdsvis en kvantitativ og en kvalitativ del. Den kvantitative del er en analyse af i alt 788 akkrediteringsafgørelser og dertilhørende kriterievurderinger. Den kvalitative del er en analyse af interviews med hhv. studerende, undervisere og ledelse på tre udvalgte campusser.

Analyseprojektet er mundet ud i en overordnet antagelse om de små campusseres væsentligste udfordring, nemlig at leve op til akkrediteringernes kriterie 2 om uddannelsernes videngrundlag. Her er der en tendens til, at uddannelser udbudt på mindre campus oftere får et negativt udfald af kriterium 2 end uddannelser på hovedcampus. I praksis kan dette betyde for de studerende, at centrale fag på uddannelserne ikke er på et tilstrækkeligt højt niveau, og at det i nogle tilfælde er vanskeligt at rekruttere relevante undervisere. Derudover er der i undersøgelsen identificeret fem forskellige håndteringspraksisser, som institutionerne bruger i håndteringen af videngrundlag. Disse praksisser lyder som følger, og er udledt på baggrund af interviewene:

- Samarbejde med andre campusser under institutionen
- Samarbejde med en anden uddannelsesinstitution om udveksling af undervisere
- Strategi for fokusering af uddannelsesudbud
- Udbygning af forskningsmiljøet eller udvidelse af underviserstaben
- Anvendelse af IT-baserede redskaber.

STAR-medlemmerne diskuterede efter oplægget nogle af projektets konklusioner og afgrænsningen af undersøgelsen. Det blev påpeget, at der i undersøgelsen med fordel kunne have været gjort en skelnen mellem de forskellige institutionstyper, da det kan være vanskeligt at sammenligne institutionernes forskellige udfordringer på tværs af sektorer. Derfor blev det fore-

slået, at en eventuel fortsættelse af undersøgelsen kunne gå mere i dybden med analyserne af problematikken i de forskellige typer af videregående uddannelsesinstitutioner.

Desuden blev der kommenteret på undersøgelsens definition af begrebet 'campus'. Når afgrænsningen af et campus dækker over institutionens udbudssteder uden for hovedcampus' kommunale placering, kan nogle af de forskellige institutioners problemer gå tabt i analysen. Det blev påpeget, at der ved de campusser, der er placeret inden for samme kommune, også kan gøre sig nogle af de samme problemer med kontakten med undervisere gældende. Derfor burde forholdet mellem store og små campusser også overvejes. Analysegruppen har selv haft disse overvejelser in mente. Det, der dog har talt imod at inddrage dette aspekt i analysen, har været, at det alt andet lige er nemmere for institutionen at udveksle ressourcer, hvis den geografiske afstand er lille. Hertil kan der også være andre forklaringsmodeller på, at campusser er placeret relativt tæt inden for et geografisk afgrænset område. Eksempelvis kan der være historiske årsager til placeringerne af campusserne.

Et andet spørgsmål, der blev rejst, var, hvilken rolle økonomien kan spille for institutionerne og deres fordeling af ressourcer, da dette i nogle tilfælde kan have negativ betydning for de små campusseres budgetter. Der er set eksempler på mindre campusseres brug af andre lokale løsninger, hvor tilskud til campus kan komme fra den pågældende kommune. AI's analyse har ikke haft dette i fokus, da omdrejningspunktet har været, hvordan udfordringerne håndteres i kvalitetspraksissen på det pågældende sted. Derfor tager analysen heller ikke stilling til den økonomiske virkelighed, men det kunne være et interessant og relevant aspekt at belyse.

En tredje undren blev rejst omkring fravælgelsen af genakkrediteringer i den kvantitative analysedel. Ved en genakkreditering skal institutionen inden for en periode på 2 år forsøge at rette op på de påpegede kvalitetsproblemer. Hvis problemerne i genakkrediteringerne skyldes forhold vedrørende sikring af videngrundlag på uddannelser, der er placeret på små campusser, kan et fravalg af genakkrediteringerne være problematisk. Dette fordi, der netop i genakkrediteringerne vil være mere information om, hvordan institutionerne har søgt at løse udfordringer. En forklaring hertil skal findes i, at inddragelse af genakkrediteringerne kan give en skævvridning af datagrundlaget. Hvis man dog undersøger genakkrediteringerne isoleret, er det ikke utænkeligt, at dette ville kunne bidrage til analysen.

Analysereporten er lige nu i redigeringsprocessen, men sendes ud til medlemmerne pr. e-mail i løbet af uge 43.

Fælles brainstorm over nye analyseemner

AI lagde efter præsentationen af campus-projektet op til, at STAR's medlemmer kunne komme med forslag til nye analyseprojekter.

Efter en brainstorm i plenum, kom medlemmerne med forslag til fire overordnede analyseemner:

En analyse af udbudssteder:

En nærmere komparativ undersøgelse af, om der er forskelle på institutionernes udfordringer med sikring af kvaliteten i forhold til udbuddets størrelse. Dette kan eksempelvis undersøges ved at se på, om der er forskelle i kriterievurderingerne på sammenlignelige uddannelser, der er placeret på henholdsvis små og store campusser.

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

En analyse af praktik/projektorienteret forløb:

Denne undersøgelse kan fokuseres på de enkelte institutionstyper, da der er forskel på hvilke udfordringer, uddannelsestyperne står overfor. Medlemmerne foreslog, at man både kunne lave mindre opdelte projekter om, hvordan praktik integreres – fokuseret på hhv. universiteter, professionshøjskoler og erhvervsakademier. I forlængelse heraf kan et fokuspunkt i analyserne være at tydeliggøre forskellene mellem sektorerne. Under dette analyseemne kunne et projekt også se nærmere på koblingerne mellem praktikken og de kommunale aktrører, og i hvilken grad deres partnerskaber understøtter læringsmålene på uddannelsen.

En analyse af uddannelsers opbygning med fokus på moduler kontra semestre:

Denne undersøgelse kan fokusere på, hvordan man fra institutionens side sikrer en helhed i uddannelsen i forhold til opbygningen af undervisningen, samt hvordan undervisningen opbygges – enten via semestre eller moduler. I denne forbindelse kunne det være interessant at undersøge, hvordan de enkeltes uddannelsers kompetenceprofiler bliver underbygget – hvilket også er et vigtigt fokuspunkt i akkrediteringerne – men også i hvilket omfang, den studerende har/ikke har mulighed for at influere målene i kompetenceprofilen. Det er opfattelsen blandt flere af medlemmerne, at der stor forskel på, hvordan en kompetenceprofil er beskrevet, og at det tilmeld kan være vanskeligt at få overført fra papirform til praksis. Et underpunkt til dette analyseforslag kunne være at undersøge forskellen på de studerendes arbejdsbelastning på forskellige institutionstyper, men også på tværs af specifikke uddannelsestyper. For at undersøge dette kunne uddannelsernes fag og deres tilhørende ECTS-point analyseres, og hvordan der kan være forskellige opfattelser af, hvor meget undervisning og/eller forberedelse, pointene skal dække over.

Metodisk forslag:

Det sidste punkt handler om medlemmernes ønske om større indflydelse på analyseprojekternes fremtidige udformning, så medlemmerne i højere grad er med til at kvalificere retningen i analyseprojekterne. På denne måde får STAR større indflydelse på, hvilken vinkel der ligger på det pågældende emne samt hvad, analysen munder ud i.

Præsentation af *Ambitioner for studenterinvolvering i akkreditering*

Andreas Birch Olsen, næstformand i DSF, præsenterede 'Ambitioner for studenterinvolvering i akkreditering', der har været et ønske fra de studerende, uddannelsesinstitutionernes og AI's side om at skabe en øget gennemsigthed om og en styrkelse af de studerendes rolle i akkrediteringsprocessen.

Siden sidste STAR-møde i april, hvor emnet var et punkt på dagsordenen (vi henviser til referat fra mødet den 13. april 2016), er der blevet nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra STAR og medlemmer fra Danske Universiteter, Danske Professionshøjskoler og Danske Erhvervsakademier. Arbejdsgruppen har mødtes to gange hen over sommeren og arbejdet med at komme til enighed om udformningen af nogle overordnede ambitioner for studenterinvolvering i akkreditering. Dette har mundet ud i et fælles dokument med de beskrevne ambitioner. Dette dækker over både udvælgelse af studerende til interviews og information til studerende forud for interviews. Ambitionerne skal ikke ses som et regelsæt, da man må tage højde for forskelligheden blandt de forskellige institutioner. Det skal anses som nogle overordnede retningslinjer og anbefalinger til god studenterinvolvering, der kan blive sendt ud til institutionerne og eventuelle lokale studenterorganiseringer tidligt i akkrediteringsprocessen. Ambitionerne skal i det hele taget skabe en mere uformel samtale og en åbenhed omkring interviewssituationen.

Tilbagemeldingerne fra medlemmerne var generelt positive. Det blev kommenteret, om ønsket om en tilfældig udvælgelse af studerende til interviews skal skrives eksplicit med i dokumentet. Oplevelsen blandt nogle af medlemmerne er, at udvælgelsen ved nogle akkrediteringer ikke har været så tilfældig, som hensigten ellers har været. En forklaring på dette kan være, at det for de mindre institutioner er en udfordring at finde studerende til deltagelse i interviews. Det er dertil en tidskrævende proces for institutionerne, der i praksis betyder et større arbejdspress og desværre også færre interviewdeltagere til panelerne.

Netop derfor skal ambitionerne også skabe et større fokus på den studerendes rolle og hvad, der forventes, så det ikke kommer til at fremstå som om, interviewet er en form for eksamenssituation. Særligt dette aspekt lagde

medlemmerne også stor vægt på, da en generel opfattelse har været, at interviewsituationerne skal afdramatiseres. Hertil blev det også påpeget, at studenterorganisationerne på de forskellige institutioner kan spille en rolle i forhold til at forbedre dialogen, skabe mere opmærksomhed på akkreditering i det hele taget og videregive information til de ordinære studerende, så det bliver mere attraktivt at deltage i interviews.

En anden generel kommentar til dokumentet omhandlende layout og opsætning. Formatet er ifølge medlemmerne ikke så let læseligt og overskueligt. Dette vil der efter mødet blive arbejdet med internt i AI.

Ambitionerne lanceres efter planen i slutningen af oktober og senest 1. december 2016.

Studerterinvolvering i akkreditering i praksis - oplæg v. Emil Outzen fra Studenterrådet på AU

Emil Outzen var inviteret til at fortælle, hvordan Studenterrådet på Aarhus Universitet har arbejdet med studenterinvolvering i akkreditering. Emil gav eksempler på, hvilke tiltag Studenterrådet har iværksat for, at de studerende er bedre klædt på i forhold til deres rolle i akkrediteringsprocessen. Der er blandt andet blevet skrevet en artikel i studiemagasinet, hvor der blev præsenteret, hvad akkreditering er. Desuden afholdte Studenterrådet i samarbejde med AI et informationsmøde for de studerende, der skulle interviewes på AI's første besøg på institutionen. Her var der en god dialog omkring, hvad de studerende kunne forvente og hvilke perspektiver, der skulle belyses til interviewene. Dette fik en meget positiv respons fra de studerende, og de tilkendegav, at de efter mødet fik en bedre forståelse af processen. Emil påpegede i forlængelse heraf, at det kan være gavnligt at møde de lokale organisationer, der sidder med kvalitetsarbejdet til daglig. Generelt set kan et større fokus på samarbejde mellem STAR og de lokale studenterorganisationer hjælpe til at skabe større gennemsigtighed i akkrediteringsprocessen.

Fælles drøftelse af hvordan studenterinvolvering i akkreditering kan ske i praksis

Efter oplægget diskuterede medlemmerne i to grupper, hvordan AI og studenterorganisationerne sammen igennem STAR kan bidrage til en mere gennemsigtig akkrediteringsproces. Det blev diskuteret, hvordan organisationerne og AI kan understøtte de studerende, og medlemmerne kunne desuden komme med forslag til konkrete værktøjer, der kan komme i spil, eller forslag til ændringer i af procedurerne.

Selvom de fælles ambitioner for studenterinvolvering i akkreditering er blevet udarbejdet, var der blandt medlemmerne stadig nervøsitet omkring,

hvorvidt briefing af de studerende ser anderledes ud i praksis end på papiret. Dette kan dog blødes op ved, at studenterorganisationerne på de større institutioner i højere grad bistår de mindre. Organisationerne kan hjælpe med informationen omkring akkreditering for at sikre en god kultur for studenterinvolvering på uddannelserne.

Et andet bekymringspunkt var, om der bliver taget ordentligt hånd om de udvalgte studerende inden interviewene. For at sikre en bedre proces på institutionerne, og at de studerende får den nødvendige information, blev der blandt medlemmerne lagt vægt på, at studenterorganisationerne også informeres om, hvilke studerende der er blevet udvalgt og dermed har nemmere ved at bidrage til at forberede de studerende forud for interviewene.

Af konkrete råd til en bedre studenterinvolvering blev det foreslået, at uddannelsesinstitutionerne kan forsøge at bruge de sociale medier til rekruttering af studerende, da mange institutioner og/eller uddannelser allerede har fælles facebookgrupper for de studerende. Studenterorganisationerne kan også forsøge sig med at afholde fælles temadage for de studerende i forbindelse med enten en uddannelses- eller institutionsakkreditering. Desuden kan AI blive bedre til at bruge de landsdækkende studenterorganisationer til at skabe kontakten til de studerende. I flere tilfælde vil det ikke være nok at kontakte de lokale studenterråd for repræsentanter, da uddannelsesinstitutionerne er organiseret forskelligt.

Det blev drøftet, hvordan AI og STAR får kontakt til de organiserede studerende på erhvervsakademierne. Der var bred enighed om, at der skulle gøres en ekstra indsats både fra AI og STAR-medlemmernes side for at videndele med studerende i denne sektor, da der er mange erhvervsakademier, der skal institutionsakkrediteres i de kommende år.

Fælles revision af informationsbreve til studerende på institutionsakkrediteringer

Det sidste punkt på dagsordenen handlende om de informationsbreve, AI sender ud som en del af informationspakken til de studerende, der skal interviewes på institutionerne både i forbindelse med andet og første besøg ved en institutionsakkreditering. Der har blandt de studerende været blandede tilbagemeldinger i forhold til hvor informerende, brevene er. Derfor blev der lagt op til, at STAR-medlemmerne kom med inputs til brevenes indhold, form og formidling.

Der var blandt medlemmerne konsensus omkring et overvejende forformelt sprog i brevene, der godt kunne blødes op og målrettes den mere ordinære studerende, som ikke ved meget om akkreditering. Der blev udtrykt en bekymring om, at den studerende vil springe let henover det, og i stedet

tage udgangspunkt i den information, der gives ansigt-til-ansigt af den pågældende institution. Det blev derfor foreslået, at sproget i brevene kan gøres mere pædagogisk ligesom, at brevene kan blive forkortet, og at flere afsnit kan gøres mere overskuelige i form af eksempelvis fakta-bokse. Dertil skal det i brevene tydeliggøres, at det til selve interviewene handler om den studerendes syn på kvaliteten i uddannelsen, og at det derfor er væsentligt, at den studerende deltager og bidrager med sin umiddelbare viden om og erfaring med kvalitetssikringsarbejdet eller uddannelsen.

Der vil blive arbejdet med forslagene til ændringerne i brevet internt i AI, og det færdige format vil efterfølgende blive sendt ud til STAR-medlemmerne til yderligere kommentering. Planen er, at brevene skal ligge klar til næste STAR-møde.

Tak for i dag, evaluering og ønsker til næste STAR møde

Til slut opfordrer projektgruppen i STAR endnu engang til, at medlemmerne kommer med forslag til studenterrepræsentanter til institutionsakkrediteringspanelerne. En studenterrepræsentant skal:

- Både have viden om og erfaring med kvalitetssikring på institutionsniveau evt. fra en bestyrelsespost.
- Desuden skal den studerende repræsentere et ordinært studenterperspektiv.

Forslag til repræsentanter er særligt væsentligt for organisationer med tilknytning til erhvervsakademierne og professionshøjskolerne, hvor der skal nedsættes en række paneler i 2017. Væsentligt er det ligeledes at bemærke, at indstillede kandidater medtages i en pulje af mulige panelmedlemmer, og således ikke nødvendigvis bliver udvalgt.

Forslag sendes til star@akkr.dk senest den **1. december 2016**.

Desuden opfordrede Andreas Birch Olsen fra DSF til, at hvis der skulle opstå tvivl omkring, hvad det vil sige at sidde med i et panel, kan han kontaktes på mail for spørgsmål: andreas@dsfnet.dk

På opfordring af flere medlemmer vil projektgruppen i STAR fremover forbedre måden, hvorpå nye medlemmer i STAR klædes på inden møderne. Derudover er kommende mødedatoer ved at blive fastlagt, og forslagende vil blive sendt til medlemmerne pr. e-mail.

Der blev afslutningsvis opfordret til, at STAR-medlemmerne kommer med forslag til emner til kommende STAR-møder. Forslag kan sendes pr. e-mail til star@akkr.dk

Næste møde afholdes **onsdag d. 26.04.17**.