

Vejledning til akkreditering af eksisterende udbudssteder

For erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

5. revideret udgave, november 2011

Vejledning til akkreditering af eksisterende udbudssteder

For erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

Vejledning til akkreditering af eksisterende
udbudssteder

© Danmarks Evalueringsinstitut

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

EVA sætter komma efter Dansk Sprognævns
anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke
sættes komma foran ledsætninger.

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
1.1	Vejledningens funktion	5
1.2	Vejledningens opbygning	5
1.3	Redegørelse og bilag	6
1.4	Organisering af bilagene	8
1.5	Samlet akkreditering af flere udbudssteder	8
1.6	Aflevering af redegørelse og bilag	9
1.7	Akkrediteringsprocessen	10
1.8	Lovgrundlaget	10
2	Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet	11
3	Kriterierne	13
	Appendiks 1	45
	Appendiks 2	50

1 Indledning

Med baggrund i akkrediteringsloven fra marts 2007 skal alle videregående uddannelser i Danmark fremover akkrediteres. Dvs. at det skal vurderes om de opfylder en række på forhånd fastlagte kriterier for relevans og kvalitet. Kriterierne for eksisterende erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser er fastlagt i Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse fra juni 2008. Det samlede lovgrundlag for akkrediteringsarbejdet fremgår af afsnit 1.8.

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) har fået til opgave at gennemføre akkrediteringsvurderinger og udarbejde akkrediteringsrapporter for erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne. Som led heri har EVA udarbejdet denne vejledning som institutioner og eksperter skal anvende ved akkreditering af eksisterende udbudssteder. Der findes en tilsvarende vejledning som anvendes ved akkreditering af nye uddannelser og udbud. Begge vejledninger kan findes på www.eva.dk.

1.1 Vejledningens funktion

Vejledningen indeholder en udmøntning af de 17 kriterier for relevans og kvalitet som er fastsat i akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 3 og som gælder for alle de steder hvor eksisterende erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser udbydes. Vejledningen har tre funktioner:

- Den er først og fremmest en skriftlig vejledning for den institution hvis eksisterende udbudssted skal akkrediteres.
- Den indeholder en skabelon i kapitel 3 som institutionen skal benytte i sit arbejde med redegørelse og bilag.
- Den danner udgangspunkt for et ekspertpanels vurdering af om et udbudssted opfylder kriterierne.

Vejledningen er et centralt led i EVA's samlede indsats for at vejlede og informere om akkreditering af eksisterende udbudssteder. Indsatsen omfatter også et informationsmøde for de udbudssteder, som skal i gang med en akkrediteringsproces, information i forbindelse med ekspertpanelet og EVA's besøg på institutionen, løbende vejledning pr. e-mail og telefon og information på www.eva.dk.

1.2 Vejledningens opbygning

Vejledningen har tre kapitler. Dette kapitel beskriver bl.a. hvordan vejledningen er bygget op, hvordan institutionen skal vise at uddannelsen på udbudsstedet opfylder kriterierne, og hvad proceduren er for at aflevere redegørelse og bilag. Kapitlet beskriver desuden akkrediteringsprocessen og lovgrundlaget for akkreditering. Kapitel 2 indeholder et skema hvori institutionen skal give en kort præsentation af uddannelsen på udbudsstedet. Kapitel 3 indeholder de fastsatte kriterier og de spørgsmål som institutionen skal svare på for at vise at uddannelsen på udbudsstedet opfylder kriterierne. Kapitlet er for hvert kriteriums vedkommende opbygget på følgende måde:

- **Kriteriet:** Først citeres kriteriet og kriteriets uddybning fra akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 3.
- **Spørgsmål:** Under hvert kriterium findes et eller flere spørgsmål markeret med A, B, C osv. Spørgsmålene drejer sig om de forhold som institutionen skal belyse via redegørelse og/eller bilag for at ekspertpanelet kan vurdere om kriteriet er opfyldt. Spørgsmålene står i de grå

felter, og institutionen kan skrive sine svar i de hvide felter under spørgsmålene. Alle spørgsmål skal så vidt muligt besvares.

- **Vejledende bemærkninger:** Derefter følger en eller flere vejledende bemærkninger. Bemærkningerne kan fx være en uddybning af hvad der er kriteriets fokus (kriterium 2). Det kan også være en definition af bestemte ord der indgår i et spørgsmål, fx hvem der vil være omfattet af begrebet "undervisergruppen" (kriterium 8). Bemærkningerne kan også beskrive og give eksempler, fx på hvilke aktiviteter eller aktører der kan være relevante at belyse i forbindelse med et bestemt kriterium (kriterierne 3-5).
- **Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:** Dette afsnit præciserer hvad redegørelse og bilag skal gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere. Hensigten med afsnittet er at give institutionen mulighed for at målrette redegørelse og bilag bedst muligt.

Det er derfor vigtigt at læse al information i forbindelse med hvert kriterium igennem før arbejdet med redegørelse og bilag påbegyndes.

1.3 Redegørelse og bilag

Institutionens redegørelse og bilag udgør, sammen med de oplysninger som ekspertpanelet indhenter under besøget på institutionen, det samlede grundlag for panelets faglige vurderinger af om uddannelsen på udbudsstedet opfylder kriterierne.

Redegørelse og bilag tillægges lige stor vægt som grundlag for ekspertpanelets vurdering. Svaret på et spørgsmål kan således enten være en redegørelse skrevet i skabelonen i kapitel 3, eller det kan være en henvisning til et bilag som vedlægges. Det kan også være en kombination af redegørelse og henvisning til vedhæftet bilag. Det er således op til institutionen hvordan man finder det mest hensigtsmæssigt at belyse det, der efterspørges i hvert spørgsmål. Hvis der fx efterspørges information om praksis, som institutionen ikke tidligere har beskrevet skriftligt, vil der skulle redegøres for praksisen. Men hvis de oplysninger der efterspørges, allerede er at finde i et eksisterende dokument, vil det være oplagt at henvise til det og vedhæfte det.

Det er dog under alle omstændigheder meget vigtigt at institutionen lægger vægt på at forklare, hvorfor institutionen selv mener at kriterierne er opfyldt. Det betyder at når der redegøres fx for et projekt eller vedlægges et bilag, skal det samtidig forklares hvordan det er med til at opfylde et givent kriterium. Det kan gøres ved at forklare hvad der er kommet ud af projektet eller dét som bilaget omhandler og hvordan det har gavnet uddannelsen på udbudsstedet.

Institutionen er selv ansvarlig for at redegørelse og bilag tilsammen er tilstrækkelige og giver de ønskede oplysninger. Her kan institutionen hente vejledning i det afsnit under hvert kriterium som beskriver, hvad det er, redegørelse og bilag skal gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere. Institutionen er også selv ansvarlig for at redegørelse og bilag er retvisende og rigtige, når de afleveres til EVA. Redegørelse og bilag skal ledsages af et følgebrev, underskrevet af udbudsstedets eller institutionens leder, som attesterer oplysningernes rigtighed.

De forhold som institutionen skal belyse, kan opdeles i fire typer, som er karakteriseret ved at stille forskellige krav til redegørelse og bilag. Det drejer sig om nedenstående, som uddybes i de følgende afsnit:

- 1 Praksis og aktiviteter
- 2 Grupper af interne og eksterne interessenter
- 3 Det regelfastsatte eller aftalte grundlag (som beskrevet i fx studieordning, praktikordning og aftaler)
- 4 Nøgletal.

1. Praksis og aktiviteter

Størstedelen af kriterierne angår udbudsstedets praksis og aktiviteter. Det gælder kriterierne 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15 og i nogle tilfælde 16.

Institutionen skal via redegørelse og/eller bilag belyse den praksis der gælder for udbudsstedet. Fx når indhentning af viden fra beskæftigelsesområderne skal beskrives i forbindelse med kriterium 3. Her skal det vises hvordan udbudsstedets undervisere får viden om centrale tendenser fra beskæftigelsesområderne, fx gennem virksomhedsbesøg, netværk, temaarrangementer, undersøgelser, samarbejdsprojekter eller andet. Det kan være at der findes procedurer for hvordan underviserne tilegner sig viden om udviklingen i praksisfeltet og at det sker med en form for systematik. Eller det kan være at det primært sker ad hoc gennem deres uformelle kontakter. Dette er vigtig information når ekspertpanelet skal vurdere, om aktiviteterne er tilstrækkelige til at opfylde kriteriet.

Når praksis og aktiviteter belyses, skal det derfor fremgå om der er tale om:

- Fast praksis eller tilbagevendende aktivitet – dvs. som er del af et på forhånd fastlagt system, princip eller en aktivitetsrække. I disse tilfælde skal redegørelse og/eller bilag vise:
 - Et eller flere eksempler på den praksis eller aktivitet det drejer sig om
 - At praksissen eller aktiviteten forekommer tilbagevendende. Det kan fx gøres ved at henvise til en møderække, et kvalitetssystem, en vedtagen procedure, kopier af forsider fra undersøgelser der løbende gentages eller lignende.
- Ad hoc-praksis eller aktivitet – dvs. som ikke nødvendigvis gentages. I disse tilfælde skal det fremgå af redegørelse og bilag at omfang og indhold af aktiviteterne tilsammen er tilstrækkeligt bredt og dækkende i forhold til det der efterspørges. Ad hoc-praksis eller aktivitet belyses med:
 - Flere eksempler på de aktiviteter det drejer sig om. Det kan fx gøres ved at henvise til udviklingsprojekter, arrangementer, eksterne oplæg, undersøgelser eller lignende.

2. Grupper af interne og eksterne interessenter

En række kriterier drejer sig om forskellige grupper af udbudsstedets interessenter, både interne og eksterne. Det gælder fx kriterierne 2, 3, 4, 5, 8 og 14, men institutionen bør selv vurdere om det evt. også kan gælde for andre kriteriers vedkommende.

Når sådanne grupper skal belyses, fx studerende, dimittender, undervisere, uddannelsesudvalg, netværk og aftagere, skal det fremgå af redegørelse og/eller bilag hvem gruppen består af, og hvilken funktion den har. Samtidig skal det gøres klart hvorfor gruppen er relevant at nævne i forbindelse med et givent kriterium, fx på grund af dens sammensætning eller funktion. Desuden skal det fremgå i hvilken udstrækning gruppen er dækkende for det som efterspørges, fx inden for hvilke beskæftigelsesområder udbudsstedet har kontakt med aftagere, og i hvilken udstrækning dette er dækkende for de beskæftigelsesområder som uddannelsen på udbudsstedet er rettet imod.

3. Det regelfastsatte eller aftalte grundlag

En række kriterier drejer sig om forhold som er fastlagt i regelgrundlaget, indgåede aftaler eller vedtagne ordninger som gælder for uddannelsen på udbudsstedet. Det vil formentligt gælde kriterierne 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 og 16, men institutionen bør selv vurdere om det evt. også kan gælde for andre kriteriers vedkommende.

Sådanne fastlagte forhold, som kan omfatte fx mål, indhold, tilrettelæggelse, undervisnings- og arbejdsformer, prøver og eksamensformer, aftaler og kvalitetskrav, belyses med de eksisterende dokumenter som indeholder den relevante information. Det kan fx være studieordning, praktikordning, beskrivelse af kvalitetssystem og indgåede aftaler. Det er ikke nødvendigt at vedhæfte uddannelsesbekendtgørelsen da EVA sørger for at ekspertpanelet modtager denne. Husk ved hvert spørgsmål at henvise præcist til de relevante steder i bilagene. Det gælder også evt. referencer til uddannelsesbekendtgørelsen.

4. Nøgletal

En række kriterier stiller krav om at der angives nøgletal for udbudsstedet. Det gælder kriterierne 1, 15 og 17.

Hensigten med at anvende sammenlignelige nøgletal i de tre kriterier er at skabe et mere ensartet, gennemskueligt og forudsigeligt vurderingsgrundlag og en højere grad af enkelhed i akkrediteringssystemet. Det er meningen at der med tiden gennem ressourceregnskaberne skal genereres dokumentation for disse tre kriterier i form af nøgletal opgjort efter en ensartet metode og via særtræk fra Danmarks Statistiks og UNI-C's centrale dataregistre. Denne form for nøgletal er dog kun tilgængelig for et ud af tre kriterier i denne akkrediteringsrunde, og EVA har derfor til kriterium 15 og 17 angivet den opgørelsesmetode som institutionerne bedes benytte. Opgørelsesmetoderne er anført i forbindelse med hvert af de to kriterier og er i videst muligt omfang søgt koordineret med de nøgletal og opgørelsesmetoder der benyttes i forbindelse med ressourceregnskaber og udviklingskontrakter. Institutionen vil desuden i alle tilfælde have mulighed for at fremlægge oplysninger om særlige forhold som ønskes taget med i betragtning.

I forbindelse med hvert af de tre nøgletalskriterier vil der blive udregnet og fastsat en vejledende grænseværdi. Hvis nøgletallet for udbudsstedet er under den vejledende grænseværdi, vil kriteriet være opfyldt. Hvis nøgletallet for udbudsstedet er over den vejledende grænseværdi, vil det i første omgang blive set som et signal om potentielle problemer. I disse tilfælde vil institutionen blive opfordret til at indsende oplysninger om evt. særlige forhold som institutionen mener har betydning for nøgletallet, og som derfor skal tages med i betragtning ved vurdering af kriteriet. Ekspertpanelet vil da på det samlede grundlag vurdere om kriteriet alligevel er opfyldt eller delvist opfyldt.

EVA beregner og fastlægger de vejledende grænseværdier for en uddannelse på baggrund af data fra alle de steder hvor uddannelsen udbydes. (Hvis der kun er meget få udbudssteder, fastlægges grænseværdierne også under hensyn til tidligere akkrediteringer af beslægtede uddannelser.) De indsamlede data er:

- For kriterium 1 – Beskæftigelse: procentandele af dimittendårgange som får beskæftigelse eller fortsætter i videre uddannelse
- For kriterium 15 – Gennemførelse: procentandele af nyoptagne studerende som afslutter uddannelsen på udbudsstedet på normeret tid, eller som fortsat er indskrevet på udbudsstedet efter normeret varighed
- For kriterium 17 – Opnåelse af læringsudbytte: den procentdel som karaktergivningerne på karakterniveauet 2 eller derunder udgør af samtlige karaktergivninger som fremgår af dimittendernes eksamensbeviser.

De vejledende grænseværdier fastlægges i forbindelse med akkrediteringsprocessen, og det er derfor nødvendigt med en tidligere afleveringsdato for nøgletallene end for redegørelse og bilag i øvrigt. Dette tidspunkt vil fremgå af den konkrete tidsplan for akkrediteringsprocessen som EVA meddeler institutionen, og som også vil fremgå af EVA's hjemmeside. EVA har allerede det datagrundlag der benyttes til vurdering af kriterium 1 (se dette), og institutionen skal derfor blot indsende nøgletal for kriterium 15 og 17. Kort efter at institutionen har indsendt nøgletallene, beregner EVA de vejledende grænseværdier for de tre kriterier. Institutionen vil så hurtigt som muligt få besked om resultaterne, og de udbudssteder der ligger over de vejledende grænseværdier, vil have mulighed for at indsende uddybende oplysninger.

1.4 Organisering af bilagene

Institutionen bedes nummerere bilagene fortløbende og medsende en samlet bilagsoversigt. Når der i redegørelsen henvises til et bilag, skal der henvises præcist til de relevante steder i dokumentet for at sikre at ekspertpanelet foretager sin vurdering på det grundlag institutionen ønsker. Ved enhver henvisning til bilag bedes institutionen derfor angive bilagsnummer, bilagstitel, sidetal og/eller afsnit og evt. linje(r), fx "bilag 1, Studieordning, s. 4, afsnit 2.3." Det er kun nødvendigt at vedlægge det samme bilag én gang.

1.5 Samlet akkreditering af flere udbudssteder

Hvis en institution udbyder samme uddannelse på to eller flere udbudssteder, kan institutionen evt. vælge at lade flere af disse udbudssteder akkreditere samlet.

En akkrediteringsrapport med én indstilling
Vælger institutionen at lade flere udbudssteder akkreditere samlet, vil EVA udarbejde én akkrediteringsrapport med én samlet indstilling til Akkrediteringsrådet. Hermed 'hæfter' udbudsstederne så at sige for hinanden. Det vil sige at et udbudssted, der alene ville kunne opnå en positiv akkreditering, vil, hvis det vurderes sammen med et udbudssted som kun kan opnå betinget positiv akkreditering, få den samme vurdering som dette, dvs. betinget positiv.

Redegørelse og bilag – fælles eller separat?

Hvis en institution ønsker at få akkrediteret to eller flere af sine udbudssteder samlet, vil institutionen fortsat skulle vise hvordan hvert udbudssted opfylder hvert af kriterierne, evt. gennem samarbejder. I nogle tilfælde vil det være muligt at give et fælles svar for flere udbudssteder under en institution, mens der i andre tilfælde vil skulle svares separat for hvert udbudssted. Det skyldes, at kriterierne i høj grad lægger op til at se på praksis og resultater, som i mange tilfælde vil være forskellig for de forskellige udbudssteder under samme institution. Også selv om praksis og resultater måske udspringer af procedurer og ordninger, der er fælles for institutionen. Fx kan to udbudssteder på papiret have det samme kvalitetssikringssystem eller den samme praktikordning, men i praksis udmønter systemerne forskelligt. Derfor bør det fremgå af redegørelse og bilag om hvert sted i praksis udmønter systemet eller ordningen på måder, der er tilstrækkelig til at opfylde kriterierne.

Det varierer således fra kriterium til kriterium, hvor stedsspecifikke oplysninger der efterspørges. Når det gælder vejledningens spørgsmål til kriterier som angår regelgrundlag, indgåede aftaler og vedtagne ordninger (fx kriterierne 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 og 16) vil det formentligt i flere tilfælde være muligt at give et helt eller delvist fælles svar for flere af en institutions udbudssteder. Men hvor det gælder spørgsmål til kriterier som handler om aktiviteter og praksis (fx kriterierne 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15 og i nogle tilfælde 16), vil det formentligt ofte være nødvendigt at give separate svar for hvert af udbudsstederne. Nøgletal skal altid angives for hvert udbudssted (kriterierne 15 og 17 – EVA har nøgletal for kriterium 1). Og hvor der i vejledningen efterspørges konkrete eksempler, vil det formentligt også være nødvendigt at give eksempler fra hvert udbudssted.

Det er derfor op til institutionen nøje at gennemgå vejledningens spørgsmål til hvert kriterium og overveje: kan der gives det samme fyldestgørende svar for flere udbudssteder, fordi de forhold, aktiviteter mv. som spørgsmålet angår, er ens disse steder? Eller skal der svares separat for hvert udbudssted? I alle tilfælde er det helt centralt at det fremgår klart og utvetydigt af redegørelse og bilag:

- Hvad er fælles for hvilke udbudssteder
- Hvad gælder separat for hvilket udbudssted.

Besøg

Selvom flere udbudssteder akkrediteres samlet, vil panelet og EVA som udgangspunkt forvente at skulle besøge hvert sted for at få valideret redegørelsens og bilagens beskrivelser af praksis.

Valget meddeles EVA

Institutionen meddeler EVA hvis institutionen ønsker sine udbudssteder akkrediteret samlet. Dette sker inden for samme tidsfrist som aflevering af nøgletal. Meddelelsen bedes sendt pr. mail til projektleder Kirsten Jespersen på kje@eva.dk.

1.6 Aflevering af redegørelse og bilag

Redegørelse og bilag skal afleveres elektronisk ved at uploade materialet på en ftp-server. Før afleveringstidspunktet vil institutionen få vejledning til hvordan det gøres. Materialet deles op i filer: én der indeholder præsentation af uddannelsen på udbudsstedet og redegørelsen, og én der indeholder en samlet bilagsoversigt og bilagene. Husk at redegørelse og bilag skal ledsages af et følgebrev, underskrevet af udbudsstedets eller institutionens leder, som attesterer oplysningernes rigtighed. Alt materialet skal være i pdf-format, og der må ikke anvendes eksterne links i redegørelsen. (Der kan godt anvendes interne links, det vil sige links til andre steder i redegørelse eller bilag, men det skal fortsat være muligt at printe alt materialet ud og finde de rigtige steder i materialet ved hjælp af nedskrevne henvisninger.)

Vejledning til akkreditering af eksisterende uddannelsesudbud

EVA meddeler tidsfristen for aflevering til institutionen når akkrediteringsprocessen indledes, og tidsfristen fremgår også af den konkrete tidsplan for pågældende akkrediteringsrunde på EVA's hjemmeside.

Hvis der opstår spørgsmål i forbindelse med redegørelse eller bilag, kan de rettes til Kirsten Jespersen på kje@eva.dk eller tlf. 35 25 46 65.

1.7 Akkrediteringsprocessen

En akkrediteringsproces for et eksisterende udbudssted forløber i store træk således:

- EVA holder informationsmøde for repræsentanter fra de udbudssteder der skal akkrediteres.
- Institutionen udarbejder redegørelse og samler bilag som afleveres i elektronisk form til EVA.
- Sideløbende med dette udpeger EVA et panel af tre eller fire eksperter. Institutionen orienteres om de udpegede eksperter og har mulighed for inden for en angivet tidsfrist at gøre begrundet indsigelse hvis institutionen mener at der er anledning til at betvivle eksperternes habilitet.
- Ekspertpanelet og EVA gennemgår redegørelse og bilag. Hvis der er tvivlsspørgsmål, kan EVA bede institutionen om supplerende redegørelse og bilag.
- Ekspertpanelet og EVA besøger institutionen og gennemfører interview med udbudsstedets ledelse, studerende, undervisere og praktikansvarlige. Besøget har til formål at validere og uddybe oplysningerne i redegørelsen og bilagene.
- EVA udarbejder en akkrediteringsrapport om udbudsstedet på baggrund af ekspertpanelets vurderinger af det samlede materiale, dvs. redegørelse, bilag og oplysninger indhentet på besøget. Rapporten indeholder ekspertpanelets vurderinger af og begrundelser for om de enkelte kriterier er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt. Rapporten indeholder også en samlet indstilling til Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv akkreditering, betinget positiv akkreditering eller afslag på akkreditering af uddannelsen på udbudsstedet.
- Institutionen modtager akkrediteringsrapporten til høring for at få mulighed for at rette faktuelle fejl og i øvrigt kommentere akkrediteringen. En faktuel fejl kan være eventuelle misforståelser eller unøjagtigheder i rapportens beskrivelse af vurderingsgrundlaget. Det dækker ikke eventuel uenighed med ekspertpanelets vurdering.
- EVA færdiggør akkrediteringsrapporten og sender den til Akkrediteringsrådet og offentliggør den samtidig på www.eva.dk.
- Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om positiv akkreditering, betinget positiv akkreditering eller afslag på akkreditering på baggrund af EVA's akkrediteringsrapport.

Der går ca. et halvt år fra fristen for at aflevere redegørelse og bilag til EVA sender akkrediteringsrapporten til Akkrediteringsrådet og offentliggør den. Akkrediteringsrådet træffer sin afgørelse hurtigst muligt herefter. EVA orienterer institutionen om den konkrete tidsplan for akkrediteringsprocessen, og tidsplanen fremgår også af EVA's hjemmeside.

1.8 Lovgrundlaget

Lovgrundlaget for akkrediteringsprocessen er:

- Lov nr. 294 af 27.3.2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven)
- Lov nr. 207 af 31.3.2008 om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser
- Lov nr. 562 af 6.6.2007 om professionshøjskoler for videregående uddannelser
- Lov nr. 346 af 14.5.2008 om erhvervsakademier for videregående uddannelser
- Bekendtgørelse nr. 684 af 27.6.2008 om akkreditering og godkendelse af erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. (Undervisningsministeriets akkrediteringsbekendtgørelse).

Lovgrundlaget kan ses på bl.a. www.eva.dk, www.retsinformation.dk og www.borger.dk.

2 Præsentation af uddannelsen på udbudsstedet

Udfyld venligst skemaet med de ønskede oplysninger:

Udbudsstedets navn: _____ (Fx Sygeplejerskeuddannelsen i Vejle)

Erhvervsakademiets eller professionshøjskolens navn: _____

Udbudsstedets (hoved-)adresse og e-mail-adresse: _____

Institutionen bedes desuden udarbejde en kort præsentation af uddannelsen på udbudsstedet på max. 2 sider. Formålet er at give et overordnet indtryk af udbudsstedet og evt. hvad der er særligt for det. Præsentationen vil indgå i den akkrediteringsrapport som EVA til sin tid sender til Akkrediteringsrådet, og som offentliggøres på www.eva.dk og bedes derfor udarbejdet som en selvstændig tekst, dvs. uden henvisninger til redegørelse eller bilag. EVA forbeholder sig ret til at begrænse præsentationens omfang så den højst fylder 2 sider i akkrediteringsrapporten.

Præsentationen skrives ind i dette skema:

Præsentation:
Studiets struktur (vis gerne vha. et oversigtsskema her i skemaet)
Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives)
De centrale fagområder
Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives)
Antal studerende (se definitioner efter skemaet)
<ul style="list-style-type: none">– Hvor mange nye studerende, henholdsvis danske og udenlandske, er blevet optaget på uddannelsen på udbudsstedet pr. semester de seneste tre år (opgjort pr. 1.3. og 1.10.)?– Hvor mange studerende er i alt indskrevet på uddannelsen på udbudsstedet aktuelt (opgjort pr. 1.3. eller 1.10. alt efter hvilket af disse to tidspunkter der ligger tættest op til akkrediteringsprocessens start)?
Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives)

Antal undervisere

(se definition efter skemaet)

- Hvor mange undervisere (antal personer), og hvor mange årsværk er der aktuelt på uddannelsen på udbudsstedet?
- Hvor mange af undviserne er henholdsvis interne/fastansatte og eksterne (eller tilsvarende betegnelser som I bruger)?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives)

De centrale praktiksteder

- På hvilke typer af virksomheder eller i hvilke typer af organisationer (evt. hvilke konkrete store virksomheder eller organisationer), offentlige som private, kommer udbudsstedets studerende typisk i praktik?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives)

Definitioner af studerende

- Tal for nye studerende angives for henholdsvis danske og udenlandske statsborgere der er optaget som nye studerende på uddannelsen på udbudsstedet gennem sædvanlig optagelsesprocedure med henblik på ordinære studier. Udvekslingsstuderende tælles ikke med.
- I tallet for aktuelt indskrevne studerende indregnes alle indskrevne studerende, dvs. også indskrevne studerende som aktuelt er på studie- eller praktikophold i udlandet, og studerende på orlov. Tal for udenlandske udvekslingsstuderende kan angives særskilt, hvis institutionen ønsker det.

Definition af undervisere

I tallet for undervisere skal medregnes alle som underviser på uddannelsen på udbudsstedet i ti timer eller mere pr. semester i det semester hvor redegørelsen skrives. Husk at angive både antal personer og samlet tal for årsværk.

3 Kriterierne

Kriterium 1: Beskæftigelse

"Uddannelsesudbuddets dimittender er i tilstrækkeligt omfang i relevant beskæftigelse, eller de deltager i videre uddannelse.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere tilfredsstillende overgangsfrekvenser til relevant beskæftigelse i erhverv eller profession samt videre uddannelse, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, som akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder."

Spørgsmål:

Til brug for vurdering af dette kriterium vil der blive anvendt allerede eksisterende nøgletal for beskæftigelses- og videreuddannelsesfrekvenser for nyuddannede. Tallene er baseret på data fra Ministeriet for Børn og Undervisnings databank og vil blive sendt til institutionen samtidigt med de vejledende grænseværdier. Da EVA allerede har disse tal, er der i første omgang ikke brug for yderligere redegørelse eller bilag for dette kriterium, og derfor er der ingen spørgsmål til kriteriet.

Vejledende bemærkninger:

- I forbindelse med akkrediteringsprocessen vil EVA og ekspertpanelet fastlægge en vejledende grænseværdi for hvornår kriteriet er opfyldt. Så snart det er gjort, vil institutionen få besked om resultatet.
- Hvis nøgletallet for uddannelsen på udbudsstedet ligger over den vejledende grænseværdi, vil institutionen herefter have mulighed for at belyse evt. særlige forhold som institutionen mener har indflydelse på nøgletallet, og som derfor skal tages med i betragtning ved vurdering af kriteriet. Det kan fx være at institutionen har nyere tal end de tal som ekspertpanelet har anvendt, eller egne dimittendundersøgelser eller andet som belyser forhold omkring beskæftigelse og videreuddannelse. Ekspertpanelet vil da på det samlede grundlag vurdere om kriteriet alligevel er opfyldt eller delvist opfyldt.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om dimittender fra uddannelsen på udbudsstedet i tilstrækkeligt omfang er i beskæftigelse, eller de deltager i videre uddannelse.

Kriterium 2: Aftager- og dimittendkontakt

"Uddannelsesudbuddets relevans søges sikret gennem løbende kontakt med aftagere og dimittender.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere:

- *at der indhentes relevant viden fra et felt af aftagere og dimittender, som er dækkende for udbuddet*
- *at denne viden anvendes til at understøtte udbuddets fortsatte relevans."*

Spørgsmål:

A. Hvilke aftagere retter uddannelsen på udbudsstedet sig potentielt mod?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvilke aftagere har uddannelsen på udbudsstedet løbende kontakt med?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

C. Hvilke dimittendårgange, -hold eller -grupper er der kontakt med?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

D. Hvilke emner tages op i kontakten med aftagere og dimittender? Hvilken form har kontakten, og hvor ofte finder den sted?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

E. Hvordan behandler og bruger ledelsen den viden der kommer ud af kontakten med aftagere og dimittender til at sikre studiets relevans? Giv eksempler på hvordan denne viden er blevet anvendt og har haft betydning for uddannelsen på udbudsstedet.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Kriteriet fokuserer på hvad der gøres, for at ledelsen - blandt andet på baggrund af viden fra aftagere og dimittender - kan træffe beslutninger om studiets struktur og overordnede indhold, som kan sikre relevansen af uddannelsen på udbudsstedet. Det kan dreje sig om beslutninger om at ændre i studieordningen, i uddannelsen på det enkelte udbudssted ved fx at indføre nyt valgfag, eller i indholdet af undervisningen på det enkelte udbudssted ved fx at indføre undervisning i et it-program. Det skal fremgå at man på udbudsstedet indhenter og tager stilling til viden fra både aftagere og dimittender, men det er ledelsens vurdering i hvilken grad forslag og ønsker fra aftagere og dimittender skal imødekommes.
- Kontakten kan finde sted gennem fx uddannelsesudvalg, netværk og andre former for organiseret mødeaktivitet, ledelsens eller underviserens kontakt, formel som uformel, med praktiksteder eller andre aftagervirksomheder og kvalitative eller kvantitative dimittend- og aftagerundersøgelser. Men uanset hvem der står for kontakten og hvilken form kontakten har, er det vigtigt at den giver viden som tilgår studiets ledelse, og at ledelsen bruger den indhentede viden til at understøtte relevansen af uddannelsen på udbudsstedet.
- Hvis der er tale om at kontakten foregår via netværk for flere udbudssteder, skal det fremgå hvordan ledelsen på udbudsstedet anvender den viden der er genereret via netværket.
- "Aftagere" kan fx være offentlige og private virksomheder og organisationer, professioner og erhverv og/eller faglige miljøer og kan omfatte både aktuelle og potentielle aftagere. Der kan redegøres for typer eller grupper af aftagere og/eller konkrete aftagere afhængigt af hvad institutionen finder hensigtsmæssigt.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om der er kontakt med et felt af aftagere og dimittender som er dækkende for udbuddet
- Om der indhentes viden som kan bruges til at sikre den fortsatte relevans af uddannelsen på udbudsstedet
- Om ledelsen bruger den indhentede viden til at sikre den fortsatte relevans af uddannelsen på udbudsstedet.

Kriterium 3: Erhvervs- og professionsbasering

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden om centrale tendenser fra det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning:

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at ny viden om centrale tendenser fra det eller de relevante beskæftigelsesområder løbende tilgår udbuddet og medvirker til, at det til stadighed er tidssvarende. Dette kan fx ske gennem undervisernes kontakt med praksis gennem samarbejde og/eller undervisning af praktikere i efter- og videreuddannelsesregi, via udbuddets kontakt med eller viden om videncenteraktiviteter og/eller kurser og praksisorienterede temadage, deltagelse i netværk mv."

Spørgsmål:

A. Hvilke(t) beskæftigelsesområde(r) retter uddannelsen på udbudsstedet sig potentielt mod? (Spørgsmålet eller dele af det kan evt. være besvaret i forbindelse med kriterium 2. Henvis i givet fald dertil).

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvordan får underviserne løbende ny viden om centrale tendenser fra det eller de beskæftigelsesområder som uddannelsen på udbudsstedet retter sig mod? Angiv konkrete aktiviteter, projekter, videnkanaler, samarbejder og andet og forklar kort hvilken viden der kommer ud af det.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

C. Giv eksempler på hvordan ny viden er blevet anvendt og har haft betydning for uddannelsen på udbudsstedet.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- I dette kriterium sættes der fokus på at viden fra praksisfeltet kvalificerer undervisningen og det faglige miljø og dermed det daglige virke på udbudsstedet. Kriteriet vedrører derfor de indsatser der gøres for at underviserne har tilstrækkelig viden om centrale tendenser fra relevante beskæftigelsesområder til at sikre at undervisningens indhold løbende er opdateret og tidssvarende. Institutionen skal vise at ny viden fra beskæftigelsesområderne tilgår underviserne og omsættes i undervisningen og det faglige miljø, men det er undervisernes og evt. ledelsens beslutning hvordan ny viden inddrages i den daglige undervisning.
- "Beskæftigelsesområder" kan omfatte brancher med både aktuelle og potentielle aftagere af dimittender fra udbudsstedet.
- "Centrale tendenser" henviser her til væsentlige, aktuelle tendenser fra beskæftigelsesområderne som de studerende bør kende til for at kunne udføre deres

kommende jobfunktioner bedst muligt. Det kan fx dreje sig om at der tages nye behandlings- eller produktionsmetoder i anvendelse, introduceres nyt teknisk udstyr eller sker ændringer i markedets konkurrenceforhold eller i aftagerfeltet.

- Viden om centrale tendenser fra beskæftigelsesområderne kan tilgå underviserne på mange måder. Det kan være at underviserne er involveret, fx i virksomhedsbesøg eller samarbejdsprojekter med praksisfeltet, brug af aftagere som gæsteforelæsere, eller at underviserne underviser praktikere i efter- og videreuddannelsesregi. Det kan også være at underviserne får viden gennem forskellige former for videnkanaler som fx faglige netværk. Og endelig kan det være andre, fx institutionens videncenter eller en helt tredje part, som gennemfører en aftagerundersøgelse eller et samarbejdsprojekt med praksisfeltet som giver den relevante viden. Det centrale er at aktiviteterne, projekterne, videnkanalerne eller samarbejderne giver relevant ny viden fra beskæftigelsesområderne, og at denne viden på en eller anden måde tilgår udbudsstedets undervisere.
- Aktiviteter, projekter, videnkanaler, samarbejder og andet skal bidrage med viden fra det eller de beskæftigelsesområder som udbudsstedet retter sig mod. Det skal derfor fremgå hvilke beskæftigelsesområder de er relevante for og hvilken viden de hver især bidrager med.
- Den relevante viden skal løbende tilgå udbudsstedet. Dette kan anskueliggøres fx ved at belyse omfanget af de forskellige aktiviteter, fx virksomhedsbesøg eller samarbejder med praksis, angive årstal for projekter og ved at angive hvor mange timer der er afsat pr. underviser til at tilegne sig viden om centrale tendenser fra relevante beskæftigelsesområder.
- Det kan evt. være de samme aktiviteter, videnkanaler osv. som giver den viden der skal belyses i henholdsvis kriterium 2 og 3. Men det er en forskellig behandling og brug af viden som skal belyses for de to kriterier. Kriterium 2 angår ledelsens tilegnelse og brug af viden fra aftagere og dimittender som en del af grundlaget for strategiske beslutninger, mens kriterium 3 angår underviserens tilegnelse og brug af viden om udviklingen i praksisfeltet til at kvalificere det daglige virke, undervisningen og det faglige miljø.
- Der kan evt. være tale om at et projekt, en videnkanal eller et samarbejde er relevant for flere af kriterierne 3, 4 og 5, som er nært relaterede. Det kunne fx gælde et udviklingsprojekt som gennemføres i et samarbejde mellem institutionen, en virksomhed og et universitet. I givet fald kan aktiviteten blot belyses under ét af kriterierne og efterfølgende kan der henvises hertil. Under hvert kriterium skal der dog redegøres for, hvordan projektet, videnkanalen eller samarbejdet bidrager med viden som er relevant for det, der efterspørges i det givne kriterium.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om udbudsstedets undervisere løbende tilegner sig relevant viden om centrale tendenser inden for de beskæftigelsesområder som uddannelsen på udbudsstedet er rettet imod.

Kriterium 4: Udviklingsbasering i relation til erhverv eller profession

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde, som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder, udbuddet retter sig mod.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet erfaringer og resultater fra relevant, aktuelt og praksisorienteret forsøgs- og udviklingsarbejde samt rådgivning, som kan bidrage til at styrke de studerendes kompetencer til at løse problemer i praksis. Forsøgs- og udviklingsarbejdet kan dreje sig om fx udvikling af nye redskaber, produkter og metoder for og/eller med praksisfeltet eller slutbrugere af det udviklede."

I vurderingen af dette kriterium vil ekspertpanelet inddrage institutionens besvarelse fra kriterium 3 om relevante beskæftigelsesområde(r).

Spørgsmål:

A. Hvordan får underviserne løbende ny viden fra forsøgs- og udviklingsarbejde som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder som uddannelsen på udbudsstedet retter sig mod? Angiv konkrete aktiviteter, projekter, videnkanaler, samarbejder og andet og forklar kort hvilken viden der kommer ud af det.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Giv eksempler på hvordan ny viden er blevet anvendt og har haft betydning for uddannelsen på udbudsstedet.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- I dette kriterium sættes der fokus på at underviserne tilegner sig og bruger viden om forsøgs- og udviklingsarbejde til at kvalificere det daglige virke, undervisningen og det faglige miljø på udbudsstedet.
- "Forsøgs- og udviklingsarbejde" henviser her til arbejde som udvikler fx nye arbejdsmetoder, redskaber, løsningsmodeller eller produkter som kan anvendes i erhvervets/professionens opgaveløsning. Det skal altså være relevant for de beskæftigelsesområder som uddannelsen på udbudsstedet retter sig mod og/eller for slutbrugerne af det der udvikles. Forsøgs- og udviklingsarbejde som sigter mod tilrettelæggelsen af uddannelsen eller mod de anvendte pædagogiske arbejdsformer, er således ikke relevant i denne sammenhæng.
- En bred vifte af aktiviteter kan principielt tænkes at bidrage med den relevante viden om forsøgs- og udviklingsarbejde. Det kan fx være aktiviteter i videncenterregi, ph.d.-forløb og udviklingsprojekter. Men underviserne kan også få den relevante viden gennem netværk, eksterne oplæg for undervisere og studerende, institutionens samarbejde og videnudveksling med andre institutioner, konferencer, kurser og temadage.
- Forsøgs- og udviklingsarbejde kan udføres af underviserne selv eller af andre, fx andre uddannelsesinstitutioner, videncentre, virksomheder eller organisationer. Det centrale er at aktiviteterne, projekterne, videnkanalerne eller samarbejderne giver viden som på en eller anden måde tilgår udbudsstedets undervisere og kvalificerer undervisningen og det faglige miljø.

- Aktiviteter, projekter, videnkanaler, samarbejder og andet skal bidrage med viden om forsøgs- og udviklingsarbejde som er relevant for det eller de beskæftigelsesområder som udbudsstedet retter sig imod. Det skal derfor fremgå hvilke beskæftigelsesområder aktiviteterne er relevante for og hvilken viden de hver især bidrager med.
- Den relevante viden skal løbende tilgå udbudsstedet. Dette kan anskueliggøres fx ved at belyse omfanget af de forskellige aktiviteter, angive årstal for projekterne og ved at angive hvor mange timer der er afsat pr. underviser til at deltage i eller tilegne sig viden om forsøgs- og udviklingsarbejde.
- Der kan evt. være tale om at et projekt, en videnkanal eller et samarbejde er relevant for flere af kriterierne 3, 4 og 5, som er nært relaterede. Det kunne fx gælde et udviklingsprojekt som gennemføres i et samarbejde mellem institutionen, en virksomhed og et universitet. I givet fald kan aktiviteten blot belyses under ét af kriterierne og efterfølgende kan der henvises hertil. Under hvert kriterium skal der dog redegøres for hvordan projektet, videnkanalen eller samarbejdet bidrager med viden som er relevant for det der efterspørges i det givne kriterium.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om udbudsstedets undervisere løbende tilegner sig relevant viden om forsøgs- og udviklingsarbejde inden for de beskæftigelsesområder som uddannelsen på udbudsstedet er rettet imod.

Kriterium 5: Udviklingsbasering i relation til forskningsviden

"Uddannelsesudbuddet er baseret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for udbuddets fagområder.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at der løbende tilgår udbuddet ny relevant forskningsviden, som kan bidrage til at kvalificere erhvervs- eller professionsudøvelse i praksis. Dette kan fx ske gennem underviserens deltagelse i konferencer, netværk og andet, ved eksterne oplæg for de studerende, eller ved at viden fra institutionens samarbejde og videnudveksling med forskningsinstitutioner tilgår udbuddet."

I vurderingen af dette kriterium vil ekspertpanelet inddrage de oplysninger om uddannelsens fagområder som er givet i den indledende præsentation af udbudsstedet.

Spørgsmål:

A. Hvordan får udbudsstedet ny viden fra forskningsfelter der er relevante for fagområderne? Angiv konkrete aktiviteter, projekter, videnkanaler, samarbejder og andet og forklar kort hvilken viden der kommer ud af det.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Giv eksempler på hvordan ny viden er blevet anvendt og har haft betydning for uddannelsen på udbudsstedet.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- I dette kriterium sættes der fokus på at underviserne tilegner sig og bruger praksisorienteret forskningsviden, som kan anvendes i erhvervets/professionens opgaveløsning, til at kvalificere det daglige virke, undervisningen og det faglige miljø på udbudsstedet.
- Aktiviteter, projekter, videnkanaler og samarbejder kan have deltagelse af udbudsstedets undervisere. Fx hvis en underviser deltager i et projektsamarbejde med en forskningsinstitution eller underviser på et universitet og derfor indgår i et forskningsmiljø som giver underviseren viden om forskningsresultater, som er relevante for uddannelsen på udbudsstedet. Men det kan også være institutionens videncenter som samarbejder med en forskningsinstitution om et projekt som er relevant for uddannelsen på udbudsstedet. Det centrale er at aktiviteter, projekter, videnkanaler eller samarbejder giver viden som på en eller anden måde tilgår udbudsstedets undervisere.
- Den relevante viden skal løbende tilgå udbudsstedet. Dette kan anskueliggøres fx ved at belyse omfanget af de forskellige aktiviteter, angive årstal for projekterne og ved at angive hvor mange timer der er afsat pr. underviser til at deltage i eller tilegne sig viden fra relevant praksisorienteret forskning.
- Der kan evt. være tale om at et projekt, en videnkanal, eller et samarbejde er relevant for flere af kriterierne 3, 4 og 5, som er nært relaterede. Det kunne fx gælde et udviklingsprojekt som gennemføres i et samarbejde mellem institutionen, en virksomhed og et universitet. I givet fald kan aktiviteten blot belyses under ét af kriterierne og efterfølgende kan der henvises hertil. Under hvert kriterium skal der dog redegøres for hvordan projektet, videnkanalen eller

samarbejdet bidrager med viden som er relevant for det der efterspørges i det givne kriterium.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om udbudsstedets undervisere løbende tilegner sig relevant viden fra forskningsfelter der er relevante for fagområderne.

Kriterium 6: Læringsudbytte

"Uddannelsesudbuddets mål for læringsudbytte er niveaumæssigt i overensstemmelse med den relevante gradstypebeskrivelse i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse, og der er tilstrækkelig sammenhæng mellem disse overordnede mål for læringsudbytte og læringsmålene for udbuddets elementer.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

*1) hvilke mål for læringsudbytte, der er fastlagt for udbuddet,
2) at der samlet set er god sammenhæng mellem læringsmålene for udbuddets enkelte elementer og de overordnede mål for læringsudbytte, så en studerende, der realiserer elementernes læringsmål også realiserer de overordnede mål for læringsudbytte. Som ét udtryk for sammenhængen skal udbuddet redegøre for og dokumentere vægtingen af elementerne, som den kommer til udtryk i ECTS-fordelingen."*

Spørgsmål:

A. Hvad er målene for læringsudbytte?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx studieordningen, hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvilke elementer består uddannelsen på udbudsstedet af, og hvad er læringsmålene for hvert af elementerne?

- **Før hvert element angives:**
 - **Titel**
 - **En kortfattet beskrivelse af indhold**
 - **En kortfattet beskrivelse af læringsmål (kan - men behøver ikke - være angivet som viden, færdigheder og kompetencer)**
 - **ECTS-point.**

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx studieordningen, hvor de relevante oplysninger findes.

C. Giv en overordnet redegørelse for sammenhængen mellem læringsmålene for de enkelte elementer og de overordnede mål for læringsudbytte.

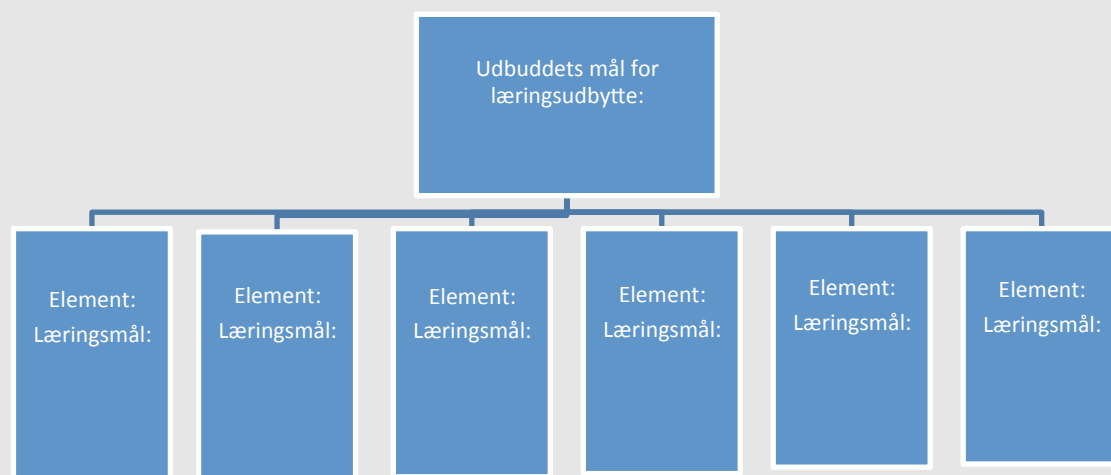
Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Mål for læringsudbytte forstås her som den viden, de færdigheder og de kompetencer som er beskrevet i studieordningen. Mål for læringsudbytte skal være en konkretisering af de generiske mål for læringsudbytte som er angivet i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse. Mål for læringsudbytte vil normalt være angivet i bekendtgørelsen for uddannelsen.
- Et element defineres her som ét af de større undervisningsforløb eller -områder som

uddannelsen er sammensat af, og som har egne læringsmål. Det kan fx være et modul, et temaområde, et praktikforløb eller et større projektforløb.

- De overordnede mål for læringsudbytte og elementernes læringsmål kan evt. illustreres med en grafisk fremstilling, fx som skitseret nedenfor:



Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om mål for læringsudbytte er på det rette niveau, jf. beskrivelse af gradstypen i den danske kvalifikationsramme
- Om der er sammenhæng mellem mål for læringsudbytte og læringsmålene for elementerne således at studerende der realiserer elementernes læringsmål, også vil realisere de overordnede mål for læringsudbytte.

Kriterium 7: Indhold og tilrettelæggelse

"Indhold og tilrettelæggelse af uddannelsesuddannelsens elementer samt anvendte undervisnings- og arbejdsformer er passende for, at de studerende kan realisere de fastsatte læringsmål.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at det faglige indhold af udbuddets elementer har passende bredde, dybde og relevans set i forhold til læringsmålene,*
- 2) at de valgte undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige for, at læringsmålene kan realiseres,*
- 3) at elementernes samspil understøtter realiseringen af uddannelsens mål for læringsudbytte."*

Spørgsmål:

A. Uddyb for hvert af de elementer der indgår i uddannelsen på udbudsstedet:

- **Hvilke fag eller faglige forløb, fx praktik eller projekter, indgår i elementet?**
 - **Hvad er målene og det faglige indhold for de enkelte fag eller faglige forløb som indgår i elementet?**

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx studieordning eller fagbeskrivelser, hvor de relevante oplysninger findes.

B. Vælg fire fag eller faglige forløb, heraf tre fag eller faglige forløb som er væsentlige for de centrale fagområder (fordelt på fagområder og semestre) og et fag eller fagligt forløb med metodefagligt indhold.

Hvert af de fire fag/faglige forløb uddybes med hensyn til:

- **Indhold:** Vedlæg pensumlistor og/eller litteraturlister – og evt. beskrivelser af undervisningsforløb, semesterplan for faget eller lignende
- **Undervisnings- og arbejdsformer:** Beskriv hvilke undervisnings- og arbejdsformer som aktuelt anvendes.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

C. Er der en bunden rækkefølge mellem nogle af fagene, de faglige forløb og/eller elementerne med den hensigt at sikre at de studerende har de nødvendige forudsætninger til at gå videre? I givet fald: Hvori består bindingerne, og hvad er begrundelserne for dem?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- De fag eller faglige forløb, som er væsentlige for de centrale fagområder, og som vælges jf. spørgsmål B, skal hver være på minimum 5 ECTS pr. semester. Hvis der vælges et fag eller fagligt forløb som løber over flere end to semestre, er det tilstrækkeligt at uddybe for to semestre. Det bør tilstræbes at vælge fag eller faglige forløb, som fordeler sig på de centrale fagområder og semestre.
- "Metodefagligt indhold" forstås som:
 - For erhvervsakademiuddannelser: metoder til at analysere og vurdere praksisnære forhold
 - For professionsbacheloruddannelser: videnskabelig metode og videnskabsteori, metoder til gennemførelse af og opfølgning på forsøgs- og udviklingsarbejde.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om det faglige indhold af elementerne har en passende bredde, dybde og relevans i forhold til læringsmålene
- Om undervisnings- og arbejdsformer er hensigtsmæssige i forhold til fagenes indhold
- Om uddannelsens tilrettelæggelse på udbudsstedet i form af elementernes samspil understøtter realiseringen af mål for læringsudbytte.

Kriterium 8: Undervisere

"Undervisernes kvalifikationer og kompetencer er samlet set tilstrækkelige i forhold til uddannelsesuddannelsens niveau og mål for læringsudbytte, og undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at undervisergruppen samlet set lever op til de krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- eller professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,*
- 2) at undervisergruppen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning."*

Spørgsmål:

A. For hver underviser der er tilknyttet uddannelsen på udbudsstedet, angives:

- **Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)**
- **Erhvervs- og professionsmæssig kompetence**
- **Pædagogisk uddannelse og kompetence**
- **Hvilke fag vedkommende underviser i på uddannelsen.**

Indsæt oplysningerne for hver underviser i skemaet bagest i vejledningen i appendiks 1.

B. Hvordan sikres det at undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning? Herunder redegøres for:

- **Fokusområder for kompetenceudvikling og andre aktiviteter som har til hensigt at ajourføre underviserne med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning**
- **I hvilket omfang denne form for kompetenceudvikling og andre aktiviteter finder sted, herunder hvor stor en del af undervisernes samlede arbejdstid der anvendes til deltagelse i denne form for kompetenceudvikling og andre aktiviteter.**

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- En underviser defineres som en person der underviser ti timer eller mere pr. semester på uddannelsen på udbudsstedet i det semester hvor redegørelsen skrives (jf også afsnit om præsentationen af uddannelsen på udbudsstedet i kapitel 2).
- Bemærk at de enkelte undervisere ikke vil blive vurderet hver for sig, men at oplysningerne er en forudsætning for at ekspertpanelet kan vurdere den samlede undervisergruppes kvalifikationer og kompetencer.
- "Erhvervs- og professionsmæssig kompetence" kan fx omfatte tidligere ansættelser i erhverv og professioner og aktuel berøring med praksisfeltet.
- "Pædagogisk uddannelse og kompetence" kan fx omfatte pædagogisk diplomuddannelse, pædagogisk grunduddannelse og lektorkvalificering samt kurser og undervisningserfaring.
- Med "kompetenceudvikling" forstås organiserede aktiviteter som fx læringsforløb, efteruddannelse og kurser, mens "andre aktiviteter" dækker alle andre aktiviteter der sikrer at undervisergruppen er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning, fx deltagelse i samarbejdsprojekter med relevante virksomheder, deltagelse i udviklingsprojekter og andre former for samspil med aftagere. Kategorierne "løbende kompetenceudvikling" og "andre aktiviteter" er sidestillet i vigtighed, dvs. det ene er som udgangspunkt ikke vigtigere end det andet.
- Bemærk at det ikke er al kompetenceudvikling der er relevant i sammenhæng med dette kriterium. Fx kan et kursus som har til hensigt at forbedre en undervisers engelsksproglige kompetence, ikke siges at give ny viden om centrale tendenser i erhverv eller profession, som er det der efterspørges i kriteriet.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om undervisergruppen opfylder de krav til teoretiske, faglige, pædagogiske og erhvervs- eller professionsmæssige kvalifikationer og kompetencer som følger af reglerne for uddannelsen.
- Om undervisernes faglige og teoretiske baggrund samlet set dækker de fagområder der indgår i uddannelsen, og dermed er tilstrækkelige i forhold til mål for læringsudbytte.
- Om allokeringen af undervisere med erhvervs- og professionskompetence på de centrale fag er hensigtsmæssig i forhold til mål for læringsudbytte.
- Om undervisergruppen gennem løbende kompetenceudvikling og andre aktiviteter er ajourført med den nyeste viden om centrale tendenser i erhverv eller professioner samt relevant forskning.

Kriterium 9: Praktik

"Praktikken tilrettelægges og gennemføres, så den studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

1) at praktikken tilrettelægges og gennemføres hensigtsmæssigt,

2) at praktikken er en integreret del af det samlede udbud, så den studerendes videntilegnelse, erfaringsdannelse og læring på henholdsvis udbudssted og praktiksted er gensidigt supplerende."

Spørgsmål:

A. Hvornår i løbet af uddannelsen foregår praktikken, og hvor længe varer praktikperioden eller -perioderne?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx studieordning eller praktikordning, hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvilke læringsmål er beskrevet for praktikperioderne? Hvis læringsmål for praktikperioder allerede er beskrevet i forbindelse med nogle af de foregående kriterier, kan der blot henvises dertil.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx studieordning eller praktikordning, hvor de relevante oplysninger findes.

C. Hvilke krav er der til indholdet i praktikken?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

D. Hvori består den studerendes forberedelse af praktikken, både fagligt og praktisk?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

E. Hvordan bidrager de forskellige involverede parter til at den studerendes videntilegnelse, erfaringsdannelse og læring på henholdsvis udbudssted og praktiksted er gensidigt supplerende? Herunder:

- **Hvad gør den studerende?** Hvordan inddrager den studerende fx viden fra de øvrige dele af uddannelsen i praktikken, og hvordan bruger den studerende praktikerfaringerne i resten af uddannelsen?
- **Hvad gør praktikstedet?** Hvordan inddrages fx viden fra de øvrige dele af uddannelsen i praktikken?
- **Hvad gør udbudsstedet?** Hvordan inddrages fx viden og erfaringer fra praktikken i undervisningen?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Med "krav til indhold" menes de krav som fremgår af fx praktikordning, studieordning og/eller praktikaftale.
- Den studerendes praktikforberedelse kan bestå i dels en faglig forberedelse, som omfatter at der i undervisningen introduceres til den kobling mellem teoretisk viden og praksisorienterede elementer, som den studerende skal arbejde med under praktikken og i studiet efterfølgende. Og dels en mere praktisk del, som fx kan omfatte hvordan man finder en praktikplads.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om praktikkens placering i uddannelsen og dens længde sammen med indholdskravene understøtter at den studerende kan nå de læringsmål der er fastsat for praktikken
- Om praktikken er en integreret del af den samlede uddannelse på udbudsstedet således at den studerendes læring styrkes i et samspil mellem teori og praksis.

Kriterium 10: Kvalitetssikring af praktik

"Praktikken kvalitetssikres løbende.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det løbende sikres, at praktikken fungerer tilfredsstillende, fx gennem krav til praktiksted, dialog mellem institution og udbud på den ene side og praktiksted på den anden om deres opgave som praktiksted og gennem evaluering af praktik."

Spørgsmål:

A. Hvem har ansvaret for praktikkens gennemførelse og dens kvalitetssikring?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvilke krav stilles der til praktiksted eller praktikforløb, og hvordan sikres det at kravene opfyldes? (Hvis kravene allerede er beskrevet i forbindelse med kriterium 9 kan der henvises dertil).

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx praktikordning, hvor de relevante oplysninger findes.

C. Hvilken kontakt er der mellem institution og/eller udbudssted på den ene side og praktiksted på den anden side om varetagelsen af opgaven som praktiksted? Og hvor ofte finder kontakten sted?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

D. På hvilken måde, af hvem og hvor ofte evalueres praktikken? Beskriv hvordan de forskellige involverede parter bidrager til evalueringen af praktikken:

- De studerende
- Praktikstedet
- Andre involverede parter (fx den praktikansvarlige på udbudsstedet).

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

E. Hvordan behandles resultaterne af evalueringen af praktikken? Giv eksempler på at resultaterne er blevet anvendt og har ført til forbedringer af praktikken.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Kravene til praktiksted eller praktikforløb kan være fastlagt i studie- eller praktikordning eller kravene kan gælde det individuelle praktikforløb og fx være beskrevet som opgaver eller mål i en praktikaftale eller -kontrakt. Kravene kan omhandle selve praktikstedet eller ansatte på praktikstedet, de opgaver den studerende forventes at løse, kontaktperson/praktikvejleder på praktikstedet, besøg, evaluering eller andet. Institutionen bedes vise hvordan kravene håndhæves overfor for de enkelte praktiksteder og i forbindelse med de enkelte praktikforløb.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om der indgås praktikaftale/-kontrakt
- Om kravene til praktiksteder/praktikforløb er tilstrækkelige og hensigtsmæssige med henblik på at sikre tilfredsstillende praktikforløb
- Om det løbende sikres at kravene opfyldes
- Om kontakten mellem institution og udbudssted på den ene side og praktiksted på den anden side sikrer at der er klarhed om varetagelsen af opgaver i forbindelse med praktikken, og at de to parter er opdateret med relevant viden om hinanden
- Om evaluering af praktikken sker løbende og med inddragelse af relevante parter.

Kriterium 11: Faciliteter og ressourcer

"De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er tilstrækkelige i forhold til mål for læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at de fysiske faciliteter og materielle ressourcer, der er til rådighed for udbuddets studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til, at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte. De fysiske faciliteter og materielle ressourcer er fx bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber."

Spørgsmål:

A. Hvilke fysiske faciliteter og materielle ressourcer er nødvendige for at de studerende kan realisere målene for læringsudbytte (fx bibliotek, it-udstyr, lokaler, apparatur, materialer og redskaber)?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. I hvilket omfang er disse fysiske faciliteter og materielle ressourcer til rådighed for uddannelsens studerende og undervisere på udbudsstedet? Herunder oplyses faciliteters og ressourcers tilstrækkelighed i forhold til antal studerende samt ressourcernes alder og stand.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Det er vigtigt at beskrivelsen af de nødvendige fysiske faciliteter og materielle ressourcer relaterer sig til målene for læringsudbytte.
- Faciliteter og ressourcer behøver ikke at være nye, men oplysningerne om alder, stand og tilstrækkelighed skal bruges til at vurdere om manglende eller forældede faciliteter og ressourcer er en hindring for at nå målene for læringsudbytte.
- Hvis de fysiske faciliteter og materielle ressourcer findes på forskellige adresser, bedes institutionen redegøre for hvordan de er til rådighed for udbudsstedets studerende og undervisere.
- Det skal bemærkes at ekspertpanelet også vil vurdere de fysiske faciliteter og materielle ressourcer under besøget.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om de fysiske faciliteter og materielle ressourcer der er til rådighed for uddannelsens studerende og undervisere på udbudsstedet, er tilstrækkelige til at det er muligt at opnå det forventede læringsudbytte
- Om forholdet mellem antal studerende og de fysiske faciliteter og materielle ressourcer er passende.

Kriterium 12: Internationalisering

"Uddannelsesudbuddet er tilrettelagt, så der er mulighed for at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at det er muligt for de studerende at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid."

Spørgsmål:

A. Hvilke dele af uddannelsen kan gennemføres som studie- eller praktikophold i udlandet?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvordan fremmes og understøttes det at udbudsstedets studerende gennemfører en del af uddannelsen i udlandet inden for normeret studietid? Angiv herunder:

- **Konkrete indgåede aftaler med udenlandske institutioner eller praktikvirksomheder**
- **Organiseringen af internationaliseringsindsatsen (ansvars- og opgavefordeling)**
- **De aktiviteter og foranstaltninger, som har til hensigt at fremme og understøtte at udbudsstedets studerende tager en del af uddannelsen i udlandet. Det kan fx dreje sig om information, vejledning og hjælp til praktiske forhold.**

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

C. Hvor mange af udbudsstedets studerende har været på studie- eller praktikophold i udlandet?

Målemetode og angivelse af resultaterne: Opgørelsen af udrejsende studerende skal omfatte de sidste seks semestre og angives for hvert semester. Den skal omfatte fuldtidsstuderende på studie- eller praktikophold, der indgår som et led i uddannelsen i Danmark og har en varighed af mindst to uger, eksklusiv varigheden af eventuelle forberedelseskurser afholdt i Danmark. (Denne opgørelsesmetode er i overensstemmelse med den der vil blive benyttet i ressourceregnskaberne fra 2009 for uddannelsesophold for udrejsende studerende.)

Desuden skal det angives om der har været tale om studieophold eller praktikophold.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Det bedes klargjort hvem der står for de forskellige internationaliseringsindsatser over for de studerende, og om indsatserne finder sted på udbudsstedet eller et andet sted under institutionen.
- Opgørelsen af antal udrejsende studerende indgår i ekspertpanelets samlede vurdering af

kriteriet. (Der fastsættes altså ikke nogen grænseværdi for antal udrejsende studerende.)

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt, så det er muligt for de studerende at gennemføre en eller flere dele af uddannelsen i udlandet inden for den normerede studietid.
- Om det på hensigtsmæssig vis fremmes og understøttes at udbudsstedets studerende gennemfører en del af uddannelsen i udlandet.

Kriterium 13: Kvalitetssikring af internationaliseringen

"Det sikres løbende, at uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, i tilstrækkelig grad bidrager til opnåelsen af det samlede læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

1) at udbuddet stiller relevante og tilstrækkelige kvalitetskrav til de uddannelsesdele, de studerende kan vælge at gennemføre i udlandet,

2) at udbuddet løbende sikrer sig, at kvalitetskravene opfyldes. Fx skal den danske uddannelsesinstitution forhåndsvurdere og godkende de udenlandske uddannelseselementer, som de studerende kan tage,

3) at der ved uddannelser, der er tilrettelagt som parallelforløb, er indgået aftale med en anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution om vilkårene for gennemførelsen af dele af uddannelsen på den udenlandske uddannelsesinstitution."

Spørgsmål:

A. Hvilke krav stiller udbudsstedet for at sikre kvaliteten af de uddannelsesdele de studerende kan vælge at gennemføre i udlandet?

- Hvis der er tale om praktikophold?
- Hvis der er tale om studieophold?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvordan og af hvem sikres det løbende at kvalitetskravene opfyldes for henholdsvis praktik- og studieophold, hvis begge er en mulighed? Herunder bedes institutionen vise:

- At der sker forhåndsvurdering af forventede læringsmål
- Hvordan der er kontakt til den studerende under opholdet i udlandet
- At der sker godkendelse af opnåede læringsmål for de udenlandske uddannelseselementer som de studerende kan tage.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

C. På hvilken måde, af hvem og hvor ofte evalueres henholdsvis praktik- og studieophold i udlandet, hvis begge er en mulighed? Beskriv hvordan de forskellige involverede parter bidrager til evaluering:

- De studerende
- Udenlandske uddannelsesinstitutioner eller praktikvirksomheder
- Andre involverede parter (fx den internationale koordinator for udbudsstedet).

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

D. Hvordan anvendes evalueringseresultaterne? Giv gerne eksempler på at resultaterne er blevet anvendt og har ført til forbedringer.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

E. Hvis uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt som parallelforløb: Institutionen skal vise at der er indgået aftale med en anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution om vilkårene for gennemførelsen af dele af uddannelsen på den udenlandske institution.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx indgået aftale, hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Kvalitetskrav til uddannelsesdele der kan gennemføres i udlandet, skal omfatte sikring af læringsmål ("learning outcomes").
- "Tilrettelagt som parallelforløb" forstås i henhold til lov nr. 207 af 31.3.2008 § 9 samt lovens bemærkninger til § 9 (se vejledningens kapitel 1, afsnit 1.8 om lovgrundlaget).
- "Anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution" forstås her som en uddannelsesinstitution der er anerkendt af en national myndighed i det pågældende land eller af en kvalitetssikringsorganisation som opfylder de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om der stilles relevante og tilstrækkelige krav for at sikre kvaliteten af praktik- og studieophold i udlandet, så de studerendes muligheder for at nå læringsmålene ikke forringes i sammenligning med en situation hvor hele uddannelsen gennemføres i Danmark
- Om det løbende sikres at disse krav opfyldes
- Hvis uddannelsen på udbudsstedet er tilrettelagt som parallelforløb: om der er indgået aftale med en anerkendt udenlandsk uddannelsesinstitution om vilkårene for gennemførelsen af dele af uddannelsen på den udenlandske uddannelsesinstitution.

Kriterium 14: Systematisk og kontinuerligt kvalitetsarbejde

"Der arbejdes systematisk og løbende med at sikre og udvikle kvaliteten af udbuddets aktiviteter og resultater.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

- 1) at der systematisk gennemføres aktiviteter for at kvalitetssikre og -udvikle udbuddet,*
- 2) at eksterne og interne interessenter inddrages, herunder at udbuddet regelmæssigt og systematisk sikrer sig de studerendes vurdering af udbuddet,*
- 3) at udbuddet bruger den viden, der indhentes gennem evaluering, kvalitetssikring og -udvikling, til at forbedre og udvikle sine aktiviteter og resultater."*

Spørgsmål:

A. Giv en overordnet beskrivelse af det arbejde som skal kvalitetssikre og -udvikle uddannelsen på udbudsstedet, og vis herunder:

- **Hvordan kvalitetsarbejdet omfatter de forhold som er centrale for studiets kvalitet, herunder mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse, indhold, pensum, undervisning og faciliteter og ressourcer**
- **Hvem der har ansvar for de forskellige dele af kvalitetsarbejdets gennemførelse**
- **Hvordan de forskellige dele af kvalitetsarbejdet gennemføres systematisk som illustreret af kvalitetshjulet (se fig. nedenfor i feltet Vejledende bemærkninger)**
- **Hvilke intervaller de forskellige dele af kvalitetsarbejdet gentages med.**

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx beskrivelse af kvalitetssystemet, hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvordan inddrages eksterne interessenter i kvalitetsarbejdet, herunder hvordan sikrer udbudsstedet sig eksterne interessenters vurdering af mål for læringsudbytte? (Spørgsmålet eller dele af det kan evt. være besvaret i forbindelse med kriterium 2. Henvis i givet fald dertil).

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx beskrivelse af kvalitetssystemet, hvor de relevante oplysninger findes.

C. Hvordan inddrages interne interessenter i kvalitetsarbejdet, herunder hvordan sikrer udbudsstedet sig interne interessenters vurdering af mål for læringsudbytte? Uddyb hvordan udbudsstedet inddrager de studerende: Hvad bliver de studerende bedt om at vurdere, hvor ofte sker det, og hvordan anvendes resultaterne af disse evalueringer?

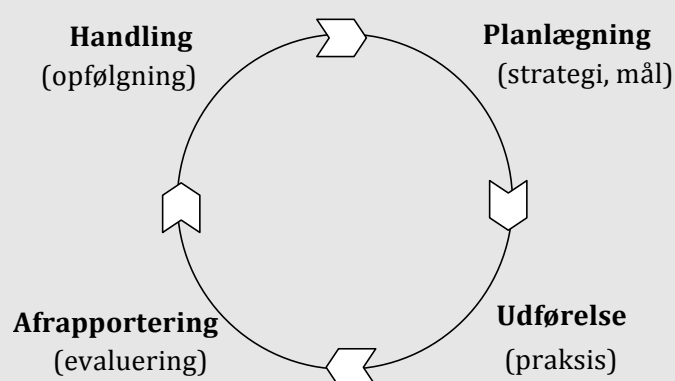
Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx beskrivelse af kvalitetssystemet, hvor de relevante oplysninger findes.

D. Hvem ser resultaterne af de forskellige evalueringer, hvem har ansvaret for at opfølgning på de forskellige dele af kvalitetsarbejdet finder sted, og hvordan foregår opfølgningen? Giv eksempler på at evalueringsresultater er blevet anvendt og har ført til forbedringer. (Spørgsmålet eller dele af det kan evt. være besvaret i forbindelse med A. Henvis i givet fald dertil).

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- At kvalitetsarbejdet "gennemføres systematisk som illustreret af kvalitetshjulet", vil sige at arbejdet følger en proces hvor mål omsættes i praksis som efterfølgende evalueres, og at der følges op på evalueringens resultater. Denne systematik sikrer studiets fortsatte udvikling.
- Kvalitetshjulet:



Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om kvalitetsarbejdet er dækkende, dvs. om de forhold som er centrale for studiets kvalitet, er omfattet af kvalitetsarbejdet, herunder mål for læringsudbytte, tilrettelæggelse, indhold, pensum, undervisning og faciliteter og ressourcer
- Om kvalitetsarbejdet er systematisk, dvs. om det overordnet set følger faserne i kvalitetshjulet
- Om de aktiviteter som kvalitetsarbejdet omfatter, foretages med hensigtsmæssige intervaller så aktiviteterne bidrager til løbende sikring og udvikling af kvaliteten
- Om relevante interne og eksterne interessenter inddrages hensigtsmæssigt i kvalitetsarbejdet
- Om resultaterne af kvalitetsarbejdet tilgår de relevante personer og der følges op, så den viden som kvalitetsarbejdet giver, anvendes til kvalitetsforbedringer af uddannelsen på udbudsstedet.

Kriterium 15: Gennemførelse

"Frafald minimeres, og de studerende gennemfører i tilfredsstillende omfang.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

1) at der er iværksat indsatser for at øge antallet af studerende, som gennemfører, fx registrering af nøgletal, studie- og erhvervsvejledning samt viden om årsager til frafald,

2) at der opnås tilfredsstillende resultater med hensyn til de studerendes gennemførelsesfrekvens set i forhold til andre udbud inden for samme eller beslægtede uddannelsesområder."

Spørgsmål:

A. Hvilken viden har institutionen om årsagerne til frafaldet fra uddannelsen på udbudsstedet?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvilke indsatser gøres der for at øge andelen af studerende som gennemfører?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

C. Hvor stor en andel udgør de studerende, som færdiggjorde uddannelsen fra udbudsstedet efter normeret varighed, af nyoptagne studerende? Tallet opgøres for de sidste to hold som har afsluttet uddannelsen.

Og hvor stor en andel af disse nyoptagne studerende, jf spørgsmål C, var på det tidspunkt hvor de øvrige studerende færdiggjorde uddannelsen efter normeret varighed, fortsat indskrevet på udbudsstedet?

Målemetode og angivelse af resultaterne: Målingen foretages på baggrund af data fra de studieadministrative systemer, på linje med opgørelsen i professionshøjskolernes afrapportering af udviklingskontrakt (nøgletallet for andel af nyoptagne studerende som fortsat er indskrevet på uddannelsen året efter). Studerende som er på studieophold i udlandet eller på orlov, tælles også med. I Studieadministrativt InformationsSystem, SIS, anvendes data fra forløbs- og afgangstatistik (S453) hvor nyoptagne studerende opgøres pr. 1.10. i form af antal "oprindelig studiestart" fratrukket "afbrud" frem til 1.10. "Afbrud" omfatter alle, der afbryder deres uddannelse på udbudsstedet, dvs. også studerende som holder op på udbudsstedet, men fortsætter samme uddannelse på et andet udbudssted.

Andelen af færdiguddannede beregnes af alle de nyoptagne studerende som startede på uddannelsen på udbudsstedet for det antal år siden, som svarer til normeret varighed. Andel fortsat indskrevne opgøres ved at trække de studerende som har afsluttet uddannelsen og de frafaldne studerende med afgangsårsag "afbrud" fra antal nyoptagne. Der angives både tal for faktisk antal studerende og andel.

Hvis der optages mere end ét hold på en årgang skal opgørelsen beregnes ud fra samtlige hold på årgangen. Hvis der omvendt kun optages ét hold på en årgang, så skal opgørelsen omfatte de to seneste årgange.

Indsæt oplysningerne om nyoptagne, færdiguddannede på normeret tid og fortsat indskrevne studerende i skemaet bagest i vejledningen i appendiks 2.

Hvis institutionen også vil redegøre for kriteriet, skrives her ... (feltet udvider sig automatisk når der skrives)

Vejledende bemærkninger:

- Den vejledende grænseværdi for hvornår kriteriet er opfyldt, skal fastlægges i forbindelse med akkrediteringsprocessen, og det er derfor nødvendigt med en tidligere afleveringsdato for dette nøgletal end for redegørelse og bilag i øvrigt. Tidspunkt for aflevering vil fremgå af den konkrete tidsplan for hele denne akkrediteringsproces som EVA meddeler institutionen, og som også vil fremgå af EVA's hjemmeside. Efter aflevering af nøgletal fastlægger EVA den vejledende grænseværdi for hvornår kriteriet er opfyldt. Så snart det er gjort, vil institutionen få besked om resultatet.
- Hvis nøgletallet for udbudsstedet ligger over den vejledende grænseværdi, vil institutionen herefter have mulighed for at indsende oplysninger om evt. særlige forhold som institutionen mener har indflydelse på nøgletallet, og som derfor skal tages med i betragtning ved vurdering af kriteriet. Det kan fx være at udbudsstedets geografiske placering er medvirkende årsag til at flere studerende stopper på udbudsstedet og flytter til et andet sted hvor samme uddannelse udbydes. Ekspertpanelet vil da på det samlede grundlag vurdere om kriteriet alligevel er opfyldt eller delvist opfyldt.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om udbudsstedet har tilstrækkeligt kendskab til årsagerne til frafald
- Om de indsatser der gøres for at øge antallet af studerende der gennemfører, er relevante og tilstrækkelige i forhold til årsagerne til frafaldet og frafaldets omfang
- Om udbudsstedets studerende gennemfører i tilfredsstillende omfang, dvs. på eller over det niveau som er fastsat i forbindelse med akkrediteringen af uddannelsen.

Kriterium 16: Vurdering af læringsudbytte

"Prøver og eksamensformer sikrer en tilstrækkelig samlet belysning af, hvorvidt en studerende har realiseret mål for læringsudbytte.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere,

1) at de valgte prøver og eksaminer er velegnede til at belyse, om en studerende opnår de læringsmål, der skal vurderes ved prøven/eksamenen,

2) at de valgte prøver og eksaminer samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede af, om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer, der svarer til mål for læringsudbytte."

Spørgsmål:

A. Hvilke prøver og eksaminer afholdes i løbet af studiet?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx studieordningen, hvor de relevante oplysninger findes.

B. Hvilke læringsmål prøves der ved hver af disse eksaminer og prøver?

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag, fx studieordningen, hvor de relevante oplysninger findes.

C. Giv en kort og overordnet redegørelse for hvordan de valgte prøver og eksaminer samlet set giver et dækkende billede af om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer der svarer til målene for læringsudbytte.

Skriv her (feltet udvider sig automatisk når der skrives), og/eller henvis præcist til det bilag hvor de relevante oplysninger findes.

Vejledende bemærkninger:

- Besvarelsen skal omfatte alle prøver og eksaminer i løbet af studiet som vurderes ved intern og ekstern censur, med karakterer og med bestået/ikke bestået. Besvarelsen skal ikke omfatte fag som består ved fremmøde, og der ses bort fra prøver og eksaminer som en studerende evt. har fået meritoverførsel for fra et andet studium.
- "Et dækkende billede" skal forstås således at prøver og eksaminer ikke må udelade at teste væsentlige mål for læringsudbytte eller fx kun teste viden og ikke kompetencer.
- Sammenhængen mellem prøver og eksaminer, læringsmål og mål for læringsudbytte kan beskrives eller evt. illustreres af en grafisk fremstilling eller et oversigtsskema.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om prøver og eksaminer er velegnede til at belyse opnåelse af de ønskede læringsmål
- Om de læringsmål der prøves ved prøver og eksaminer, samlet set giver et tilstrækkeligt dækkende billede af om en studerende har opnået viden, færdigheder og kompetencer der svarer til målene for læringsudbytte.

Kriterium 17: Opnåelse af læringsudbytte

"Uddannelsesudbuddets dimittender realiserer mål for læringsudbytte i tilfredsstillende grad.

Uddybning

Udbuddet skal redegøre for og dokumentere, at udbuddets dimittender opnår tilstrækkeligt gode karakterresultater, set i forhold til resultaterne for det uddannelsesområde, der akkrediteres, eller i forhold til resultaterne for beslægtede uddannelsesområder."

Spørgsmål:

A. Hvordan er fordelingen af dimittendernes karakterer på karakterskalaens niveauer?

Målemetode og angivelse af resultaterne: Opgørelsen af karakterfordeling skal omfatte den seneste årgangs dimittender (hvis årgangen kun består af ét hold skal opgørelsen omfatte de to seneste årganges dimittender) og bestå af eksamensresultater som disse dimittender har opnået over flere år. Ved opgørelsen fordeles afgivne karakterer på de enkelte karakterniveauer. Den samlede karakterfordeling skal summeret give 100 %, jf. skema i bilag 2. I opgørelsen medregnes dimittendernes afgangskarakterer som de fremgår af de eksamensbeviser som er udstedt for de sidste to hold. Standpunktskarakterer som er overført til eksamensbevis uden prøve, medregnes også. Eksamensresultater i form af bestået/ikke bestået, dvs. hvor der ikke er givet en karakter, medregnes ikke. (Denne opgørelsesmetode er i overensstemmelse med den der vil blive benyttet i ressourceregnskaberne).

Indsæt oplysningerne om karakterer i skemaet bagest i vejledningen i appendiks 2.

Hvis institutionen også vil redegøre for kriteriet, skrives her ... (feltet udvider sig automatisk når der skrives)

Vejledende bemærkninger:

- Der kan være tale om at karaktererne er udtryk for test af andre læringsmål end dem der gælder i dag. I givet fald bedes institutionen i første omgang blot gøre opmærksom på dette i redegørelsen. Ekspertpanelet vil anmode om uddybning heraf hvis panelet efterfølgende finder det relevant.
- Alle karakterresultaterne bedes omregnet til den nye karakterskala. Er dette umuligt, bedes institutionen forklare hvorfor og angive karakterresultaterne efter den gamle karakterskala.
- Den vejledende grænseværdi for hvornår kriteriet er opfyldt, skal fastlægges i forbindelse med akkrediteringsprocessen, og det er derfor nødvendigt med en tidligere afleveringsdato for dette nøgletal end for redegørelse og bilag i øvrigt. Tidspunkt for aflevering vil fremgå af den konkrete tidsplan for hele pågældende akkrediteringsproces som EVA meddeler institutionen, og som også vil fremgå af EVA's hjemmeside. Efter aflevering af nøgletal fastlægger EVA den vejledende grænseværdi for hvornår kriteriet er opfyldt. Så snart det er gjort, vil institutionen få besked om resultatet.
- Hvis nøgletallet for udbudsstedet ligger over den vejledende grænseværdi, vil institutionen herefter have mulighed for at indsende oplysninger om evt. særlige forhold, fx om adgangsniveau eller ændringer af uddannelsen som institutionen mener har indflydelse på nøgletallet, og som derfor skal tages med i betragtning ved vurdering af kriteriet. Ekspertpanelet vil da på det samlede grundlag vurdere om kriteriet alligevel er opfyldt eller delvist opfyldt.

Redegørelse og bilag skal tilsammen gøre det muligt for ekspertpanelet at vurdere:

- Om udbudsstedets dimittender opnår en tilstrækkelig stor andel af karakterresultater over 2 på karakterskalaen, dvs. på eller over det niveau som er fastsat i forbindelse med akkrediteringen af uddannelsen.

Appendiks 1

Nedenstående skema anvendes til kriterium 8, spørgsmål A, for de undervisere der er tilknyttet uddannelsen på udbudsstedet.

Indsæt selv flere rækker om nødvendigt så der er en række for hver underviser.

Underviser 1:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 2:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 3:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 4:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig	

kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 5:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 6:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 7:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 8:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 9:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller	

de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 10:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 11:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 12:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 13:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	

Underviser 14:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 15:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 16:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 17:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 18:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	

Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 19:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	
Underviser 20:	
Navn på uddannelse og uddannelsesniveau (for den eller de videregående uddannelser vedkommende har færdiggjort)	
Erhvervs- og professionsmæssig kompetence – og ca. årstal	
Pædagogisk uddannelse og kompetence	
Hvilke fag underviser vedkommende i på udbudsstedet	

Appendiks 2

Nedenstående skema anvendes til kriterium 15, spørgsmål C, om antal og andel af nyoptagne studerende som har afsluttet uddannelsen ved udbuddet efter normeret tid, fortsat er indskrevet på udbuddet efter normeret tid eller har afbrudt uddannelsen på udbuddet.

Gennemførelse af uddannelsen på udbudsstedet

	Nyoptagne pr. xx.xx.xxxx	Færdiguddannede på normeret tid	Fortsat indskrevne	Afbrud
Antal studerende	Antal	Antal	Antal	Antal
Andel studerende	%	%	%	%

Nedenstående skema anvendes til kriterium 17, spørgsmål A, om fordelingen af dimittendernes karakterer på karakterskalaens niveauer.

Karakterfordeling for årets dimittender

Karakterniveau	12	10	7	4	02	00	- 3	I alt
Afgivne karakterer (antal)	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal
Afgivne karakterer (procentmæssig fordeling)	%	%	%	%	%	%	%	100 %