



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

VEJLEDNING

TIL ANSØGNING OM AKKREDITERING OG GODKENDELSE AF EKSISTERENDE UNIVERSITETSUDDANNELSER



TURNUSPLANEN FOR AKKREDITERING AF EKSISTERENDE
UNIVERSITETSUDDANNELSER FINDES PÅ WWW.ACEDENMARK.DK

1. udgave, 1. marts 2010
Med virkning ved ansøgningsfrist 1. juli 2010

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	1
Forord	2
Indledning.....	3
Del 1: Akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier	7
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet	7
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	7
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse	9
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet	9
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring	11
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte	11
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilretteleggelse	12
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen	14
Del 2: Uddannelsesoplysninger	15
Grundoplysninger	15
UBST-forhold	15
Akkrediteringsrådets ansvar for at uddannelserne lever op til uddannelsesreglerne	16
Bilag 1: Summary list of European standards for quality assurance, part 1	18

Forord

Nærværende *Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser* udmønter akkrediteringsbekendtgørelsen i vurderings- og dokumentationspunkter. Vejledningen er dermed grundlaget for universitetets ansøgning om akkreditering af eksisterende universitetsuddannelser.

Med denne vejledning reduceres omfanget af dokumentation i forbindelse med akkrediteringsansøgninger. Antallet af kriterier er ændret fra ti til fem, hvilket betyder, at en række områder er udgået af vejledningen, og dermed ikke længere indgår i dokumentationsgrundlaget. Reduktionen af kriterier betyder derudover, at antallet af overlap mellem kriterier er reduceret, hvilket kan mindske omfanget af redegørelser for beslægtede emner. Endeligt er kriterierne udmøntet i målrettede indikatorer for kvalitet og relevans, hvorfor der på nogle af de resterende dokumentationspunkter er sket en reduktion i kravene til dokumentation.

Vejledningens udmøntning af de nye kriterier reducerer dokumentationsomfanget og sikrer stadig, at den nødvendige og tilstrækkelige dokumentation om uddannelsernes kvalitet og relevans tilvejebringes til brug for akkrediteringspanelernes vurderinger og Akkrediteringsrådets afgørelser.

Akkrediteringsrådet og ACE Denmark ønsker gennem arbejdet med akkreditering at bidrage til, at universiteterne vil kunne imødegå de udfordringer, som videregående danske uddannelser vil stå overfor i fremtiden. Det er intentionen, at akkrediteringsprocessen skal fungere som et anvendeligt kvalitetssikringsværktøj for universiteterne i den samlede kvalitetssikring af universiteternes uddannelser. På den baggrund skærpes fokus på forholdet mellem universiteternes kvalitetssikringssystemer i forhold til de europæiske standarder og retningslinjer.

1. marts 2010

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark

Indledning

Baggrund

Med Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven) og etableringen af Akkrediteringsrådet og ACE Denmark har Danmark fået et nationalt akkrediteringssystem, hvis formål er at sikre kvalitet og relevans af landets videregående uddannelser. Et øget fokus på kvalitets sikring og internationale standarder samt en interesse i at gøre danske uddannelser internationalt konkurrencedygtige har ført til etableringen af en fagligt uafhængig institution.

Akkrediteringsrådets og ACE Danmarks akkrediteringer af universitetsuddannelser tager afsæt i bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (herefter: akkrediteringsbekendtgørelsen). Alle nye såvel som eksisterende universitetsuddannelser i Danmark skal akkrediteres i henhold til de kriterier, som er fastsat i akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 1. Denne vejledning udmønter akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier i vurderings- og dokumentationspunkter.

Vejledningen består af 2 dele. *Del 1* er Akkrediteringsrådets og ACE Danmarks udmøntning af akkrediteringsbekendtgørelsen. *Del 2* omhandler uddannelsesoplysninger; grundoplysninger, legalitetsforhold og særlige forhold. Dokumentationen, som institutionen skal udarbejde, skal forholde sig til begge dele.

Faser i akkrediteringsprocessen

Akkrediteringspanelerne, som består af faglige eksperter, aftagerrepræsentanter og studerende, foretager en faglig vurdering af de enkelte uddannelser i henhold til de fastsatte kriterier og vurderings- og dokumentationspunkter. Vurderingen foretages på baggrund af universitetets dokumentationsrapport, besøget på uddannelsen samt eventuelt høringssvar. ACE Denmark fungerer som sekretariat for akkrediteringspanelerne og udarbejder på baggrund af akkrediteringspanelets vurderinger en akkrediteringsrapport. I akkrediteringsrapporten anføres den samlede indstilling til afgørelse i Akkrediteringsrådet. Akkrediteringsrådet træffer på baggrund af akkrediteringsrapporten afgørelse om akkreditering.

Akkrediteringsprocessen består af en række faser. Disse er overordnet beskrevet i lovgrundlaget.

- Universitetet anmoder Akkrediteringsrådet om akkreditering og godkendelse af en eksisterende uddannelse.
- Universitetet uploader dokumentationen for uddannelsen på www.acedenmark.dk.
- ACE Denmark og akkrediteringspanelet læser dokumentationsrapporten.
- ACE Denmark læser dokumentationsrapporten med henblik på at sikre, at uddannelsen lever op til blandt andet uddannelsesreglerne.
- Akkrediteringspanelet besøger universitetet.
- Akkrediteringspanelet foretager en vurdering af uddannelsens kvalitet og relevans, og ACE Denmark udarbejder på baggrund af akkrediteringspanelets vurderinger en foreløbig akkrediteringsrapport med en indstilling vedrørende uddannelsen.
- Den foreløbige akkrediteringsrapport sendes i høring på universitetet. Universitetet får lejlighed til at forholde sig til hele den foreløbige akkrediteringsrapports *indhold*, idet universitetet kan påpege *eventuelle misforståelser, unøjagtigheder eller ufuldstændigheder* i behandlingen af universitetets dokumentation.
- Universitetet indsender et høringssvar til ACE Denmark.
- Akkrediteringspanelet foretager en faglig vurdering af høringssvaret.
- ACE Denmark udarbejder den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet.
- Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsen. En uddannelse kan enten akkrediteres positivt, betinget positivt eller få afslag på akkreditering.
- Akkrediteringsrådet indstiller uddannelsens titel, takst, specifikke adgangskrav for bacheloruddannelse, uddannelsens normerede studietid samt eventuelt fastsatte rammer for maksimumstilgangen til uddannelsen til Universitets- og Bygningsstyrelsen. Er Akkrediteringsrådet ikke enig med universitetet om de

fem forhold, der indstilles til Universitets- og Bygningsstyrelsen, sendes forholdene i høring på universitetet, og derefter indstilles de til Universitets- og Bygningsstyrelsen.

- Universitets- og Bygningsstyrelsen træffer afgørelse om titel, takst, specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid samt eventuelt fastsatte rammer for maksimumtilgangen til uddannelsen.
- Akkrediteringsrådet træffer afgørelse om godkendelse af uddannelsen.
- ACE Denmark sender afgørelsesbrev til universitetet.

Akkrediteringsrådets afgørelser om akkreditering

Akkrediteringsrådet kan træffe følgende afgørelser om akkreditering af de enkelte uddannelser:

- *Afgørelser om positiv akkreditering.* Uddannelsen vurderes samlet set at leve op til akkrediteringskriterierne.
- *Afgørelser om betinget positiv akkreditering.* Akkrediteringsrådet kan give en uddannelse en betinget akkreditering, hvis uddannelsen ikke fuldt ud lever op til alle kriterierne, og hvis Akkrediteringsrådet samtidig vurderer, at uddannelsen vil kunne rette op på forholdene inden for en kortere periode. Rådet angiver en tidsplan for, hvornår forholdene skal bringes i orden.
- *Afgørelser om afslag på akkreditering.* Uddannelsen vurderes samlet set ikke at leve op til akkrediteringskriterierne.

Jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2 er det Akkrediteringsrådet, som fastlægger den periode, som en positiv akkreditering gælder. Akkrediteringsrådet har vedtaget, at varigheden af en akkreditering er 6 år for alle uddannelsesstyper. Akkrediteringsrådet kan i særlige tilfælde beslutte en kortere varighed end den nævnte, såfremt Akkrediteringsrådet vurderer det usikkert, hvorvidt uddannelsen inden for en kortere årrække stadig vil leve op til kriterierne for kvalitet og relevans.

De fem kriterier fra akkrediteringsbekendtgørelsen

Akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 1 indeholder i alt fem kriterier, der er opdelt i tre kriteriesøjler:

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet
Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Udmøntningen af kriterierne i vurderings- og dokumentationspunkter

Akkrediteringsrådet og ACE Denmark har udmøntet kriterierne i vurderings- og dokumentationspunkter. I vejledningen er bekendtgørelsens uddybninger af kriterierne nummereret. Vejledningen er bygget op således, at vurderingspunkter, dokumentationspunkter og evt. præciseringer af dokumentationspunkterne præsenteres samlet. Vurderingspunktet er formuleret som et spørgsmål. Herefter præsenteres dokumentationspunkterne, formuleret som krav til institutionens redegørelse og dokumentation. Ved en redegørelse forstås en fremstilling, som kan indeholde beskrivelser, forklaringer eller vurderinger af et bestemt sagsforhold. Ved dokumentation forstås en struktureret samling kvalitative eller kvantitative data, som påviser et bestemt sagsforhold.

Vurderingspunktet præsenteres med fed som nummereret overskrift. Dokumentationspunktet/-erne præsenteres nedenunder. Præciseringer præsenteres neden under dokumentationspunktet/-erne.

Eksempel

2.5 Forskningsmiljøet bag uddannelsen er af høj kvalitet, hvilket dokumenteres ved relevante forskningsindikatorer [bekendtgørelsens uddybning]

Vurderings- og dokumentationspunkter

2.5.1 Er forskningsmiljøet, som er knyttet til uddannelsen, af høj kvalitet? [vurderingspunkt]

- Institutionen skal for forskningsmiljøet/-erne knyttet til uddannelsen udarbejde en opgørelse over antallet af forskningspublikationer. Opgørelsen skal omfatte 3 år. Opgørelsen skal fra 2009 følge principperne i Forsknings- og Innovationsstyrelsens bibliometriske forskningsindikatorer og omfatte ”Artikler i tidsskrifter niveau 1”, ”Artikler i tidsskrifter niveau 2” og andre relevante forskningspublikationer. [dokumentationspunkt]

Rammevejledning

Rammevejledning vedr. akkreditering og godkendelse af nye og eksisterende universitetsuddannelser beskriver generelle forhold vedrørende ansøgninger om akkreditering og godkendelse af universitetsuddannelser. Rammevejledningen er et supplement til vejledningerne om godkendelse og akkreditering af nye og eksisterende universitetsuddannelser. Den afklarer forskellige forhold vedrørende ansøgningsprocessen, som ikke har direkte sammenhæng med akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier.

Krav til ansøgningens dokumentationsrapport og tilhørende bilag

Universitetet skal udarbejde ansøgninger for de uddannelser, der skal akkrediteres. Der stilles følgende krav til ansøgningen, inklusive dokumentationsrapport og tilhørende bilag:

- Dokumentationsrapporten forventes som minimum at forholde sig til vejledningens vurderings- og dokumentationspunkter. Universitetet kan inddrage anden information, hvor det anses for relevant.
- Det er afgørende, at al dokumentation og øvrige bilag kommenteres og anvendes aktivt til at understøtte ansøgningens argumentation. Bilag, der vedlægges, men som dokumentationsrapporten ikke præcist refererer til, behandles som udgangspunkt ikke.
- Generelt gælder, at kvantitativ dokumentation skal opgøres for de seneste 3 år. Det gælder både for vejledningens del 1 og 2.
- Ansøgningen skal være godkendt af universitetets rektor.
- Akkrediteringsrådet kan afvise ansøgninger, som har så væsentlige og afgørende mangler, at der ikke kan foretages en vurdering af den ansøgte uddannelse på baggrund af ansøgningen. Se desuden *Rammevejledning vedr. akkreditering og godkendelse af nye og eksisterende universitetsuddannelser* på www.acedenmark.dk.

Det er vigtigt, at der i dokumentationsrapporten henvises præcist til de steder i bilagsmaterialet, der er centrale for besvarelsen af de enkelte dokumentationspunkter, f.eks. ved at angive dokumentets navn, sidetal og eventuelt afsnit (eksempelvis ”Studieordning, s.3, afsnit 5” eller ”Studieordning § 8”).

Hvis universitetet vurderer, at en bacheloruddannelse og en kandidatuddannelse ligger i naturlig forlængelse af hinanden, kan universitetet udarbejde en samlet dokumentationsrapport for begge uddannelser. Vejledende for, om universitetet kan udarbejde en samlet rapport vil være, at uddannelserne er forankret i samme faglige miljø, at kandidatuddannelsen bygger oven på bacheloruddannelsens faglige profil, og at bacheloruddannelsen giver direkte adgang til kandidatuddannelsen. ACE Denmark har udarbejdet en præcisering af kravene til dokumentation af den enkelte uddannelse, hvis der udarbejdes en samlet rapport. Se www.acedenmark.dk.

Hvis dokumentationsrapporten omfatter både en bacheloruddannelse og en kandidatuddannelse, er det i dokumentationsrapporten vigtigt, at universitetet tydeligt identificerer forhold, der gør sig gældende:

- for både bacheloruddannelsen og kandidatuddannelsen
- kun for bacheloruddannelsen
- kun for kandidatuddannelsen.

Dokumentationsrapporten, bilag og følgebrev med rektors underskrift skal uploades på www.acedenmark.dk, hvor uddannelsesoplysninger (del 2 i vejledningen) ligeledes indtastes. Det anbefales, at universitetet følger vejledningen på hjemmesiden. Alle dokumenter skal uploades som ulåste PDF-filer, og det bør så vidt muligt undgås at indscanne dokumenterne. En dokumentationsrapport som omfatter én uddannelse forventes at have et omfang på max 30 sider eksklusive bilag. En dokumentationsrapport, som omfatter en bachelor- og en kandidatuddannelse forventes at have et omfang på max 50 sider eksklusive bilag. Dokumentationsrapporter, som omfatter flere uddannelser forventes at have et omfang på max 25 sider pr. uddannelse eksklusive bilag. Bilagsmaterialet bør begrænses mest muligt og bør som udgangspunkt ikke have et omfang på mere end 300 sider. Desuden er der under hvert kriterium angivet et vejledende maksimum for sideantallet. Det fremgår af information til universiteterne, hvornår dokumentationsrapporten og bilag skal uploades. ACE Denmark vil også informere om, hvornår andre aktiviteter i forbindelse med akkrediteringen vil finde sted, herunder besøg af akkrediteringspanel, periode for høring af universiteterne m.v.

Dokumentationsrapporten skal som udgangspunkt formuleres på dansk og bilag kan formuleres på dansk eller engelsk. Sagsbehandlingen finder sted på dansk.

Hvis universitetet har spørgsmål til forståelse af forhold i denne vejledning, opfordres universitetet til at rette henvendelse til ACE Denmark. Henvendelsen rettes til universitetets kontaktperson eller:

ACE Denmark
Stuðiestræde 5
1455 København K
acedenmark@acedenmark.dk
Telefon 3392 6900

Del 1: Akkrediteringsbekendtgørelsens kriterier

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet

1.1 Institutionen skal dokumentere, at den indgår i en løbende dialog med aftagere, aftagerpaneler og dimittender med henblik på fortsat sikring af uddannelsens relevans og kvalitet.

1.2 Institutionen skal ved beskæftigelses- og ledighedsgrader dokumentere, at dimittender finder relevant beskæftigelse.

1.1 Institutionen skal dokumentere, at den indgår i en løbende dialog med aftagere, aftagerpaneler og dimittender med henblik på fortsat sikring af uddannelsens relevans og kvalitet.

Vurderings- og dokumentationspunkter

1.1.1 Er institutionen i løbende dialog med aftagerpanel(er) og aftagere, og anvendes dialogen i sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet?

- Institutionen skal redegøre for dens løbende dialog med aftagerpanel(er) og aftagere med henblik på sikring af uddannelsens relevans og kvalitet. Herunder skal institutionen redegøre for, om dialogen er etableret, om dialogen er forankret på centralt, fakultets-, institut- eller andet niveau, hvordan dialogen finder sted, og hvordan institutionen anvender dialogen i sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet. Der skal gives eksempler på institutionens anvendelse af dialogen i forhold til uddannelsen.
- Anmodningen om akkreditering skal, jf. akkrediteringsbekendtgørelsens § 5 stk. 1, være ledsaget af dokumentation for, at universiteternes aftagerpaneler, jf. universitetslovens § 13a, har været inddraget.
- For bacheloruddannelser:
Hvis mere end 75 % af uddannelsens dimittender fortsætter i videreuddannelse, kan institutionen ud over dialog med aftagerpaneler og aftagere også inddrage studieledere eller andre repræsentanter for relevante kandidatuddannelser i redegørelsen for den løbende dialog.

1.1.2 Er institutionen i løbende dialog med dimittender, og anvendes dialogen til sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet?

- Institutionen skal redegøre for dens løbende dialog med dimittender med henblik på sikring af uddannelsens relevans og kvalitet. Herunder skal institutionen redegøre for, om dialogen er etableret, om dialogen er forankret på centralt, fakultets-, institut- eller andet niveau, hvordan dialogen finder sted (f.eks. via møder, kvalitative/kvantitative undersøgelser eller på anden vis), og hvordan institutionen anvender dialogen til sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet. Der skal gives eksempler på institutionens anvendelse af dialogen i forhold til uddannelsen.
- For bacheloruddannelser:
Hvis under 75 % af uddannelsens dimittender fortsætter på en kandidatuddannelse, forventes det, at den løbende dialog med dimittenderne også omfatter dimittender fra bacheloruddannelser.

1.2 Institutionen skal ved beskæftigelses- og ledighedsgrader dokumentere, at dimittender finder relevant beskæftigelse.

Vurderings- og dokumentationspunkter

1.2.1 Finder uddannelsens dimittender beskæftigelse, eller videreuddanner de sig i et omfang, der er på samme niveau som øvrige dimittender fra samme hovedområde?

- For bacheloruddannelser:
Institutionen skal dokumentere, hvor mange dimittender, der samlet fortsætter i henholdsvis videreuddannelse, beskæftigelse eller i ophold i udlandet. Hvis samlet under 90 % af dimittenderne fortsætter i enten videreuddannelse, beskæftigelse eller ophold i udlandet, skal institutionen redegøre for forholdet.
- For bacheloruddannelser og kandidatuddannelser:
Institutionen skal dokumentere ledighedsfrekvensen for nyuddannede (4-19 måneder efter fuldførelsen) fra den pågældende uddannelse på uddannelsesinstitutionen og sammenligne med ledighedsfrekvensen for nyuddannede dimittender fra samme hovedområde (humaniora, teknik og naturvidenskab, samfundsvidenskab, sundhedsvidenskab og teologi, jf. Videnskabsministeriets hovedområdeinddeling for beskæftigelsesstatistik). Hvis ikke der anvendes tal fra Videnskabsministeriet, skal der redegøres for, hvordan tallene er fremkommet/udarbejdet.

1.2.2 Forholder institutionen sig til problemet, hvis ledighedsprocenten er mere end dobbelt så høj som på hovedområdet på landsplan?

- For kandidatuddannelser:
Institutionen skal som udgangspunkt altid forklare en høj ledighedsprocent blandt uddannelsens dimittender. Hvis ledighedsprocenten er mere end dobbelt så høj som på hovedområdet på landsplan (eksempelvis humaniora som helhed), skal institutionen forholde sig til problemet og herunder redegøre for eventuelle forhold, der kan forklare det samt for eventuelle strategier for at afhjælpe det.

1.2.3 Finder uddannelsens dimittender relevant beskæftigelse?

- For bacheloruddannelser og kandidatuddannelser:
Institutionen skal redegøre for, om uddannelsens dimittender finder relevant beskæftigelse, belyst ved typiske jobfunktioner, eksempelvis på baggrund af dimittend- og/eller aftagerundersøgelser.

Masteruddannelser skal ikke dokumentere 1.2.1, 1.2.2 og 1.2.3.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 5 sider eksklusive bilag.

Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet

- 2.1 Uddannelsen skal give de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på forskning inden for det/ de pågældende fagområde(r) og, hvor det er relevant, baseret på interaktionen mellem forskning og praksis.
- 2.2 Uddannelsen er tilrettelagt af aktive forskere.
- 2.3 De studerende undervises i udstrakt grad af aktive forskere.
- 2.4 Uddannelsen har nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø.
- 2.5 Forskningsmiljøet bag uddannelsen er af høj kvalitet, hvilket dokumenteres ved relevante forskningsindikatorer.

Dokumentationspunkterne under 2.1, 2.2, 2.4 og 2.5 kan besvares samlet.

2.1 Uddannelsen skal give de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på forskning inden for det/de pågældende fagområde(r) og, hvor det er relevant, baseret på interaktionen mellem forskning og praksis

Vurderings- og dokumentationspunkter

2.1.1 Er der sammenhæng mellem forskningsområder knyttet til uddannelsen og uddannelsens fagelementer?

- Institutionen skal udarbejde en oversigt over sammenhængen mellem uddannelsens fagelementer/moduler og de(t) forskningsområde(r), der er knyttet til uddannelsen. Oversigten skal anskueliggøre, hvilke VIP/forskergrupper, der forsker i områder, som er relevante for det enkelte fagelement/modul i uddannelsen.

2.1.2 Samvirker forskningen med praksis?

Hvis institutionen vurderer, at forskningsområder bag uddannelsen er særligt professions- eller praksisrettede:

- Institutionen skal redegøre for, hvordan disse forskningsområder samvirker med praksisfeltet.

2.2 Uddannelsen er tilrettelagt af aktive forskere

Vurderings- og dokumentationspunkter

2.2.1 Tilrettelægges uddannelsen i udstrakt grad af VIP'er?

- Institutionen skal redegøre for, hvem der tilrettelægger uddannelsen. Tilrettelæggere forstås som de personer, der har det formelle og reelle ansvar for løbende at tilrettelægge hele uddannelsen. Det kan ud over uddannelsens studienævn og studieleder for eksempel være uddannelsesudvalg, koordinatorgruppe, fagkoordinatorer, fagansvarlige mv.
- Institutionen skal dokumentere, at de VIP'er, der tilrettelægger uddannelsen, er aktive forskere inden for et forskningsområde, der er relevant for uddannelsen. Det skal dokumenteres med CV'er, der omfatter minimum de seneste tre års publikationer, evt. via hyperlink.

2.3 De studerende undervises i udstrakt grad af aktive forskere

Vurderings- og dokumentationspunkter

2.3.1 Undervises de studerende i udstrakt grad af VIP'er?

- Institutionen skal redegøre for hvor mange VIP- og DVIP-årsværk, der undervises på uddannelsen. I denne vejledning omfatter begrebet undervisning også vejledning, forberedelse, undervisningsadministration og eksamination. VIP og DVIP defineres som i Danske Universiteters Statistiske Beredskab.

VIP- og DVIP-årsværk, der undervises på uddannelsen, skal opgøres efter principperne i Danske Universiteters Statistiske Beredskab (http://dkuni.dk/politik_debat/statistik/), tabel C, kolonnerne 1.1. og 2.1. Denne opgørelse i årsværk skal foretages for det senest opgjorte akademiske år eller for det seneste kalenderår.

- Institutionen skal på baggrund af ovenstående tal angive VIP/DVIP-ratioen for uddannelsen. Såfremt VIP/DVIP-ratioen er 25 % under ratioen for hovedområdet på landsplan, skal institutionen redegøre nærmere for forholdet. ACE Denmark offentliggør ud fra Danske Universiteters Statistiske Beredskab en oversigt over VIP/DVIP-ratioer for hovedområderne på landsplan.

2.3.2 Har de studerende mulighed for en tæt kontakt til VIP'er?

- Institutionen skal redegøre for, hvor mange ressourceudløsende studerende, der er på uddannelsen pr. 1/10 i det år, hvor også VIP/DVIP-ratioen opgøres.
- Institutionen skal angive studerende/VIP-ratioer opgjort dels i antal og dels i årsværk:
 - Antal studerende i forhold til antal VIP på uddannelsen opgøres som antal ressourceudløsende studerende på uddannelsen pr. 1/10 i det pågældende år i forhold til antal VIP, der underviser på uddannelsen i det pågældende år.
 - I årsværk-ratioen opgøres studenters årsværk ud fra STÅ-indberetningen og VIP-årsværk som ovenfor, under punkt 2.3.1.

For masteruddannelser kan antal studerende i forhold til VIP'er på uddannelsen dokumenteres via universitetets egne opgørelser.

2.4 Uddannelsen har nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø

Vurderings- og dokumentationspunkter

2.4.1 Udbydes uddannelsen i nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø?

Hvis (væsentlige dele af) uddannelsen ikke udbydes på samme campus som forskningsmiljøet/-erne er placeret på:

- Institutionen skal redegøre for, hvordan de studerende i undervisning og vejledning sikres nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø. Hvis (væsentlige dele af) uddannelsen udbydes som fjernundervisning, skal institutionen redegøre for, hvordan kontakten mellem de studerende og forskningsmiljøerne understøttes elektronisk eller på anden vis, herunder hvordan de studerende og forskningsmiljøerne anvender kontaktmulighederne.

2.5 Forskningsmiljøet bag uddannelsen er af høj kvalitet, hvilket dokumenteres ved relevante forskningsindikatorer

Vurderings- og dokumentationspunkter

2.5.1 Er forskningsmiljøet, som er knyttet til uddannelsen, af høj kvalitet?

- Institutionen skal for forskningsmiljøet/-erne knyttet til uddannelsen udarbejde en opgørelse over antallet af forskningspublikationer. Opgørelsen skal omfatte 3 år. Opgørelsen skal fra 2009 følge principperne i Forsknings- og Innovationsstyrelsens bibliometriske forskningsindikatorer og omfatte ”Artikler i tidsskrifter niveau 1”, ”Artikler i tidsskrifter niveau 2” og andre relevante forskningspublikationer.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 10 sider eksklusive bilag.

Kriteriesøjle III:

Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte

Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet

- 3.1 *Der er sammenhæng mellem uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens navn og den titel, som uddannelsen giver ret til.*
- 3.2 *Uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse (bachelor, kandidat eller master) i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, jf. bilag 2.*

3.1 Der er sammenhæng mellem uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens navn og den titel, som uddannelsen giver ret til

Vurderings- og dokumentationspunkter

3.1.1 Svarer uddannelsens kompetenceprofil til uddannelsens titel og navn?

- Institutionen skal angive, hvilken bekendtgørelse, herunder nr., offentliggørelsesdato og paragraf(fer), uddannelsen er godkendt i henhold til. Institutionen skal med udgangspunkt i studieordningen vise, hvordan der er overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil og uddannelsens titel, navn, formål og indhold, jf. den angivne bekendtgørelse. Institutionen skal for uddannelser med en tværfaglig profil redegøre for vægtningen af fagområder i uddannelsen.

3.2 Uddannelsens mål for læringsudbytte lever op til den relevante typebeskrivelse (bachelor, kandidat eller master) i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelser, jf. bilag 2.

Vurderings- og dokumentationspunkter

3.2.1 Lever uddannelsens kompetenceprofil op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen?

- Institutionen skal med udgangspunkt i studieordningen redegøre for, hvordan der er overensstemmelse mellem uddannelsens kompetenceprofil og kravene til enten bachelor-, kandidat- eller masterniveau i kvalifikationsrammens bestemmelser, jf. bilag 2 i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 2 sider eksklusive bilag.

Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet

- 4.1 Uddannelsen er tilrettelagt på en måde, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens specifikke adgangskrav og prøveformer.
- 4.2 Undervisningen afvikles på pædagogisk og kvalificeret vis af underviserne.
- 4.3 Uddannelsens fysiske forhold passer til uddannelsen og antallet af studerende.
- 4.4 Uddannelsen er tilrettelagt, så de studerende har mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø.

4.1 Uddannelsen er tilrettelagt på en måde, der understøtter uddannelsens mål for læringsudbytte, uddannelsens specifikke adgangskrav og prøveformer

Vurderings- og dokumentationspunkter

4.1.1 Er der sammenhæng fra adganggrundlaget til uddannelsens faglige niveau?

- For bacheloruddannelser:
Institutionen skal angive uddannelses- og områdespecifikke adgangskrav. Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen i tilrettelæggelsen af det faglige niveau sikrer sammenhæng med de uddannelses- og områdespecifikke adgangskrav.
- For kandidatuddannelser:
Institutionen skal angive de(n) adgangsgivende uddannelse(r), herunder specifikke adgangskrav. Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsen i tilrettelæggelsen af det faglige niveau sikrer, at kandidatuddannelsens faglige niveau bygger oven på de(n) typiske adgangsgivende uddannelse(r)s faglige niveau og indhold.
- For masteruddannelser:
Institutionen skal angive de(n) adgangsgivende uddannelse(r), herunder specifikke adgangskrav samt relevant erhvervs erfaring. Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsens faglige niveau bygger oven på dels de(n) typiske adgangsgivende uddannelse(r)s faglige niveau og indhold og dels den studerendes erhvervs erfaring.

4.1.2 Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?

- Institutionen skal med udgangspunkt i den gældende studieordning dokumentere strukturen i uddannelsen, herunder moduler/fagelementer, deres placering og ECTS-point. Hvis en ny studieordning er besluttet, men ikke trådt i kraft, kan institutionen supplerende henvise til denne i dokumentationen. Der kan evt. benyttes grafiske fremstillinger.
- Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsens struktur understøtter uddannelsens kompetenceprofil, herunder
 - den faglige progression fra første til sidste semester. Redegørelsen kan indeholde eksempler fra fagbeskrivelserne.
 - sammenhængen mellem fagelementernes faglige mål og uddannelsens kompetencebeskrivelser. Redegørelsen for sammenhængen kan baseres på eksempler.
- For bacheloruddannelser: Institutionen skal dokumentere frafaldet på 1. år af uddannelsen. Hvis frafaldet på 1. år på uddannelsen er mere end 33 % højere end på hovedområdet på landsplan i et af de tre senest opgjorte år, skal institutionen redegøre for eventuelle årsager til frafaldet og tiltag i forhold til at reducere frafaldet. Frafall på uddannelsens første år skal opgøres som det opgøres til Danske Universiteters Statistiske Beredskab (Tabel F.3.1).
- For kandidatuddannelser: Institutionen skal dokumentere frafaldet på uddannelsen. Hvis frafaldet på uddannelsen er mere end 33 % højere end på hovedområdet på landsplan i et af de tre senest opgjorte

år, skal institutionen redegøre for eventuelle årsager til frafaldet og tiltag i forhold til at reducere frafaldet. Frafall på uddannelsens første år skal opgøres som det opgøres til Danske Universiteters Statistiske Beredskab (Tabel G.1.4).

- For masteruddannelser.: Frafall skal ikke dokumenteres.

4.1.3 Udprøver uddannelsens prøveformer centrale elementer i dens kompetenceprofil?

- Institutionen skal på uddannelsesniveau dokumentere variationen af prøveformer samt redegøre for, hvordan de valgte prøveformer udprøver de kompetencer, som er centrale i uddannelsens kompetenceprofil.

4.1.4 Sikres de faglige mindstekrav for uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

- Institutionen skal redegøre for, hvorledes uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler lever op til de faglige mindstekrav, jf. Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings vejledning nr. 5 af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser (Faglige mindstekrav).

4.2 Undervisningen afvikles på pædagogisk og kvalificeret vis af underviserne

Vurderings- og dokumentationspunkter

4.2.1 Sikres en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen?

- Institutionen skal redegøre for, hvordan universitetet sikrer en kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen. Institutionen skal dokumentere, at den indhenter og følger op på de studerendes vurderinger af den pædagogiske afvikling af undervisningen.

4.3 Uddannelsens fysiske forhold passer til uddannelsen og antallet af studerende

Vurderings- og dokumentationspunkter

4.3.1 Sikrer institutionen uddannelsens fysiske rammer?

- Institutionen skal redegøre for, hvordan den sikrer tilstrækkeligt med undervisningslokaler, it-faciliteter, bibliotek i forhold til antallet af studerende på uddannelsen. Redegørelsen skal inddrage resultater af UMV (undervisningsmiljøvurderingen), hvor det er relevant i forhold til uddannelsen. For de uddannelser hvor brug af særligt, teknisk udstyr (f.eks. laboratorier) er påkrævet, skal institutionen dokumentere, at udstyret er tidssvarende, tilgængeligt, brugbart og tilstrækkeligt i forhold til det antal studerende, som benytter udstyret.

4.4 Uddannelsen er tilrettelagt, så de studerende har mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø

Vurderings- og dokumentationspunkter

4.4.1 Sikres de studerende mulighed for at tage et studieophold i udlandet?

- Institutionen skal redegøre for, hvordan uddannelsens struktur understøtter studerendes mulighed for at tage studieophold i udlandet.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 7 sider eksklusive bilag.

Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

Bekendtgørelsens uddybning af kriteriet

5.1 *Uddannelsen skal på tilfredsstillende vis indgå i institutionens system for kvalitetssikring, jf. de europæiske standarder og retningslinjer for universiteters interne kvalitetssikring af uddannelser.*

5.1 Uddannelsen skal på tilfredsstillende vis indgå i institutionens system for kvalitetssikring, jf. de europæiske standarder og retningslinjer for universiteters interne kvalitetssikring af uddannelser.

Vurderings- og dokumentationspunkter

5.1.1 Lever institutionens system for kvalitetssikring op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring?

De europæiske standarder og retningslinjer for universiteternes interne kvalitetssikring (Part 1 i Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (www.enqa.eu under Publications, jf. bilag 1 i denne vejledning)) omfatter i overskriftform følgende krav til systemet for kvalitetssikring (i parentes er angivet henholdsvis de uddannelsesregler, hvormed kravet imødekommes, og de steder i dokumentationen af de øvrige akkrediteringskriterier, hvor der redegøres for kravopfyldelsen):

1. En kvalitetssikringspolitik med tilhørende procedurer.
 2. Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger (jf. universitetsloven).
 3. Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer (jf. eksamensbekendtgørelsen, karakterbekendtgørelsen og censorbekendtgørelsen).
 4. Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer (jf. adgangsbekendtgørelsen, akkrediteringsbekendtgørelsen, kriterium 4).
 5. Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter (jf. adgangsbekendtgørelsen, akkrediteringsbekendtgørelsen, kriterium 4, universitetsloven mv.).
 6. Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne.
 7. Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer (jf. lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelse).
- Institutionen skal, jf. punkt 1 ovenfor, dokumentere de politikker, der ligger til grund for institutionens system for kvalitetssikring, dets formål, organisatoriske rammer, ansvarsfordeling, og centrale elementer. Herunder skal institutionen dokumentere, at kvalitetssikringssystemet indeholder procedurer, der sikrer, at institutionen imødekommer kravene under punkterne 2, 3, 4, 5 og 7 ovenfor.
 - Institutionen skal, jf. punkt 6 ovenfor, dokumentere den del af kvalitetssikringssystemet, der sikrer indsamling, analyse og anvendelse af relevant information for styring af uddannelser.

5.1.2 Tager uddannelsesledelsen via kvalitetssikringsarbejdet løbende og systematisk hånd om identificerede problemer på uddannelsen?

- Institutionen skal redegøre for, hvorledes uddannelsens kvalitetssikring er integreret i institutionens kvalitetssystem. Institutionen skal dokumentere de anvendte procedurer i forhold til den løbende kvalitetssikring af uddannelsens planlægning og forløb. Institutionen skal give eksempler på eller redegøre for, at den løbende og systematisk tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen på baggrund af indsamling, analyse og anvendelse af relevant information, jf. ENQA Standards and Guidelines, part 1, punkt 1.6.

Besvarelsen af dette kriterium må maksimalt fylde 5 sider eksklusive bilag.

Del 2: Uddannelsesoplysninger

Grundoplysninger

Uddannelsesinstitutionen skal, udover at besvare dokumentationspunkterne, angive en række grundoplysninger i dokumentationsrapporten, som er nødvendig baggrundsviden for akkrediteringen og godkendelsen af uddannelsen. Grundoplysningerne skal opgøres for de seneste 3 år for hver uddannelse. For hvert opgørelsesår skal følgende angives:

- Nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen den 1/10 i opgørelsesåret. For bacheloruddannelser opgøres tallet som antal indskrevne på uddannelsen, dvs. summen af studiestartere 1/3 og 1/10 optaget gennem KOT samt studerende optaget på uddannelsen uden om KOT. For kandidat- og masteruddannelser opgøres tallet som antal optagne på uddannelsen i perioden 1/10 (i året før) til 30/9 (i året).
- Den samlede studenterbestand på uddannelsen for hhv. bachelor-, kandidat- og masteruddannelsen opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret. Tallet skal opgøres som antal studerende indskrevet på uddannelsen.
- Antal fuldførte grader på hhv. bachelor-, kandidat- og masteruddannelsen opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret. Det skal opgøres som antallet af dimittender, der har færdiggjort deres uddannelse i opgørelsesperioden fra 1/10 (i året før) til og med 30/9 (i året).
- Andel af tilvalgsstuderende opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret. Universitetet kan også opgøre tilvalgsstuderende som et antal.

UBST-forhold

Akkrediteringsrådet skal i forbindelse med akkreditering og godkendelse af eksisterende uddannelser, jf. § 10, stk. 1 og stk. 2, og § 7, stk. 1 i akkrediteringsloven, indstille:

- a) uddannelsernes tilskudsmæssige indplacering
- b) titel
- c) specifikke adgangskrav for bacheloruddannelser,
- d) den normerede studietid
- e) eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelserne
- f)

til godkendelse i Universitets- og Bygningsstyrelsen. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om disse forhold (herefter: UBST-forhold).

Akkrediteringsrådets indstilling af UBST-forhold, jf. akkrediteringslovens § 10, stk. 2.

Til brug for Akkrediteringsrådets indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen skal universitetet meddele Akkrediteringsrådet uddannelsernes p.t. godkendte UBST-forhold. Som led i Akkrediteringsrådets indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen af ovennævnte UBST-forhold er det forventningen, at der ikke sker ændringer i forhold til den oprindelige godkendelse med senere justeringer (f.eks. i form af bekendtgørelsesændringer) af uddannelserne.

Universiteterne skal derfor som grundlag for Akkrediteringsrådets indstilling angive:

- a) uddannelsens p.t. godkendte takstmæssige indplacering
- b) uddannelsens p.t. godkendte titel på dansk og engelsk
- c) uddannelsens p.t. godkendte adgangskrav (For bacheloruddannelser: Angivelse af område- samt uddannelsesspecifikke adgangskrav, jf. adgangsbekendtgørelsen, bilag 1)
- d) uddannelsens p.t. godkendte normerede studietid
- e) hvis der af ministeriet er fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen, skal universiteterne angive maksimumsrammen for tilgangen til uddannelsen svarende til det p.t. godkendte.

For alle UBST-forhold gælder, at universitetet desuden skal angive egen indstilling samt begrundelse for evt. forskel mellem det p.t. godkendte og det indstillede.

Uddannelsens titel/betegnelse

En uddannelse kan kun give ret til én titel/betegnelse. Titlen/betegnelsen på en uddannelse angives først på dansk og dernæst på engelsk. Nedenfor er ved eksempler angivet den form, som praksis foreskriver, at titler på universitetsuddannelser følger:

Bacheloruddannelser

Dansk titel/betegnelse	Bachelor (BSc) i biologi
Engelsk titel/betegnelse	Bachelor of Science (BSc) in Biology

Kandidatuddannelser

Dansk titel/betegnelse	Cand.scient. i biologi
Engelsk titel/betegnelse	Master of Science (MSc) in Biology

og/ eller

Dansk titel/betegnelse	Cand.scient. i biologi og [tilvalg]
Engelsk titel/betegnelse	Master of Science (MSc) in Biology and [Tilvalg på engelsk]

Masteruddannelser

Dansk titel/betegnelse	Master i journalistik
Engelsk titel/betegnelse	Master of Journalism

Akkrediteringsrådets ansvar for at uddannelserne lever op til uddannelsesreglerne

Det er Akkrediteringsrådet, der træffer afgørelse om akkreditering og endelig godkendelse af uddannelsen, og herunder skal sikre, at uddannelsen lever op til uddannelsesreglerne.

Alle eksisterende bachelor- og kandidatuddannelser er omfattet af uddannelsesbekendtgørelsen. Alle eksisterende masteruddannelser er omfattet deltidsbekendtgørelsen. Alle masteruddannelser er desuden omfattet af en uddannelsesbekendtgørelse, enten masterbekendtgørelsen eller en uddannelsesspecifik bekendtgørelse.

Angående relevante uddannelsesregler henvises til følgende lovgivning:

- Lovbekendtgørelse nr. 294 af 27. marts 2007 om akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).
- Lovbekendtgørelse nr. 985 af 21. oktober 2009 om universiteter (universitetsloven).
- Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser.
- Bekendtgørelsen nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).
- Bekendtgørelse nr. 181 af 23. februar 2010 om adgang m.v. ved bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (adgangsbekendtgørelsen).
- Bekendtgørelse nr. 1188 af 7. december 2009 om deltidsuddannelse ved universiteterne (deltidsbekendtgørelsen).
- Bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om masteruddannelser ved universiteterne (masterbekendtgørelsen).
- Bekendtgørelse nr. 332 af 25. maj 1993 om censorinstitutionen for visse videregående uddannelser under Undervisningsministeriet.
- Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udviklings vejledning nr. 5 af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser (Faglige mindstekrav).

Universiteterne skal angive og begrunde:

For alle uddannelser:

- hvilken bekendtgørelse, som uddannelsen er omfattet af, henvisning til den relevante § x, samt om uddannelsens struktur er fastsat i overensstemmelse med bekendtgørelsen
- hvilket censorkorps, der er tilknyttet uddannelsen
- hvilket sprog, uddannelsen udbydes på.

For bacheloruddannelser skal universitetet desuden angive:

- minimum to kandidatuddannelser, som uddannelsen giver adgang til
- hvilken kandidatuddannelse på universitetet, dimittenderne har retskrav på at blive optaget på, jævnfør adgangsbekendtgørelsens § 14, stk. 1
- uddannelsens generelle adgangskrav.

For kandidatuddannelser skal universitetet desuden angive

- uddannelsens adgangskrav, herunder
 - minimum én direkte adgangsgivende bacheloruddannelse
 - hvilke bachelorer, der er retskravsbachelorer. Det vil sige bachelorer, som har et retmæssigt krav på at blive optaget på uddannelsen, jævnfør adgangsbekendtgørelsens § 14, stk. 1
 - for uddannelser, der giver ret til titlerne cand.pæd., cand.cur., cand.scient.san. eller cand.polyt.: hvilke professionsbacheloruddannelser, der er adgangsgivende
 - såfremt væsentlige dele eller hele uddannelsen udbydes på engelsk, skal institutionen angive, at mindst engelsk B-niveau indgår i adgangskravene.

Hvis universitetet har fastsat adgangsbegrænsning for kandidatuddannelser, skal universitetet redegøre for, at udvælgelseskriterierne er fagligt relevante, jf. § 29 i adgangsbekendtgørelsen, og at de lever op til bestemmelserne i forvaltningsretten om at være gennemsigtige, objektive og målbare.

For masteruddannelser skal universitetet desuden angive:

- uddannelsens adgangskrav, herunder
 - minimum én direkte adgangsgivende uddannelse
 - hvilke krav der stilles til ansøgers erhvervs erfaring (minimum 2 år) for, at den anses som relevant
 - såfremt væsentlige dele eller hele uddannelsen udbydes på engelsk, skal institutionen angive, at mindst engelsk B-niveau indgår i adgangskravene

Hvis universitetet har fastsat adgangsbegrænsning for masteruddannelser, skal universitetet redegøre for, at udvælgelseskriterierne er fagligt relevante, jf. § 9 i deltidsbekendtgørelsen, og at de lever op til bestemmelserne i forvaltningsretten om at være gennemsigtige, objektive og målbare.

Øvrige forhold for alle uddannelsestyper

For uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser skal universitetet redegøre for, at uddannelsen lever op til de faglige mindstekrav, jf. vejledning nr. 5. af 18. januar 2006 om retningslinjer for universitetsuddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser, jf. også redegørelseskravet til kriterium 4 (punkt 4.1.4), hvortil der kan henvises.

Hvis der er tale om et parallelforløb eller en fællesuddannelse, skal der redegøres for, at den lever op til den relevante bekendtgørelse.

Endelig skal universitetet angive andre forhold, som universitetet vurderer som relevante.

Bilag 1: Summary list of European standards for quality assurance, part 1.

Dette bilag omfatter den opsummerende liste over standarder for den interne kvalitetssikring på videregående uddannelsesinstitutioner i ENQA's publikation (side 7). Den fulde publikation med European Standards and Guidelines findes på [www.enqa.eu](http://enqa.eu/files/ESG_3edition%20(2).pdf) under Publications – ved redaktionens afslutning på følgende direkte link: [http://enqa.eu/files/ESG_3edition%20\(2\).pdf](http://enqa.eu/files/ESG_3edition%20(2).pdf)

Summary list of European standards for quality assurance

This summary list of European standards for quality assurance in higher education is drawn from Chapter 2 of the report and is placed here for ease of reference. It omits the accompanying guidelines. The standards are in three parts covering internal quality assurance of higher education institutions, external quality assurance of higher education, and quality assurance of external quality assurance agencies.

Part 1: European standards and guidelines for internal quality assurance within higher education institutions

1.1 Policy and procedures for quality assurance:

Institutions should have a policy and associated procedures for the assurance of the quality and standards of their programmes and awards. They should also commit themselves explicitly to the development of a culture which recognises the importance of quality, and quality assurance, in their work. To achieve this, institutions should develop and implement a strategy for the continuous enhancement of quality. The strategy, policy and procedures should have a formal status and be publicly available. They should also include a role for students and other stakeholders.

1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards:

Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.

1.3 Assessment of students:

Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.

1.4 Quality assurance of teaching staff:

Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.

1.5 Learning resources and student support:

Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.

1.6 Information systems:

Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.

1.7 Public information:

Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.