



Danmarks  
Akkrediteringsinstitution

**Akkrediterings-  
rapport**

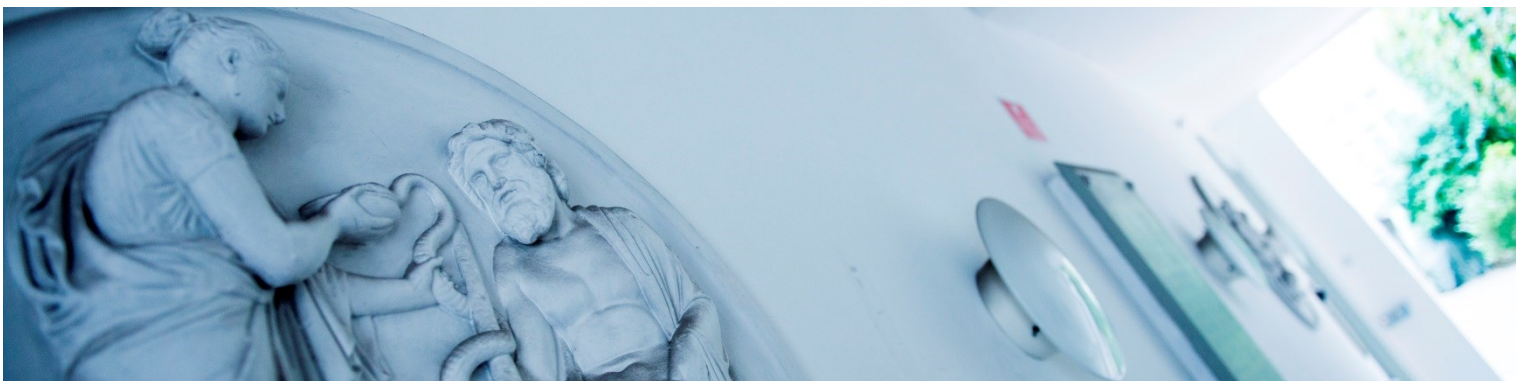
2017



**GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD**

# **ERHVERVSAKADEMIUDDANNELSEN INDEN FOR HANDEL (HANDELSØKONOM AK)**

**COPENHAGEN BUSINESS ACADEMY, KØBENHAVN**



Erhvervsakademiuddannelsen inden for handel (handelsøkonom AK), Copenhagen Business Academy i København

16/031371

Juni 2017

Publikationen er offentliggjort elektronisk på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

# Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse .....	3
Indledning.....	5
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015.....	6
Indstilling .....	7
Begrundelse for indstilling .....	7
Akkrediteringspanelet .....	8
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	9
Grundoplysninger.....	9
Uddannelsesetal .....	10
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	10
Uddannelsens struktur.....	11
Kriterium I: Behov og relevans.....	12
Kriterium II: Videngrundlag.....	16
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse .....	19
Om akkrediteringen .....	24
Sagsbehandling.....	25
Dokumentation – samlet oversigt .....	25



## Indledning

---

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2015.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst institutionens redegørelse og haft møder med repræsentanter for uddannelsen. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på institutionen, og institutionens høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet uddannelsen ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse<sup>1</sup>, som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af uddannelsen.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.13 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

## Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015

---

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende:

”Rådet finder, at der er flere problematiske forhold, der vedrører udbuddets relevans, videngrundlag, gennemførelse og frafald samt de studerendes muligheder for at finde praktikplads.

Institutionen sikrer primært uddannelsens relevans gennem kontakten til praktikvirksomhederne. Dette sker ved, at praktikvirksomhederne udfylder et evalueringsskema om deres tilfredshed med praktikken og ved, at praktikvejlederen besøger praktikvirksomheden og udarbejder en besøgsrapport. Rådet vurderer, at disse aktiviteter ikke i tilstrækkelig grad giver institutionen viden om behovet i aftagerfeltet. Herudover deltager ledelsen for uddannelsen på udbuddet i uddannelsesnetværket, der holder møde fire gange om året. Rådet vurderer dog, at møderne ikke i tilstrækkelig grad har uddannelsens relevans som fokus, og at der derfor ikke indhentes tilstrækkelig viden på disse møder til, at udbuddets ledelse får den nødvendige viden om udviklingen i erhvervet.

Rådet vurderer videre, at udbuddet er tilknyttet et relevant fagligt miljø, men at underviserne ikke i tilstrækkelig grad gennemfører aktiviteter, der understøtter udbuddets videngrundlag. Enkelte undervisere har deltaget i aktiviteter, som har givet relevant viden fra forskning og fra forsøgs- og udviklingsarbejde, men rådet vurderer, at der er tale om få, enkeltstående aktiviteter, der samlet set ikke er tilstrækkelige til at holde videngrundlaget ajourført.

Rådet bemærker, at 40 % af de studerende, der startede på udbuddet i 2011, er faldet fra uddannelsen inden for det første studieår, hvilket rådet vurderer som højt. Den primære årsag til frafaldet er mangel på praktikpladser. For at imødegå frafaldet har institutionen indført en række relevante initiativer, men da der i bekendtgørelsen om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (BEK nr. 1521 af 16.12.2013, § 4, stk. 4) er krav om, at den enkelte institution skal sikre, at der til stadighed tilvejebringes det nødvendige antal praktikpladser, vurderer rådet, at det er et væsentligt problem, at en stor del af de studerende stadig ikke får en praktikplads.”(Akkrediteringsrådets afgørelsesbrev 30. juni 2015)

# Indstilling

---

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller erhvervsakademiuddannelsen inden for handel (handelsøkonom AK) på Copenhagen Business Academy i København til:

## Positiv uddannelsesakkreditering

### Begrundelse for indstilling

---

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at der er sket en række ændringer på udbuddet, som samlet set bidrager til at afhjælpe de problematiske forhold vedrørende udbuddets relevans, videngrundlag, gennemførelse og frafald samt manglende praktikpladser, hvilket lå til grund for Akkrediteringsrådets betinget positive akkreditering i juni 2015.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen nu indgår i løbende dialog med et dækkende felt af udbuddets aftagerkreds og øvrige interessenter for at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet lægger vægt på, at uddannelsesudvalget er blevet fuldtalligt, og at der på løbende møder i uddannelsesudvalget og i det ny etablerede advisoryboard drøftes forhold, der vedrører uddannelsens relevans og aftagernes behov og ønsker til uddannelsen. Panelet har set, at der på baggrund af drøftelserne med aftagerrepræsentanterne i disse mødefora er foretaget justeringer af uddannelsen for at modsvare udviklingen i aftagererhvervene. Panelet vurderer desuden, at institutionens system til registrering af viden fra undervisernes aftagerkontakt giver ledelsen et grundlag for at træffe beslutninger om, hvordan uddannelsen løbende skal udvikles efter aftagernes behov. Panelet vurderer, at institutionen med indførelsen af et nyt kvalitetskoncept sikrer, at ledelsen årligt følger op på resultaterne fra den årlige beskæftigelsesundersøgelse, der er en kilde til væsentlig viden om dimittendernes syn på uddannelsens relevans. Panelet bemærker positivt, at udbuddet siden akkrediteringen i 2015 har arbejdet videre med at indhente viden om praktikvirksomhedernes syn på de fremtidige behov for kompetencer. Panelet kan konstatere, at viden fra praktikken fortsat indgår som et centralt element i undervisergruppens samarbejde og i ledelsens vurdering af uddannelsens relevans.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet nu har et videngrundlag af tilfredsstillende kvalitet, der er dækkende for uddannelsens tre videnområder. Panelet vurderer, at der på udbuddet siden akkrediteringen i 2015 er sket en forøgelse af relevante videnaktiviteter forankret bredt i undervisergruppen. Særlig finder panelet grund til at bemærke positivt, at der er tilført udbuddet viden gennem undervisernes deltagelse i udviklingsarbejde, og at ledelsen vil fortsætte prioriteringen af udbuddets deltagelse i udviklingsprojekter. Panelet bemærker, at udbuddet har fået en systematik for kortlægning og analyse af videngrundlaget med ledelsesmæssig opfølgning og prioritering i form af handleplaner.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet nu har iværksat en række yderligere tiltag for at imødegå frafald, der gør det muligt for flere studerende at gennemføre uddannelsen inden for uddannelsens normerede studietid. Panelet vurderer, at institutionen siden akkrediteringen i 2015 har intensiveret overvågningen af frafaldet, der dog stadig er stort. Panelet vurderer, at institutionen indsamler og analyserer viden om årsager til frafald, og at ledelsen nu forholder sig til resultaterne løbende og systematisk, bl.a. i kvalitetsrapporter. Institutionen har med afsæt i indsamlet viden om frafaldsårsager iværksat en række relevante tiltag, der har som mål at øge fastholdelsen af de studerende på uddannelsen. Panelet fremhæver i den forbindelse de tiltag, der er iværksat for at sikre en bedre forventningsafstemning med kommende og nye studerende om studieindsats, praktiksøgning og uddannelsens jobsigte. Panelet vurderer også, at der blandt underviserne løbende arbejdes med at tilpasse og udvikle undervisnings- og læringsformer, der fremmer de studerendes motivation og engagement i undervisningen. Der er ikke gået så lang tid siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, og der foreligger derfor ikke nøgletal, der kan dokumentere effekten af de beskrevne tiltag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der fra institutionens side fortsat gøres store bestræbelser for at afhjælpe manglen på praktikpladser gennem flere sideløbende strategier, der bl.a. indbefatter en tilskyndelse til, at de stu-

derende søger bredere, skærpede krav til aktiv søgning, hjælp og vejledning til søgning og brug af nye medier og platforme i praktikformidlingen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens beslutning om en væsentlig reduktion af optaget på uddannelsen (det blev reduceret med 43 % fra 2014 til 2016) alt andet lige vil have en positiv effekt på uddannelsens gennemførelse. Ved at reducere optaget vil institutionen kunne følge de studerende tættere, og de optagne studerende vil samlet set have bedre forudsætninger for at gennemføre uddannelsen. Hertil kommer, at der vil kunne være en bedre balance mellem antallet af praktikansøgere og antallet af praktikpladser.

## Akkrediteringspanelet

---

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsestilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Michael Bregendahl, cand.merc., lektor på Erhvervsakademi Aarhus. Michael Bregendahl underviser bl.a. på uddannelserne til finansbachelor og finansøkonom og har desuden erfaring fra undervisning på markedsføringsøkonomuddannelsen. Han er derudover censor på en række økonomisk-merkantile uddannelser, herunder professionsbacheloruddannelsen i finans, samt på universiteterne, og han er også lektorbedømmer. Han var panelmedlem i forbindelse med akkrediteringen af markedsføringsøkonomuddannelsen.
- Kirsten Stürup, cand.jur., lektor og studievejleder på Erhvervsakademiet Lillebælt. Kirsten Stürup har tidligere været underviser i juridiske fag på handelsøkonomuddannelsen. Desuden er hun international koordinator for både handelsøkonom-, logistikøkonom- og serviceøkonomuddannelserne samt for flere professionsbacheloruddannelser.
- Helle Toftgaard, HD i afsætning og konsulent i Væksthus Midtjylland og STARTVÆKST Struer. Helle Toftgaard har derudover sin egen virksomhed, VækstKompagniet, der udfører strategi- og markedsføringsopgaver. Hun har været panelmedlem i forbindelse med akkrediteringen af bl.a. uddannelsen i innovation og entrepreneurship.
- Anne Christensen, markedsføringsøkonom AK fra Erhvervsakademi Sydvest. Anne Christensen læser nu en PBA i international sales & marketing på Erhvervsakademi Sydvest i Esbjerg, og hun sidder i uddannelsesudvalget for salg, marketing & service.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.



## I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

---

I uddannelsesguiden er handelsøkonomuddannelsen beskrevet på følgende måde:

”Uddannelsen giver dig kompetencer til at arbejde bredt med indkøb, salg og markedsføring i handelsvirksomheder.

Du får viden om en handelsvirksomheds organisering og styring. Du lærer at vurdere virksomhedens idé, mål og strategi, ligesom du lærer at vurdere driftsøkonomiske problemstillinger og gennemføre markedsanalyser.

Uddannelsen er en 2-årig erhvervsakademiuddannelse, der består af en obligatorisk del, en valgdelt, en længere praktikperiode og et afsluttende eksamensprojekt. Det første år består af undervisning på skole, mens det andet år foregår som praktisk uddannelse i en eller flere praktikvirksomheder.

Uddannelsen kvalificerer dig inden for følgende kerneområder:

- Kommunikation
- Virksomheden
- Marked og samfund
- Handel

I 1. og 2. semester får du obligatorisk undervisning i en række fag, der giver dig viden inden for kerneområderne. Det er fag som:

- Erhvervsøkonomi
- Organisation og ledelse
- Handelsjura
- Salg, strategi og markedsføring
- Handelskommunikation
- Indkøb og logistik
- International handel

I 2. semester er der endvidere fokus på valgfag og specialisering. Valgdelen giver dig mulighed for at tone din uddannelse efter dine interesser og karriereønsker. Udbuddet af valgfag og specialer kan variere fra skole til skole.

I 3 og 4. semester skal du 8 måneder i lønnet virksomhedspraktik. Du skal også lave dit afsluttende eksamensprojekt. I praktikken og projektet fordyber du dig i din valgte specialisering. Ofte vil dit eksamensprojekt tage udgangspunkt i din praktikvirksomhed.”

([www.ug.dk](http://www.ug.dk)).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt otte steder i landet, eksklusivt udbuddet i denne rapport. Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

## Grundoplysninger

---

### Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt i København.

### Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

### Hovedområde

Uddannelsen hører under det økonomisk-merkantile hovedområde.

## Uddannelsestal

---

<b>Uddannelser og udbud</b>	2013	2014	2015
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	109	129	101
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	202	210	216
Antal dimittender de seneste tre år	46	62	53

Antal undervisere i seneste undervisningsår: 5

## Uddannelsens mål for læringsudbytte

---

### Viden

Den uddannede har viden om:

- den globale udvikling i samfundsmæssige og interkulturelle forhold samt kommunikationsformer af relevans for national og international handel
- virksomhedens strategiske og økonomiske organisering, ledelse samt centrale områder inden for handelsjura og grundlæggende selskabsret
- virksomhedens strategiske muligheder i forbindelse med indkøb, salg og markedsføring
- iværksætter og entreprenørens rolle.

### Færdigheder

Den uddannede kan:

- opstille og vurdere virksomhedens idé, mål og strategier samt vurdere virksomhedens organisation og udvikling
- vurdere driftsøkonomiske problemstillinger, virksomhedens regnskab samt udarbejde virksomhedens driftsbudgetter
- anlægge en logistisk synsvinkel på virksomhedens handel samt udarbejde handlingsplaner herfor, herunder anvende handelsjura i daglig praksis
- planlægge, udarbejde og gennemføre markedsanalyser samt opstille handlingsplaner i samarbejde med en konkret virksomhed
- formidle praksisnære problemstillinger og løsningsforslag på dansk og engelsk inden for salg, indkøb og markedsføring.

### Kompetencer

Den uddannede kan:

- håndtere forskellige funktioner af betydning for virksomhedens indkøb, salg og markedsføring med forståelse af samfundets og omgivelsernes værdier i et globalt marked
- håndtere praktiske projekter og handelsprocesser på operationelt og taktisk niveau
- deltage i koordinering og udførelse af kommunikative opgaver i en internationalt orienteret virksomhed
- i en struktureret sammenhæng opbygge vidennetværk og indgå i videndeling i relation til erhvervet.

(Bekendtgørelse nr. 698 om erhvervsakademiuddannelse inden for handel)

## Uddannelsens struktur

---

Uddannelsen kræver beståede uddannelseselementer svarende til en arbejdsbelastning på 120 ECTS-point. Et fuldtidsstudium i et semester består af uddannelseselementer, herunder praktikophold, svarende til 30 ECTS-point.

Uddannelsen består af kerneområder svarende til 45 ECTS-point, valgfrie uddannelseselementer på 15 ECTS-point, praktik på 45 ECTS-point og et afsluttende eksamensprojekt på 15 ECTS-point.

Uddannelseselementer		1. studieår	2. studieår
Kerneområder	Kommunikation (10 ECTS)	10 ECTS	
	Virksomheden (10 ECTS)	10 ECTS	
	Marked og samfund (10 ECTS)	10 ECTS	
	Handel (15 ECTS)	15 ECTS	
Valgfri uddannelseselementer		15 ECTS	
Praktik			45 ECTS
Afsluttende eksamensprojekt			15 ECTS
<b>I alt ECTS</b>	(45 ECTS)	<b>60 ECTS</b>	<b>60 ECTS</b>

(Studieordning for handelsøkonomuddannelsen)

## Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

### Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at institutionens ledelse ikke i tiltrækkelig grad indgik i en løbende dialog med et dækkende felt af aftagere eller andre relevante aftagere, og at dialogen ikke i tilstrækkelig grad blev anvendt til at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet konstaterede, at den primære kilde til dialog med aftagerfeltet var praktikevalueringerne. Herudover deltog ledelsen i et uddannelsesnetværk mellem udbydere af uddannelsen. Arbejdet i dette netværk kunne panelet dog ikke tillægge afgørende betydning ved vurdering af kriteriet, da viden om arbejdsmarkedets behov ikke havde en fremtrædende plads i netværket. Panelet fik oplyst, at institutionen arbejdede med etablering af en systematik for indsamling og formidling til ledelsen af den viden, underviserne fik i forbindelse med kontakten til aftagerne. Da der ikke forelå et udkast til dette, kunne panelet ikke tage stilling hertil. Panelet konstaterede, at dimittender blev inddraget gennem en årlig beskæftigelsesundersøgelse og hæftede sig i den forbindelse ved, at det ikke klart fremgik, hvordan institutionen fulgte op på undersøgelsen. Endelig vurderede akkrediteringspanelet, at institutionen gennem oprettelse af et uddannelsesudvalg havde taget et vigtigt skridt i retning af at forbedre kontakten til erhvervet, men at det endnu ikke var muligt at vurdere værdien af den viden, der ville blive indsamlet gennem udvalget, ligesom panelet vurderede, at der fortsat var for få aftagerrepræsentanter i udvalget. (Akkrediteringsrapport for handelsøkonom AK, juni 2015 s.11-13)

### Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen nu indgår i løbende dialog med et dækkende felt af udbuddets aftagerkreds og øvrige interessenter for at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Panelet noterer sig, at uddannelsesudvalget er blevet fuldtalligt, og at der på løbende møder i uddannelsesudvalget og i det nyetablerede advisoryboard drøftes forhold, der vedrører uddannelsens relevans og aftagernes behov og ønsker til uddannelsen. Panelet har set, at der på baggrund af drøftelserne med aftagerrepræsentanterne i disse mødefora er foretaget justeringer i uddannelsen med henblik på at efterkomme udviklingen i aftagererhvervene. Panelet vurderer desuden, at institutionens system til registrering af viden fra underviserne aftagerkontakt giver ledelsen et grundlag for at træffe beslutninger om, hvordan uddannelsen løbende skal udvikles efter aftagernes behov. Panelet vurderer, at institutionen med indførelsen af et nyt kvalitetskoncept sikrer, at ledelsen årligt følger op på resultaterne fra beskæftigelsesundersøgelsen, der er en kilde til væsentlig viden om dimittendernes syn på uddannelsens relevans. Konceptet er endnu nyt, men panelet har set, hvordan ledelsen har fulgt op på dimittenders syn på uddannelsens relevans i 2016. Panelet bemærker positivt, at udbuddet siden akkrediteringen i 2015 har arbejdet videre med at få indhentet viden om praktikvirksomhedernes syn på de fremtidige behov for kompetencer. Panelet kan konstatere, at viden fra praktikken fortsat indgår som et centralt element i undervisergruppens samarbejde og i ledelsens vurdering af uddannelsens relevans.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

## Indgår institutionen i dialog med aftagere og andre relevante interessenter om arbejdsmarkedets behov?

I det følgende præsenteres de tiltag, som institutionen har iværksat for at øge den løbende dialog med aftagere og anvendelsen af den viden, der indhentes.

### *Uddannelsesudvalg og advisoryboard*

Uddannelsesudvalget for fagområdet markedsføring og salg, som handelsøkonomuddannelsen er en del af, er nu fuldtalligt med i alt 12 medlemmer. Der er syv eksterne medlemmer. Seks er virksomhedsrepræsentanter (redegørelse inkl. bilag, s. 173), der bl.a. repræsenterer virksomheder inden for salg og markedsføring og detailhandlen samt medlemmer, der arbejder inden for rekruttering, ledelse og kommunikation. Ét eksternt medlem kommer fra fagforeningen HK. To af virksomhedsrepræsentanterne i udvalget har erfaring med at have handelsøkonomstuderende i praktik. Fra institutionen deltager områdechefen for markedsføring og salg samt to undervisere og to studerende. Uddannelsesudvalget holder kvartalsvise møder, der følger mødekadencen for bestyrelsesmøderne på Cphbusiness. I et årshjul for uddannelsesudvalgets arbejde er der oplyst de emner, som udvalget skal arbejde med på de enkelte møder, med oplysninger om, hvilke emner der er på dagsordenen på det efterfølgende bestyrelsesmøde. Panelet har set årshjulene for udvalgets arbejde for undervisningsårene 2015/16 og 2016/17 og dagsordener og referater fra udvalgs møder i 2015 og 2016. På møderne i 2016 har man bl.a. diskuteret fremtidige kompetenceprofiler af dimittenderne, digitalisering af jobfunktioner og resultater fra aftageranalyse, hvor diskussionerne både er tværgående og uddannelsesspecifikke med afsæt i uddannelsesrapporter for de enkelte uddannelser, herunder handelsøkonomuddannelsen (redegørelse inkl. bilag, s. 176-181, og supplerende dokumentation, s. 135-142).

Cphbusiness har nedsat et specifikt advisoryboard for handelsøkonomuddannelsen, der har haft sit første møde i november 2016. Formålet med nedsættelsen af advisoryboardet er at give udbuddets ledelse specifik rådgivning om uddannelsens kvalitet og relevans, primært ved at kvalificere resultaterne af diverse kvantitative undersøgelser, fx beskæftigelsesundersøgelser (redegørelse inkl. bilag, s. 10). Det fremgår af kommissoriet, at formålet desuden er at skabe yderligere aftagerkontakt som supplement til dialogen med aftagerne i uddannelsesudvalget. Det nedsatte advisoryboard består af seks eksterne medlemmer, områdechefen for salg og markedsføring og programlederen og en underviser på uddannelsen. Fem af de eksterne medlemmer repræsenterer virksomheder, der har studerende fra uddannelsen i praktik, og et medlem repræsenterer Foreningen for Dansk Internethandel (FDIH). Advisoryboardet skal mødes to-tre gange årligt. På mødet i november blev det bl.a. diskuteret, hvordan samarbejdet om praktik mellem virksomheder og uddannelsesinstitutionen kunne styrkes, og hvordan de anvendelsesorienterede og teoretiske kompetencer vægtes i uddannelsen. Det blev bl.a. aftalt på mødet, at institutionen skulle udarbejde en særskilt informationsside for virksomheder, der er potentielle praktikvirksomheder for handelsøkonomstuderende (redegørelse inkl. bilag, s. 182-183, og supplerende dokumentation, s. 9-13).

Under besøget gav ledelsen udtryk for vigtigheden af den dialog med aftagerne, der nu er etableret gennem uddannelsesudvalget og advisoryboardet. Institutionen får gennem disse fora afstemt, hvilke forventninger aftagerne har til dimittenderne, og får desuden viden om udviklingen inden for aftagerfeltet. Digital markedsføring og e-handel er områder, der blev drøftet med aftagerne, og som udbuddet var i gang med at få ind i undervisningen i de relevante sammenhænge. Programlederen for uddannelsen nævnte også, at undervisersteamet, på baggrund af aftagerønsker fremført på mødet i advisoryboardet, nu vil styrke de studerendes kompetencer med hensyn til brug af regneark ved i højere grad at lade regneark indgå i opgaver og i det daglige casearbejde i undervisningen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der i uddannelsesudvalget og i det nyetablerede advisoryboard foregår en løbende dialog mellem repræsentanter for uddannelsens aftagere og udbuddets ledelse, hvor forhold vedrørende uddannelsens relevans og aftagernes behov og ønsker til uddannelsen tages op. Aftagerrepræsentanterne i disse fora dækker uddannelsens erhvervsområder. Panelet kan konstatere, at der på baggrund af drøftelserne med aftagerrepræsentanterne på disse mødefora er foretaget justeringer i uddannelsen med henblik på at efterkomme udviklingen i aftagererhvervene.

### *Opfølgning på dimittendernes syn på uddannelsen*

Siden akkrediteringen af uddannelsen i 2015 har Cphbusiness udviklet et koncept med hensyn til kvalitetsnøgletal og årlige kvalitetsrapporter. Konceptet er under endelig indfasning i 2016. Det gennemgående princip i konceptet

er, at ledelsen med inddragelse af undervisere på uddannelsesudbuddet mindst én gang årligt skal reflektere over nøgletal og resultater fra undersøgelser og udarbejde uddannelsesrapporter og udviklingsplaner. Uddannelsesrapporten inddrager bl.a. viden og tal fra den årlige beskæftigelsesundersøgelse, der indeholder viden om dimittendernes syn på uddannelsens relevans (redegørelse inkl. bilag, s. 58-72).

I handelsøkonomuddannelsens uddannelsesrapport for 2016 er resultater fra beskæftigelsesundersøgelsen for 2014 gengivet. Heraf fremgår det bl.a., at 68 % af de dimitterede fra 2014-årgangen, der er i job, mener, at handelsøkonomuddannelsen i meget høj grad eller i høj grad er relevant i forbindelse med deres nuværende job. Ledelsen konkluderer i uddannelsesrapporten, at dimittendernes syn på uddannelsen giver en klar indikation af, at de studerende opnår relevant beskæftigelse, og at dimittenderne opnår relevante erhvervmæssige kompetencer i uddannelsen (supplerende dokumentation, s. 80).

Akkrediteringspanelet vurderer, at ledelsen følger op på resultaterne af dimittendernes syn på uddannelsens relevans i forbindelse med behandling af den årlige uddannelsesrapport. I arbejdet med uddannelsesrapporten for 2016 har panelet set eksempler på, at ledelsen har forholdt sig til dimittendernes syn på uddannelsen og har taget stilling til opfølgning.

#### *Ledelsens adgang til undervisernes viden om uddannelsens relevans*

Under besøget fortalte underviserne, at deres viden om uddannelsens relevans gennem kontakt til aftagerne fortsat sker via mange kanaler. Under besøget nævnte underviserne virksomhedsbesøg, praktikbesøg, møder og deltagelse i udviklingsprojekter, hvor aftagervirksomheder indgår. Udbuddet har siden akkrediteringen i 2015 indført nye procedurer for at få den indsamlede viden fra undervisernes aftagerkontakt dokumenteret, vurderet og delt. Siden efteråret 2015 har Cphbusiness således arbejdet med at udvikle og implementere en central og fælles model for institutionens sikring af videngrundlaget på de enkelte udbud, kaldet vidensløjfen (redegørelse inkl. bilag, s. 73- 80). Som en del af vidensløjfen skal alle udbuddets undervisere udarbejde en videnlog, som bl.a. dokumenterer viden fra kontakt med praktikvirksomheder og viden indhentet gennem kontakt med virksomheder i forbindelse med afvikling af undervisningsaktiviteter. Den viden, der dokumenteres, er viden om trends og tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder. Akkrediteringspanelet har haft lejlighed til at se undervisernes registreringer i videnloggen fra august 2016 til januar 2017. Heraf fremgår det bl.a., at undervisersteamet i perioden har dokumenteret ni observationer af viden fra aftagerfeltet i forbindelse med deres kontakt med praktikvirksomheder. Hver observation er kategoriseret efter, hvor vigtig den pågældende underviser anser den viden for at være i forhold til uddannelsens relevans. Ved tre af de ni observationer er den viden kategoriseret som ”meget vigtig”, hvor emnerne er forretningsforståelse, kunderelationer og big data. Institutionen oplyser, at områdechefen vil mødes med programlederen på udbuddet halvårligt for at foretage en opsamling af viden fra og om aftagervirksomhederne. Under besøget fortalte ledelsen, at videnloggen er kommet i brug. Ledelsen har været inde og kigge på registreringerne og vil som et resultat heraf bl.a. have fokus på at højne de studerendes digitale kompetencer. Det blev oplyst, at der har været afholdt et seminar blandt underviserne om digitale kompetencer med en ekstern oplægsholder, og at der er overvejelser om kompetenceudvikling blandt underviserne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at det nyetablerede koncept med hensyn til registrering af undervisernes viden om uddannelsens relevans er med til at understøtte ledelsens grundlag for at træffe beslutninger om, hvordan uddannelsen løbende skal udvikles efter aftagerens behov. Panelet har set eksempler på, hvordan underviserne registrerer viden om uddannelsens relevans, og panelet noterer sig, at ledelsen under besøget oplyste, at viden fra konceptet allerede har givet anledning til ledelsesmæssige overvejelser om uddannelsens relevans.

#### *Praktikken som kilde til viden om uddannelsens relevans*

Angående praktikken har udbuddet ændret i den spørgeguide, der gennem en årrække har været benyttet af underviserne i forbindelse med praktikken. Der er nu tilføjet spørgsmål om, hvilke kompetencer og færdigheder praktikvirksomheden aktuelt anser som vigtige hos dimittenderne, og hvilke kompetencer og færdigheder virksomheden anser som vigtige i fremtiden. Virksomhedernes besvarelser indgår som en del af besøgsrapporten, som den praktikanvarlige underviser udarbejder som opfølgning på praktikbesøget (supplerende dokumentation, s. 145). Akkrediteringspanelet har observeret, at udbuddet har fortsat sin praksis med at få praktikvirksomhederne til at udarbejde en elektronisk slutevaluering af praktikken, hvorigennem udbuddet får virksomhedens vurdering af praktikantens kompetencer med hensyn til at varetage arbejdsopgaver, og hvor virksomheden i fri-

tekst kan komme med ideer til forbedring af uddannelsen. Resultater fra virksomhedernes praktikevalueringer indgår i den årlige uddannelsesrapport, som ledelsen forholder sig til. Under besøget fortalte underviserne og den praktikansvarlige, at viden om uddannelsens relevans fra praktikbesøg og praktikevalueringer blev drøftet løbende på underviserteammøder. Panelet har set dagsordener og referater fra flere teammøder (HAK-teammøder) fra andet halvår af 2015 og fra 2016, hvoraf det fremgår, at praktikvirksomhedsbesøg og ny viden fra praktikker er faste punkter på teamets dagsordener.

Akkrediteringspanelet fremhævede praktikkens betydning for uddannelsens relevanssikring i forbindelse med den oprindelige akkreditering. Panelet finder det positivt, at udbuddet siden har arbejdet videre med at få indhentet viden om praktikvirksomhedernes syn på de fremtidige behov for kompetencer, og panelet kan konstatere, at viden fra praktikken fortsat indgår som et centralt element i undervisergruppens samarbejde og i ledelsens vurdering af uddannelsens relevans.

## Kriterium II: Videngrundlag

Uddannelsen er baseret på det videngrundlag, som følger af reglerne for uddannelsen.

Uddybning:

- uddannelsen er tilknyttet et relevant fagligt miljø, hvor underviserne samlet set lever op til de krav til kvalifikation og kompetencer, der følger af reglerne for uddannelsen,
- uddannelsen er baseret på ny viden og tilrettelægges af undervisere, der deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forsknings- eller udviklingsmiljøer,
- de studerende har kontakt til det relevante videngrundlag, fx gennem inddragelse i aktiviteter relateret hertil.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

### Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderede i 2015, at kvaliteten af det faglige miljø på udbudsstedet samlet set var delvist tilfredsstillende. Panelet bemærkede det som en svaghed, at underviserens videntilegnelse var udpræget personbåret og ikke baseret på en ledelsesmæssigt forankret strategi om at sikre handelsøkonomuddannelsens videngrundlag. Underviserne tilegnede sig nogen viden om centrale tendenser inden for uddannelsens beskæftigelsesområder primært gennem kontakten til praktikvirksomhederne, men at der i øvrigt var tale om få og ad hoc-prægede aktiviteter. Panelet vurderede det som en afgørende svaghed, at institutionen ikke sikrede en tilstrækkelig tilgang af ny viden om forsøgs- og udviklingsarbejde, som var relevant og dækkende for udbudsstedets beskæftigelsesområder. Panelet anerkendte, at der var eksempler på enkelte aktiviteter, der gav underviserne indblik i forsøgs- og udviklingsarbejde inden for faget, men vurderede, at der var tale om enkeltstående aktiviteter, ligesom panelet vurderede, at underviserne ikke ajourføres med ny viden inden for de relevante forskningsfelter. (Akkrediteringsrapport for handelsøkonom AK, juni 2015, s. 14-16).

### Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet nu har et videngrundlag af tilfredsstillende kvalitet, der er dækkende for uddannelsens tre videnområder. Panelet vurderer, at der siden den oprindelige akkreditering har været en forøgelse af relevante videnaktiviteter på udbuddet, som er forankret bredt i undervisergruppen. Særligt finder panelet grund til at bemærke positivt, at der er tilført udbuddet viden gennem underviserens deltagelse i udviklingsarbejde, og at ledelsen vil fortsætte prioriteringen af udbuddets deltagelse i udviklingsprojekter. Panelet bemærker, at udbuddet har fået en systematik med hensyn til kortlægning og analyse af videngrundlaget med ledelsesmæssig opfølgning og prioritering i form af handleplaner. Panelet vurderer, at den nye systematik vil medvirke til at sikre kvaliteten af videngrundlaget.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

#### Har udbuddet et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet?

I det følgende præsenteres de tiltag, som institutionen har iværksat for at sikre, at uddannelsen har et videngrundlag af tilstrækkelig kvalitet.

#### *Systematik i arbejdet med uddannelsens videngrundlag*

Som nævnt under kriterium I har Cphbusiness siden efteråret 2015 arbejdet med at udvikle og implementere en fælles model for institutionens sikring af videngrundlaget på de enkelte udbud, kaldet vidensløjfen (redegørelse inkl. bilag, s. 73-80). Ifølge modellen gennemføres en årlig analyse af uddannelsens videngrundlag, der i en hand-



leplan konkretiserer de videnaktiviteter, som uddannelsen og det enkelte undervisningsteam vil fokusere på i det kommende studieår. I en uddannelsesrapport opsummeres hvilke udfordringer og muligheder uddannelsen står med på de enkelte videnområder, og indsatserne i forbindelse hermed prioriteres i forhold til øvrige aktiviteter, der skal gennemføres på uddannelsen. (redegørelse inkl. bilag, s. 75 og høringssvaret side 1).

Handlingsplanen for handelsøkonomuddannelsens videngrundlag 2016/17 indeholder en række planlagte videnaktiviteter inden for hvert af uddannelsens videnområder: salg og markedsføring, organisation og ledelse samt erhvervsøkonomi. I handlingsplanen er videnaktiviteterne kategoriseret som henholdsvis viden fra praksis, viden fra forskning og udviklingsviden. Nogle af aktiviteterne har karakter af processer for videnarbejdet, og andre er mere substantielle såsom viden om anvendelse af Google i erhvervsøjemed og udviklingsprojektet Retail Reinvested, der beskrives nærmere i næste afsnit. Det fremgår desuden af handlingsplanen, at områdeledelsen har identificeret et behov for, at undervisergruppen bliver opdateret med ny viden inden for digitalisering. Dette gælder særlig inden for videnområdet salg og markedsføring (redegørelse inkl. bilag, s. 222).

Institutionen oplyser, at udbyttet af videnaktiviteterne på uddannelsen deles, diskuteres og vurderes to gange om året på et forum med uddannelsens undervisere og ledelse. Herudover fremgår det af handlingsplanen, at alle områdemøder fra efteråret 2016 (rammesat til fire timer pr. måned) er bygget op efter en fast struktur med viddeling, fx angående underviserdeltagelse i workshops, kurser eller lignende, og videnopbygning, fx med interne eller eksterne oplægsholdere (redegørelse inkl. bilag, s. 222).

Akkrediteringspanelet vurderer det som en styrke, at udbuddet nu har fået en model for kortlægning og analyse af videngrundlaget med efterfølgende ledelsesmæssig prioritering af videnudviklingen i form af handlingsplaner. Herved gøres arbejdet med videngrundlaget til et fælles arbejde blandt underviserne og til noget strategisk. Modellen er endnu ny, men panelet har set eksempler på, hvordan der konkret arbejdes med systematikken, hvilket bl.a. kommer til udtryk i handlingsplanen for udbuddets videngrundlag for 2016/17.

#### *Underviserens tilegnelse af relevant viden*

Som beskrevet under kriterium I har akkrediteringspanelet haft lejlighed til at se, hvilke videnaktiviteter uddannelsens fem faste undervisere har dokumenteret i videnloggen, som er den elektroniske platform, hvori underviserne løbende skal dokumentere deres videnaktiviteter. I videnloggen ses det, at alle fem undervisere har dokumenteret aktiviteter fordelt på viden indhentet via kontakt med praktikvirksomheder og viden fra aktiviteter i undervisningen, herunder gæsteforelæsninger, studieture og virksomhedsbesøg samt viden fra forskning.

Tilegnelsen af viden om centrale tendenser i erhvervslivet sker fortsat via kontakten med praktikvirksomhederne. Alle undervisere fungerer som praktikvejledere og indsamler ny viden i forbindelse med dialogen med virksomhederne. Særlig videnområdet salg og markedsføring indhenter meget viden gennem praktikken. Herudover er der dokumenteret viden om erhvervslivet gennem gæsteforelæsninger ved bl.a. e-handelsvirksomheder og studieture og virksomhedsbesøg. Endelig er der dokumenteret en række møder mellem undervisere og aftagervirksomheder i videnloggen, hvor tematikker fra alle uddannelsens tre videnområder er blevet behandlet. Under besøget nævnte underviserne også eksempler på, at de gennem uddannelsesudvalg og advisoryboards havde fået ny viden fra erhvervet.

Hvad angår viden fra forskning, er der i videnloggen dokumenteret en række aktiviteter. Det fremgår bl.a., at uddannelsen inden for videnområdet erhvervsøkonomi har samarbejdet med et ungarsk universitet om den nyeste udvikling inden for europæiske regnskabsstandarder og om ny forskning i regnskabsanalyser. Inden for videnområdet organisation og ledelse har udbuddet samarbejdet med et universitet i Colombia om tendenser i international ledelse. Flere undervisere på tværs af videnområderne deltog i 2016 i OEB-konferencen i Berlin, der bl.a. handlede om, hvordan teknologien påvirker organisering, og om måden, ledelse praktiseres på. Undervisere har i 2016 deltaget i onlinekurser og summer schools om bl.a. strategier for indflydelse i organisationer og udviklingen i oplevelses- og turismeerhvervet. Videnområdet salg og markedsføring har gennem en studietur til Colombia indhentet viden om markedsføring og markedspenetrering på et sydamerikansk marked med bidrag fra et universitet i Bogotá til markedsanalyser og kulturanalyser. Flere undervisere har i 2016 deltaget i Future Summit arrangeret af Cphbusiness med præsentation af forskning vedrørende Disruption og fremtidens vindere set ud fra strategiske, organisatoriske og markedsføringsmæssige perspektiver. I videnloggen har underviserne desu-

den dokumenteret deres læsning af videnskabelige artikler. I perioden september 2016 til januar 2017 har underviserne dokumenteret deres læsning af ti videnskabelige artikler, hvoraf de fleste er fra Harvard Business Review. Under besøget gav de studerende eksempler på, hvordan de oplevede, at de blev præsenteret for ny viden i undervisningen, hvilket bl.a. omfattede viden fra projekter og artikler.

Siden akkrediteringen i 2015 er udbuddet blevet en del af et større udviklingsprojekt med titlen Retail Reinvented, som er et samarbejde mellem danske detailvirksomheder og Cphbusiness om nye udviklingsmuligheder i detailbranchen. Af projektbeskrivelsen fremgår det, at studerende og undervisere fra udbuddet involveres i en række delprojekter med butikker, kapitalkæder, centre og indkøbsgader. I projektet kortlægges og analyseres nye teknologiske muligheder, forbrugeradfærd, kompetencebehov, butiksdrift, butiksstrukturer og forretningsmodeller. Med afsæt i kortlægning og analyser skal underviserne udvikle innovative service- og oplevelseskoncepter, kommunikationsstrategier og nye forretnings- og ledelsesmodeller i samarbejde med projektets øvrige deltagere. Projektet havde opstart i 2016 og skal strække sig over flere år. Under besøget fik akkrediteringspanelet indtryk af, at alle udbuddets studerende og undervisere er involveret i projektet. Graden af undervisernes involvering er forskellig. Nogle af underviserne er alene involveret i projektet gennem afvikling af konkrete studieaktiviteter som led i projektet. Andre er tilknyttet selve projektudviklingen. En underviser fra udbuddet er medlem af projektgruppen, og områdechefen for udbuddet er en del af projektets styregruppe. Det fremgik af besøget, at projektet indtil nu har involveret studerende fra flere hold fra 2016. Med afsæt i et tværfagligt samarbejde mellem undervisere fra fagene organisation og markedsføring har de studerende indsamlet kvalitative data i detailbutikker og efterfølgende analyseret resultaterne. Med baggrund i projektet har undervisere på udbuddet udviklet et valgfag i retail management, som vil blive udbudt første gang i foråret 2017. I dette valgfag skal de studerende ligeledes arbejde med konkrete cases med udgangspunkt i projektet, og deres arbejde skal vurderes af en eller flere af de virksomheder, der er involveret i projektet (supplerende dokumentation, s. 120). Det er planlagt, at der skal tilknyttes videnpersoner med forskningskompetence fra universitet eller lignende til projektet, og at der skal oprettes en videnportal og en idebank, der opsamler alle projektets resultater.

Under besøget oplyste ledelsen, at programområdet salg og markedsføring, som handelsøkonomuddannelsen hører under, arbejder på endnu et større udviklingsprojekt med arbejdstitlen Fremtidens markedsføring. Projektet er primo 2017 endnu i opstartsfasen, men det er forventningen, at underviserne på udbuddet også gennem dette udviklingsprojekt får tilegnet sig ny viden og udviklet nye læringsforløb og nyt undervisningsmateriale, som er relevant for flere af fagområderne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på udbuddet har været en forøgelse af relevante videnaktiviteter bredt i undervisergruppen. I den forbindelse hæfter panelet sig ved, at undervisergruppens samarbejde og interaktion med videnmiljøer på en række udenlandske universiteter er intensiveret, at der blandt underviserne indhentes og deles viden fra forskningspublikationer, og at der blandt underviserne er mange videnaktiviteter, som omhandler virksomhedsbesøg, seminar- og konferencedeltagelse og gæsteforelæsninger. Særligt finder panelet grund til at fremhæve, at udbuddet siden akkrediteringen i 2015 har fået tilført viden gennem undervisernes deltagelse i udviklingsarbejde i forbindelse med projektet Retail Reinvented, og panelet noterer sig, at ledelsen prioriterer at øge videntilegnelsen gennem undervisernes deltagelse i udviklingsarbejder.

### **Står relevante undervisere bag udbuddet?**

Det fremgår af den oprindelige akkrediteringsrapport, at undervisningen på udbuddet tilrettelægges af undervisergruppen. Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at fordi udbuddets undervisere ikke i tilstrækkelig grad deltog i aktiviteter, hvor der indhentes viden fra forsknings- og udviklingsmiljøer, havde udbuddets tilrettelæggere ikke tilstrækkelig kontakt med det relevante videngrundlag.

Som det fremgår ovenfor, har institutionen iværksat en række tiltag, som har styrket udbuddets videngrundlag, og i den forbindelse deltager underviserne nu i højere grad i aktiviteter, hvor der indhentes ny viden fra relevante forsknings- og udviklingsmiljøer. På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at udbuddets tilrettelæggere har tilstrækkelig kontakt til det relevante videngrundlag.

## Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

### Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at der var problemer med en lav gennemførelsesgrad på udbuddet. Panelet vurderede, at den præmære årsag til at institutionen havde problemer med gennemførelsen, skyldtes problemer med at tilvejebringe praktikpladser til de studerende, hvilket medførte både øget frafald og studietidsforlængelse. Akkrediteringspanelet vurderede i øvrigt, at frafaldet på udbuddet var stort, hvilket understregede vigtigheden af, at udbudsstedet løbende indsamler viden om frafaldsårsagerne blandt studentergruppen, og at denne viden bruges til at iværksætte relevante og tilstrækkelige indsatser for at nedbringe frafaldet. (Akkrediteringsrapport for handelsøkonom AK, juni 2015, s. 18-22).

### Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet nu har iværksat en række yderligere tiltag for at imødegå frafald, der gør det muligt for flere studerende at gennemføre uddannelsen inden for uddannelsens normerede studietid. Panelet vurderer, at institutionen siden akkrediteringen i 2015 har intensiveret overvågningen af frafaldet, der dog stadig er stort. Panelet vurderer, at institutionen indsamler og analyserer viden om årsager til frafald, og at ledelsen nu forholder sig til resultaterne løbende og systematisk, bl.a. i uddannelsesrapporter. Panelet vurderer, at institutionen med afsæt i den indsamlede viden om frafaldsårsager har iværksat en række relevante tiltag, der har som mål at øge fastholdelsen af de studerende på uddannelsen. Panelet fremhæver i den forbindelse de tiltag, der er iværksat for at sikre en bedre forventningsafstemning med kommende og nye studerende vedrørende studieindsats, praksisøgning og uddannelsens jobsigte. Panelet vurderer også, at der blandt underviserne løbende arbejdes med at tilpasse og udvikle undervisnings- og læringsformer, der fremmer de studerendes motivation og engagement i undervisningen. Panelet konstaterer, at udbuddet fortsat har udfordringer med at differentiere undervisningen og yde støtte til de studerende, der kan have udfordringer med en række grundlæggende redskabsfag såsom matematik, økonomi og it. Panelet vurderer, at der fra institutionens side fortsat gøres store bestræbelser på at afhjælpe manglen på praktikpladser gennem flere sideløbende strategier, der bl.a. indbefatter en tilskyndelse til, at de studerende søger bredere, skærpede krav til aktiv søgning, hjælp og vejledning til søgning og brug af nye medier og platforme i praktikformidlingen. Panelet vurderer, at institutionens beslutning om en væsentlig reduktion af optaget på uddannelsen (det blev reduceret med 43 % fra 2014 til 2016) alt andet lige vil have

en positiv effekt på uddannelsens gennemførelse. Som følge af reduktionen af optaget vil institutionen kunne følge de studerende tættere, og de optagne studerende vil samlet set have bedre forudsætninger for at gennemføre uddannelsen. Hertil kommer, at der vil kunne være en bedre balance mellem antallet af praktikansøgere og antallet af praktikpladser.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

### Er udbuddet hensigtsmæssigt tilrettelagt?

#### *Udviklingen med hensyn til gennemførelse og frafald*

Af tabellen nedenfor fremgår andelen af studerende, der er faldet fra uddannelsen inden for normeret tid, andelen, der har gennemført uddannelsen, og andelen, der fortsat er indskrevet efter normeret tid, for studerende optaget i årene 2009-14. Opgørelserne for optagelsesårene 2009-11 angiver de frafalds- og gennemførelsestal, som akkrediteringspanelet modtog i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet. Opgørelserne for optagelsesårene 2012-14 er således nye opgørelser, som panelet har modtaget i forbindelse med genakkrediteringen.

Akkrediteringspanelet vurderede i juni 2015, at frafaldet på udbuddet var stort, hvilket blev vurderet på baggrund af tal for frafald i perioden 2009 til 2011. Af tabellen ses, at frafaldet inden for normeret studietid for årgang 2009 var på 29 %, for årgang 2010 på 51 % og for årgang 2011 på 50 %. Udviklingen i frafaldet for årgangene 2012 til 2014 viser, at frafaldet er faldende. Således udgør frafaldet inden for normeret studietid for årgang 2014 37 %. Herudover ses det, at andelen af studerende, der forlænger studiet ud over normeret studietid for årgangene 2012-14, er stigende.

### Gennemførelse og frafald for studerende på handelsøkonomuddannelsen i København

Optagelsesår	2009		2010		2011	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
<b>Optagne</b>	69	100 %	112	100 %	105	100 %
<b>Gennemført på normeret tid</b>	40	58 %	38	34 %	44	42 %
<b>Frafaldne inden for normeret tid</b>	20	29 %	57	51 %	53	50 %
<b>Fortsat indskrevet efter normeret tid</b>	9	13 %	17	15 %	8	8 %

Optagelsesår	2012		2013		2014	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
<b>Optagne</b>	<b>102</b>	<b>100 %</b>	<b>108</b>	<b>100 %</b>	<b>129</b>	<b>100 %</b>
<b>Gennemført på normeret tid</b>	57	56 %	51	47 %	55	43 %
<b>Frafaldene inden for normeret tid</b>	39	38 %	44	41 %	48	37 %
<b>Fortsat indskrevet efter normeret tid</b>	6	6 %	13	12 %	26	20 %

*Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er henholdsvis faldet fra, heraf frafaldne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen eller stadig under uddannelse. Summen af frafaldne, gennemførte og fortsat indskrevne studerende er 100 %. (Redegørelse inkl. bilag, s. 21 og supplerende dokumentation s. 1).*

Institutionen anser endnu ikke resultaterne for at være tilfredsstillende og har derfor iværksat en række initiativer (supplerende dokumentation, s. 8).

Institutionen oplyser, at monitoreringen af frafaldet er blevet intensiveret yderligere siden akkrediteringen i 2015.

Som nævnt under kriterium I har Cphbusiness implementeret et koncept med hensyn til nøgletal, og akkrediteringspanelet har observeret, at udbuddet har monitoreret og fulgt op på frafaldet to gange om året siden efteråret 2015 (redegørelse inkl. bilag, s. 18 og 328-338).

Akkrediteringspanelet kan konstatere, at andelen af studerende, der falder fra uddannelsen inden for normeret studietid, er reduceret, så frafaldet nu udgør 37 % for den senest dimitterede årgang (2014). Panelet vurderer dog, at frafaldet stadig er for stort, og gennemførelsesgraden inden for normeret studietid er ikke øget. Panelet bemærker positivt, at institutionen har intensiveret overvågningen af frafaldet.

#### *Viden om årsagerne til frafald*

Udbuddet er fortsat med at analysere årsager til frafald, som akkrediteringspanelet også konstaterede ved akkrediteringen i 2015. Undersøgelser af årsager til frafald indgår nu i de årlige uddannelsesrapporter, hvor ledelsen forholder sig til resultaterne og angiver, hvilke indsatser der skal iværksættes for at reducere frafaldet. Af uddannelsesrapporten for 2016 (supplerende dokumentation, s. 69) fremgår det, at de hyppigste årsager til frafald for studerende, der blev optaget i 2014 og 2015, er fortrudt uddannelsesvalg, hvilket er årsagen for 67 % af de udmeldte studerende. Herefter følger manglende beståelse af eksaminer (11 %) og personlige forhold (9 %). Udbuddet har suppleret undersøgelsen med yderligere to analyser for at kunne kvalificere årsagerne til frafald yderligere: en særlig undersøgelse på baggrund af baggrundsvariable (redegørelse inkl. bilag, s. 375) og en kvalitativ undersøgelse fra februar 2016 (redegørelse inkl. bilag, s. 376-399). Udbuddet konkluderer, at undersøgelsen på baggrund af baggrundsvariable viser, at der ikke er forskelle med hensyn til frafald på, om de studerende fx har ansøgt uddannelsen via kvote 1 eller 2 eller har et højt eller lavt karaktersnit fra den adgangsgivende uddannelse. Den kvalitative undersøgelse baseret på 14 interviewpersoner, der meldte sig ud af studiet i perioden 2012 til 2015, viser, at der er flere årsager til, at de afbryder uddannelsen. Der udtrykkes kritik af sammenhængen mellem teori og praksis i uddannelsen, en mangelfuld studiestruktur, aflyste timer og et for lavt undervisningsniveau. Den sociale sammensætning i klasserne er også et af kritikpunkterne. 3 ud af 14 udmeldte nævner udfordringen med at skaffe praktikplads som en medvirkende årsag til deres studieafbrud (redegørelse inkl. bilag, s. 376-399). Under besøget fortalte ledelsen om bestræbelserne på at få bedre viden om frafaldsårsager, og ledelsen gav udtryk for, at resultaterne fra de yderligere analyser ikke var entydige. I næste afsnit beskrives de indsatser, udbuddet har iværksat siden akkrediteringen i 2015 for at øge fastholdelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen indsamler og analyserer viden om årsager til frafald, og at ledelsen forholder sig til resultaterne løbende og systematisk, bl.a. i uddannelsesrapporter.

#### *Strategier og tiltag for at afhjælpe frafald*

Udbuddet har iværksat en række indsatser for at øge fastholdelsen på uddannelsen. For at imødegå de studerendes kritik af uddannelsens struktur og niveau er der fra efteråret 2016 indført semesterplaner. Semesterplanerne giver de studerende et samlet overblik over semestrets temaer, fag, læringsaktiviteter og litteratur med angivelse af de studerendes tidsforbrug pr. aktivitet og med henvisning til læringsmål. Akkrediteringspanelet har som eksempel set semesterplanen for 1. semester i efteråret 2016.

Under besøget oplyste ledelsen, at udbuddet har indført forskellige tiltag, der skal sikre en bedre forventningsafstemning med de studerende om kravene til studieaktivitet og om niveau og praktikpladssøgning. Der er indført en bedre screening af kvote 2-ansøgere til uddannelsen, hvor alle de studerende tilbydes en optagelsessamtale. Et andet tiltag, som institutionen har introduceret i forbindelse med optaget i sommeren 2016, er et arrangement, hvor ansøgere/kommende studerende kan få afstemt deres forventninger via korte præsentationer af undervisere, en snak med nuværende studerende samt en samtale med en studievejleder. Ud af ca. 150 ansøgere til uddannelsen mødte ca. 60 ansøgere op til arrangementet. Derudover er der iværksat en introuge på studiet, hvor de nye studerende bliver gjort tydeligt opmærksom på, hvad institutionen forventer med hensyn til at indgå i forskellige lærings- og arbejdsformer, matematik, it-krav og praktikpladssøgning.

Under besøget gav de studerende udtryk for, at de studerende på uddannelsen havde forskellige læringsforudsætninger. Der blev efterlyst flere tilbud til de studerende, der ved studiestart havde brug for faglig supplerings. De studerende havde forskellige oplevelser af, hvor gode underviserne var til at differentiere undervisningen. Herudover kunne studerende fra årgang 2016 bekræfte, at de i introugen var blevet gjort opmærksom på, at det kun-

ne være en udfordrende opgave at skaffe praktikplads, og at de skulle have realistiske forventninger til, hvilke jobs uddannelsen ledte frem imod.

Ledelsen oplyste under besøget, at udbuddet ikke tilbyder supplerende kurser til studerende ved studiestart. Får en studerende faglige udfordringer undervejs på studiet, kan den pågældende tilbydes ekstra undervisning og vejledning. Underviserne fortalte under besøget, at de er blevet bedre til relativt hurtigt efter studiestart at identificere de studerende, der ikke er motiverede eller ikke har forudsætningerne for at gennemføre studiet. De studerende vejledes i givet fald til at vælge en anden uddannelse eller anden beskæftigelse. Herudover pegede underviserne på, at der arbejdes med differentierede undervisnings- og læringsformer for at tage højde for studerende med forskellige faglige forudsætninger, fx cooperative learning og brug af forskellige digitale læringsmidler. Generelt gav underviserne udtryk for, at de i forhold til tidligere stiller tydeligere krav til de studerendes indsats. Der gøres bl.a. brug af obligatoriske læringselementer (OLA). De studerende på handelsøkonomuddannelsen har minimum fem obligatoriske læringselementer, hvor de fx skal aflevere en skriftlig opgave eller foretage en fremlæggelse på holdet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen med afsæt i den indsamlede viden om frafaldsårsager har iværksat en række relevante tiltag, der har som mål at øge fastholdelsen af de studerende på uddannelsen. Panelet fremhæver i den forbindelse de tiltag, der er iværksat for at sikre en bedre forventningsafstemning med kommende og nye studerende om studieindsats, praktiksøgning og uddannelsens jobsigte. Panelet vurderer også, at der blandt underviserne løbende arbejdes med at tilpasse og udvikle undervisnings- og læringsformer, der fremmer de studerendes motivation og engagement i undervisningen. Det er panelets vurdering, at effekterne af de nye fastholdelsestiltag endnu kun i begrænset omfang viser sig i frafaldsopgørelserne, da tal for de senest opgjorte årgange vedrører studerende, der enten dimitterede eller var halvvejs igennem studiet, da institutionen modtog afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Panelet konstaterer, at udbuddet fortsat har udfordringer med at differentiere undervisningen og yde støtte til de studerende, der kan have udfordringer med en række grundlæggende redskabsfag såsom matematik, økonomi og it.

#### *Tiltag for at afhjælpe udbuddets praktikpladsudfordringer*

Akkrediteringspanelet fandt i 2015, at problemerne med gennemførelsen på uddannelsen bl.a. hang sammen med de studerendes vanskeligheder med at finde praktikpladser. Institutionen fremhæver nu, som i 2015, det strukturelle problem med den lønnede praktik som den væsentligste årsag til, at det er svært at skaffe nok relevante praktikpladser til uddannelsens studerende. Institutionen har sammen med de andre udbydere af handelsøkonomuddannelsen rejst problemstillingen over for Uddannelses- og Forskningsministeriet, uden at dette dog har ført til ændringer af uddannelsens praktikordning. Ledelsen oplyste under besøget, at institutionen derudover har rettet henvendelse til fagforeningen HK for at drøfte de studerendes lønniveau, der kan udgøre en barriere for indgåelse af praktikaftaler. Institutionen har analyseret frafaldet nærmere på 2014- og 2015-årgangene (redegørelse inkl. bilag, s. 24), og ifølge institutionen er manglende praktikplads kun en problemstilling for en begrænset del af de studerende, der er stoppet på uddannelsen. Pr. september 2016 opgør institutionen praktikefterslæbet til syv pladser for 2015-årgangen. 64 studerende på 2015-årgangen er i praktik, og 19 er udmeldt, er på orlov eller afventer deres tredje eksamensforsøg mv. Institutionen gør gældende, at udbuddet oplever, at der er studerende, som er selektive, hvad angår deres ønske om praktikplads. Der er fx studerende, som kun ønsker en praktikplads inden for indkøb i modebranchen. Der er også studerende, som i begrænset omfang har udvist interesse for at tage imod assistance til praktikpladssøgningen. Panelet har set en liste over og eksempler på mailkorrespondance mellem virksomheder og udbuddets praktikkoordinator, hvor virksomhederne giver udtryk for, at de ikke har modtaget så mange ansøgninger om praktikstillinger, som de plejer. Dette billede af situationen gentog praktikkoordinatoren under besøget på institutionen. Det var praktikkoordinatorens oplevelse, at flere virksomheder ikke modtog tilstrækkeligt mange ansøgninger fra studerende, fordi de studerende havde en meget fastlåst ide om, hvor de gerne ville i praktik. Udbuddet forsøger bl.a. at få de studerende til at søge bredere ved konkret at få flere studerende, der allerede er i praktikforløb, til at udarbejde videoer og oplæg om deres praktikophold til inspiration i forbindelse med de pågældende studerendes praktiksøgning. Herudover arbejdes der med bedre forventningsafstemning som beskrevet i et tidligere afsnit.

Udbuddet har iværksat yderligere en række tiltag for at forbedre praktiksituationen. Man har ansat en praktikmentor til at støtte og coache de studerende, der har svært ved at opnå succes med deres praktikpladssøgning.

Praktikmentoren medvirker ultimativt til at vejlede den studerende om fx studieskift, hvis det ikke lykkes at få en praktikplads. På 2. semester er der aktiviteter relateret til praktiksøgningen såsom inspirationsbesøg fra studerende, der er i praktik, jobsøgningskursus med tilbud om CV på institutionens praktikportal, coaching i forbindelse med praktiksøgning samt formidling af praktiktilbud fra virksomheder via LMS-system. For at skærpe indsatsen over for de studerende har udbuddet i 2016 indført en obligatorisk læringsaktivitet (OLA), hvor de studerende skal dokumentere, at de er aktive med hensyn til deres søgning efter praktikplads (redegørelse inkl. bilag, s. 355). Det indebærer et krav til den studerende om at dokumentere et antal relevante praktikansøgninger til et antal virksomheder, et opdateret CV og krav om deltagelse i vejledning, hvis praktikpladsen ikke er fundet inden for en bestemt tidsfrist. Endelig har udbuddet intensiveret formidlingen af viden om praktikophold i udlandet, hvor der er mulighed for praktik med SU (redegørelse inkl. bilag, s. 361-370).

Under besøget gav de studerende udtryk for, at det er udfordrende at søge praktikplads. De oplevede, at konkurrencen med studerende fra beslægtede uddannelser uden lønnet praktik var hård. De studerende var generelt tilfredse med, at de får mere hjælp fra institutionen til selve ansøgningen, individuel vejledning samt løbende information om praktikopslag pr. mail. Den praktikansvarlige på uddannelsen oplyste, at der rettes telefonisk henvendelse til hver enkelt praktikvirksomhed. Denne direkte og personlige opfølgning skal medvirke til, at virksomheden vælger at tage en praktikant igen, og at kontakten kan videreformidles til nye praktikanter.

Akkrediteringspanelet vurderer, at praktikpladsudfordringerne på udbuddet fortsat gør sig gældende, om end der er tegn på, at udfordringen har ændret karakter. En større del af problemet kan muligvis forklares ved et mismatch mellem ledige praktikpladser og de studerendes praktikønsker. Panelet vurderer, at der fra institutionens side fortsat gøres store bestræbelser på at afhjælpe praktikproblemet gennem flere sideløbende aktiviteter, der bl.a. indbefatter påvirkning af de studerendes søgemønster, skærpede krav til aktiv søgning, hjælp og vejledning til søgning og brug af nye medier og platforme i praktikformidlingen.

#### *Institutionens beslutning om at reducere optaget på uddannelsen*

Som en konsekvens af udfordringerne med at få de studerende i praktik og det fortsat store frafald på uddannelsen har ledelsen på institutionen besluttet at reducere optaget på uddannelsen. I 2014 blev der således tilbudt optag til fire hold på uddannelsen (140 studerende), i 2015 til tre hold (110 studerende), og i 2016 tilbydes der plads til 80 studerende (to hold), dvs. en reduktion i optaget på 43 % over en toårig periode (tal fra KOT, ufm.dk). Med en reduktion af optaget til 80 studerende i 2016 ønsker udbuddet mere engagerede studerende, som har kapacitet til at søge bredere efter praktikplads og er mere aktive (redegørelse inkl. bilag, s. 28). Under besøget gav ledelsen yderligere udtryk for, at det reducerede optag vil gøre udbuddet i stand til at følge de studerende tættere. Samlet set håbede ledelsen på, at optagsreduktionen ville resultere i en bedre gennemførelsesgrad.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens beslutning om en væsentlig reduktion af optaget på uddannelsen alt andet lige vil kunne have en positiv effekt på uddannelsens gennemførelse. Institutionen vil kunne følge de studerende tættere, og der vil blive optaget studerende, der samlet set har bedre studieforudsætninger i kraft af højere adgangsgivende karakterer. Med færre studerende på uddannelsen vil der derudover blive en bedre balance mellem antallet af praktikansøgere og antallet af praktikpladser.

## Om akkrediteringen

---

### Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser, og som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen i 2015.

### Metode og proces for opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud, 30. september 2013*, som er tilgængelig på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk).

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan uddannelsen lever op til de krav i kriterierne, som blev vurderet ikke at være tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevet af 30. juni 2015.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på [www.akkr.dk](http://www.akkr.dk). Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet

### Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Henrik Pedersen stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.



## Sagsbehandling

---

Dokumentationen er modtaget 5. september 2016.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 27. marts 2017.

Hørings svar modtaget 31. marts 2017.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 8.-9. juni 2017.

## Dokumentation – samlet oversigt

---

### Uddannelsesetal Redegørelse Studieordning

#### Indledning:

- Bilag 0.1: Koncept for kvalitetsnøgletal\_inkl\_bilag1-2\_endelig\_marts 2016
- Bilag 0.2: Notat om udvikling og implementering Cphbusiness
- kvalitetssikringssystem – revideret august 2016
- Bilag 0.3: Beskrivelse af opgaver i Vidensløjfen v1
- Bilag 0.4: Svar fra Styrelsen 01 07 2015
- Bilag 0.5: Møde HAK netværket den 9. aug
- Bilag 0.6: hak\_cba\_studieordning

#### Kriterium 1:

- Bilag 1.1: HAK CS eval VIRKSOMHED 1JUL2016
- Bilag 1.2a: HAK teammøde 6. maj 2015
- Bilag 1.2b: Teammøde den 11. december 2015
- Bilag 1.2c: Teammøde den 25. maj 2016
- Bilag 1.3: Medlemmer af Uddannelsesudvalgs møde Markedsføring og Salg Cphbusiness
- Bilag 1.4: Årshjul for Uddannelsesudvalget Markedsføring og Salg Cphbusiness
- Bilag 1.5: Referat UU-CS-2016-01
- Bilag 1.6: Referat UU- CS-2016-02
- Bilag 1.7: Dagsorden UU-CS-2016-03
- Bilag 1.8: HAK advisory board kommissorium
- Bilag 1.9: Retail Reinvented projektbeskrivelse version 12 april
- Bilag 1.10a: HAK fu00E6lles dag torsdag den 5
- Bilag 1.10b: Program konferencen d. 10.02.16
- Bilag 1.11a: Interviewguide aftagermarked
- Bilag 1.11b: Uddannelse\_2016 FDIH
- Bilag 1.12: Cphbusiness Alumni\_Cphbusiness

#### Kriterium 2:

- Bilag 2.1: Bilag 2 CV Undervisere HAK
- Bilag 2.2: AIs Bilag 3 (med underbilag 3.1 – 3.20)
- Bilag 2.3: Handleplan for videngrundlag
- Bilag 2.4: Live case e-takeaway.dk

#### **Kriterium 4:**

- Bilag 4.2.1: Koncept for kvalitetsnøgletal\_inkl\_bilag1-2\_endelig\_marts 2016 - Kopi
- Bilag 4.2.2: Frafald HAK 2014-2015
- Bilag 4.2.3: Delrapport frafald HAK og LOG
- Bilag 4.2.4: Læseplan efterår 2016 HAK -Hold A
- Bilag 4.2.5: Input fra HAK teamet
- Bilag 4.2.6: Facebook
- Bilag 4.2.7: Status på arrangement for ansøgere til handelsøkonom sommeren 2016
- Bilag 4.2.8: Velkomstbrev
- Bilag 4.2.9: Intro
- Bilag 4.2.10: Organisering og stillingsbeskrivelser Study coach - Kopi
- Bilag 4.2.11a: Jobsøgning opgave
- Bilag 4.2.11b: Workshop jobsøgning
- Bilag 4.2.12: CV bank
- Bilag 4.2.13: Videoworkshops
- Bilag 4.2.14: Online vejledning
- Bilag 4.2.15: OLA
- Bilag 4.2.16: Funktionsbeskrivelse for praktikmentor Handelsøkonom
- Bilag 4.2.17: Online aktiviteter
- Bilag 4.2.18: International praktik
- Bilag 4.2.19: Eksempler med virksomheder der har givet udtryk for at der ikke var mange ansøgere efterår 16

#### **Følgebrev med rektors godkendelse**

#### **Supplerende dokumentation**

Modtaget d. 26. oktober 2016

- 1 Tabel over nøgletal HAK

Modtaget d. 23. november 2016

- Besvarelse af supplerende spørgsmål
- Bilag 1 Referat fra Advisory Board møde
- Bilag 2 Medlemsliste advisory board
- Bilag 3 Grabn Go From study to career
- Bilag 4 Career View Model Workshop Presentation
- Bilag 5 Make a Difference Invitation
- Bilag 6 Alumni meeting\_15 11 16
- Bilag 7 Beskaeftigelsesundersoegelse-for-hak-afg-2014
- Bilag 8 Beskaeftigelsesundersoegelse-for-hak-sommer-2015
- Bilag 9 2015uddrapportogudviklingsplan\_HAK\_Sørne godkendt
- Bilag 10 Retail Reinvented\_projektbeskrivelse version 101016 (3)
- Bilag 11 Retail Reinvented Kick off agenda intern
- Bilag 12 Retail Reinvented\_deltagerliste\_til\_kickoff
- Bilag 13 Projektgruppemøde 160614
- Bilag 14 OLA 1 opgave
- Bilag 15 Handelsøkonomuddannelsen tager temperaturen på kompetenceniveauet i detailhandlen
- Bilag 16 Forbrugeradfærd og boligindretning – retail-reinvented
- Bilag 17 Retail Management-til studieordning
- Bilag 18 Onenote-Retail Management
- Bilag 19 Retail Reinvented\_PARTNER\_MEETING\_16\_12\_2016

- Bilag 20 Situations rapport og spørgeramme
- Bilag 21 Situationsrapport og spørgeramme udfyldt Bobles
- Bilag 22 Halvårsstatus\_hak\_sørne\_1udkast v2

Modtaget d. 31. januar 2017

- Besvarelse af supplerende spørgsmål
- Bilag 1 Referat af Uddannelsesudvalgsmøde
- Bilag 1.2 Dagsorden Uddannelsesudvalgsmøde
- Bilag 2 Årshjul Uddannelsesudvalg
- Bilag 2.2 Årshjul for Uddannelsesudvalg 2
- Bilag 4 Guide til vejleder ved praktikbesøg
- A2 Praktik og hovedopgave